

اُردو شاعری میں مُغل سلطنت کے زوال کی عکاسی



مصنفہ
ڈاکٹر شہناز بیگم

اُردو شاعری
میں
مُغل سُلطنت کے زوال کی عکاسی

Hasnain Sialvi



ڈاکٹر شہناز بیگم

© شہناز بیگم

۲۰۰۴ء	:	شہ اشاعت
۴۰۰	:	تعداد
ڈاکٹر شہناز بیگم	:	ناشر
۳۲۳۴، کوچہ پنڈت، لال کنواں، دہلی۔ ۱۱۰۰۰۶	:	
۱۵۰/- روپے	:	قیمت
جے۔ کے آفسیٹ پرنٹرز، دہلی۔ ۱۱۰۰۰۶	:	طباعت

Urdu Shairi Mein Mughal Saltanat Ke Zawal ki Akkasi

By : Dr. Shahnaz Begum (Ph. : 23214303)

Price : Rs. 150/-

1st Edition : 2004

یہ کتاب اردو اکادمی، دہلی کے مالی تعاون سے شائع کی گئی ہے

ماننے کا پتہ

انجمن ترقی اردو (ہند)، اردو گھر، راؤ زایونیو، نئی دہلی۔ ۱۱۰۰۰۲

انتساب

اپنے مشفق والدین اور اساتذہ کے نام
جن کی شفقتوں کی بدولت یہ مقالہ پایہ تکمیل کو پہنچا۔

آپ ہمارے کتابی سلسلے کا حصہ بن سکتے
ہیں مزید اس طرح کی شاندار،
مفید اور نایاب کتب کے حصول کے لئے
ہمارے ویس ایپ گروپ کو جوائن کریں

ایڈمن پینل

عبداللہ عتیق : 03478848884

صدرہ طاہر : 03340120123

حنین سیالوی : 03056406067

فہرست ابواب

۷	حرف آغاز
۹	پیش لفظ
۱۳	تعارف

باب اول: اٹھارہویں صدی کے سیاسی حالات

۵۰	(i) اورنگ زیب کے جانشینوں کے مابین وراثت کی جنگ
۵۷	(ii) نادر شاہ کے حملے کے وقت سیاسی حالات
۶۳	(iii) احمد شاہ ابدالی کے حملے اور دہلی کی تباہ و بربادی
۷۵	(iv) پانی پت کی تیسری جنگ
۸۳	(v) غلام قادر روہیلہ کا عروج اور شاہ عالم ثانی کا دردناک انجام

باب دوم: نظریہ بادشاہت، مغل بادشاہ اور ان کے امراء

۸۹	(i) مغل نظریہ بادشاہت
۹۱	(ii) اٹھارہویں صدی میں مغل بادشاہت
۹۸	(iii) اورنگ زیب کے جانشین
۱۲۲	(iv) اٹھارہویں صدی میں مغل امراء

باب سوم : معاشی حالات

۱۳۱

- (i) مغل بادشاہوں کے معاشی حالات : شعراء کی نظر میں ۱۳۷
- (ii) امراء کی معاشی حالت ۱۴۱
- (iii) سماج کے مختلف طبقات کی معاشی حالت ۱۴۸

باب چہارم : معاشرتی حالات

۱۷۹

- (i) رسم و رواج ۱۸۸
- (ii) امر و پرستی ۱۹۳
- (iii) چھڑیاں ۱۹۶
- (iv) نذرو نیاز میں عقیدت ۱۹۷
- (v) تعویذ گندوں میں عقیدت ۲۰۰
- (vi) اعراس ۲۰۱
- (vii) مذہبی رہنماؤں کی حالت ۲۰۴
- (viii) بازار و میلے ۲۰۷
- (ix) تہوار ۲۱۳

باب پنجم : ماحصل

۲۱۵

۲۲۳

۲۲۷

فرہنگ

کتابیات

حرفِ آغاز

ڈاکٹر شہناز بیگم تاریخ کی طالب علم ہیں۔ انھوں نے حال ہی میں جامعہ ملیہ اسلامیہ کے شعبہ تاریخ و ثقافت سے ”اردو میں تاریخ نگاری کی تاریخ“ ابتداء اور ارتقاء: اٹھارویں صدی سے لے کر ۱۹۴۷ء تک“ کے موضوع پر ڈاکٹریٹ کی ڈگری حاصل کی ہے۔ مجھے یہ تحقیقی مقالہ تفصیل کے ساتھ پڑھنے کا موقع ملا ہے۔ اس لیے یقین کے ساتھ کہہ سکتا ہوں کہ تاریخ کے موضوع پر اردو میں یہ اپنی نوعیت کا پہلا مقالہ ہے۔

اس وقت ان کی کتاب ”اردو شاعری میں مغل سلطنت کے زوال کی عکاسی“ میرے پیش نظر ہے۔ اس کتاب کے مسودے کا میں نے تفصیلی مطالعہ کیا ہے اور میں اس نتیجے پر پہنچا ہوں کہ اردو ادب پر ڈاکٹر شہناز بیگم کی گہری نظر ہے اور اردو زبان پر بھی انھیں اچھی قدرت حاصل ہے۔ یہی وجہ ہے کہ انھوں نے اپنے موضوع کے ساتھ پورا انصاف کیا ہے اور اس طرح ایک اعلیٰ درجے کا کام ہمارے سامنے آیا ہے۔ ان کا کام اس معیار کا ہے کہ اگر وہ اس کتاب کی ضخامت تھوڑی اور بڑھادیتیں تو اس پر بھی ہندستان کی کسی بھی یونیورسٹی سے انھیں پی۔ ایچ۔ ڈی کی ڈگری مل سکتی تھی۔

یوں تو ہندستان میں بہت سے حکمران خاندانوں کو عروج حاصل رہا اور پھر وہ زوال کے اندھیروں میں اوجھل ہو گئے لیکن تاریخ کے صفحات پر صرف ان کا نام اور ان کے دور حکومت کے کچھ اہم واقعات باقی رہ گئے۔ تاہم خاندانِ مغلیہ کا معاملہ ان سب سے مختلف ہے۔ مغلوں کا زوال صرف ایک حکمران خاندان ہی کا زوال نہیں پوری ایک تہذیب کا زوال تھا۔ اکبر کے عہد میں یہ تہذیب اپنے عروج پر تھی۔ اس تہذیب کے خدوخال مغلیہ سلطنت کے بانی ظہیر الدین محمد بابر شاہ کے ہاتھوں بننے شروع ہوئے۔ اورنگ زیب کے عہد تک یہ تہذیب اپنے عروج پر رہی۔ اس کے بعد اس کا زوال شروع ہوا اور بالآخر آخری مغل تاج دار بہادر شاہ ظفر کے ساتھ اس کا دور ختم ہوا۔

ایک عام مورخ صرف بادشاہوں اور بادشاہوں سے متعلق لوگوں کے واقعات اور

حکومت کے عروج و زوال کے حالات ہی بیان کرتا ہے۔ وہ اس عہد کے عام لوگوں کو بالکل نظر انداز کر دیتا ہے۔

ڈاکٹر شہناز بیگم نے تاریخ کے ایک صاحب نظر طالب علم کی حیثیت سے اٹھارویں صدی کے سیاسی حالات کا بھرپور جائزہ لیا ہے اور بتایا ہے کہ اورنگ زیب سے لے کر بہادر شاہ ظفر کے زمانے تک وہ کون سے عوامل تھے جو ایسی عظیم الشان مغل حکومت کے زوال کا سبب بنے۔ انھوں نے اورنگ زیب کے بعد کے بادشاہوں کی بے بسی اور دہلی پر نادر شاہ، احمد شاہ ابدالی، مرہٹوں، جاٹوں اور سکھوں کے پے در پے حملوں کی تفصیل بیان کرتے ہوئے یہ بتایا ہے کہ کس طرح زوال کی رفتار تیز سے تیز تر ہوتی گئی اور بالآخر شاہ عالم ثانی کے عہد تک پہنچتے پہنچتے مغل بادشاہ محض انگریزوں کے پنشن خوار ہو کر رہ گئے۔

اٹھارویں اور انیسویں صدی کے نصف اول کی اردو شاعری میں غزلوں، مثنویوں اور خاص طور پر شہر آشوبوں اور ہجووں میں ان واقعات کی درد انگیز عکاسی کی گئی ہے، جن کا شکار اس دور کے خواص اور عوام دونوں ہی تھے۔ ڈاکٹر شہناز بیگم نے ان ادبی مآخذ کو سامنے رکھتے ہوئے اسی دور زوال کا تجزیہ بڑے اچھے ڈھنگ سے کیا ہے اور یہ ثابت کرنے کی کوشش کی ہے کہ یہ صرف شاعری ہی نہیں مغلوں کے زوال کی ایک اہم ترین دستاویز بھی ہے۔

ڈاکٹر شہناز بیگم نے میر جعفر زکریا سے لے کر سودا، حاتم، میر تقی میر، مصحفی، راغب، راسخ اور دوسرے شاعروں کے ایسے اشعار کے حوالے دیے ہیں، جن میں مغل دور کے زوال کی وہ داستان جو عام طور پر تاریخ کے صفحات میں ہمیں نہیں ملتی۔ انھوں نے یہ کام بڑی محنت اور جانفشانی سے کیا ہے جس کے لیے وہ یقیناً لائق مبارک باد ہیں۔

اس مقالے میں انھوں نے اپنی تحقیقی صلاحیتوں سے بھرپور کام لیا ہے۔ یہ ایک ایسی دستاویز ہے جو ہندوستان کی تاریخ کے عہد وسطیٰ کی تاریخ کا ایک اہم مآخذ بن گئی ہے۔ اگر ڈاکٹر شہناز بیگم کی کتاب انگریزی میں بھی ترجمہ ہو کر سامنے آئے تو ہمارے غیر اردو داں مورخین کے لیے ایک اہم مآخذ کا کام دے گی۔

(ڈاکٹر خلیق انجم)

جنرل سکریٹری انجمن ترقی اردو (ہند) دہلی

پیش لفظ

اس کتاب میں اردو شاعری بالخصوص شہر آشوب کے حوالے سے مغل حکومت کے زوال کے مختلف پہلوؤں پر روشنی ڈالنے کی کوشش کی گئی ہے۔ کیونکہ زوال کی انتہائی عبرت ناک زبوں حالی کی تفصیل اردو شاعری اور خاص طور سے شہر آشوبوں میں ملتی ہے۔ ان شہر آشوبوں میں بعض چشم دید تاریخی واقعات کی عکاسی ہوتی ہے۔ مثلاً شاہ عالم ثانی نے مراہٹوں کے ساتھ مل کر سکھرتال (روہیلکھنڈ) پر حملہ کر کے ضابطہ خاں روہیلہ کو شکست دی تھی۔ اس حملے کی تفصیل قائم چاند پوری نے ایک شہر آشوب میں بیان کی ہے۔ اس طرح اُس عہد کے شعراء نے شاعری میں اپنے عہد کے جو واقعات بیان کئے ہیں ان کی تاریخ کے نقطہ نظر سے بہت اہمیت ہے۔ ان سے نہ صرف تاریخی واقعات کی توثیق ہوتی ہے بلکہ عوام کے رد عمل کا بھی پتہ چلتا ہے۔ کس طرح مغل حکمران زوال کا شکار ہوئے، اور ہندوستانی معاشرے کے مختلف شعبوں میں زوال کے اثرات کس طرح مرتب ہوئے نیز یہ کہ دہلی پر نادر شاہ اور احمد شاہ ابدالی کے حملوں سے کیا اثرات پڑے وغیرہ واقعات کا ذکر اردو شاعری میں ملتا ہے۔

اس طرح اٹھارویں صدی کے مطالعے کے لئے میر جعفر زبلی، محمد شاکر ناجی، مرزا محمد رفیع سودا، شیخ ظہور الدین حاتم، قیام الدین قائم چاند پوری، جعفر علی حسرت، میر تقی میر، شیخ غلام علی راسخ، شیخ غلام ہمدانی مصحفی، محمد جعفر خاں راغب وغیرہ شعراء کے شہر آشوبوں اور ہجویات کا مطالعہ ضروری ہے۔ شہر آشوب کے علاوہ غزل، مثنوی جیسی اصنافِ سخن کا بھی بطور ماخذ

استعمال کیا گیا ہے۔

اس کتاب کی تیاری اور اس کی تکمیل میں متعدد اہل علم کا تعاون رہا ہے۔ ان سب کا احاطہ کرنا یہاں ممکن نہیں۔ البتہ وہ افراد جن کی سرپرستی میں یہ کام ہر قسم کے مساعد و نامساعد حالات میں آگے بڑھتا رہا۔ ان کی میں بے حد ممنون ہوں۔ ان میں ڈاکٹر نشاط منظر صاحب، پروفیسر سید محمد عزیز الدین حسین اور ڈاکٹر سید ظہیر حسین جعفری (شعبہ تاریخ دہلی یونیورسٹی) کی بے حد شکر گزار ہوں جنہوں نے اس کتاب کی ترتیب اور اس کی تکمیل کے ہر مرحلے تک میری ہر ممکن مدد کی۔ اور ایسے تمام تاریخی ماخذ سے متعلق رہنمائی کی جن سے اہم نکتوں پر روشنی پڑتی ہے۔ مقالے کی ترتیب کے دوران جن اہم شخصیتوں سے فیضیاب ہونے کا موقع ملا۔ ان میں ڈاکٹر خلیق انجم صاحب (سیکرٹری انجمن ترقی اردو (ہند) دہلی) اور ڈاکٹر اسلم پرویز صاحب کی بطور خاص ممنون ہوں۔ جنہوں نے اپنی گونا گوں مصروفیات کے باوجود مجھے ہمیشہ اپنا قیمتی وقت دیا۔ اور جن کی توجہ اور جن کے توسط سے تحقیق کی متعدد مشکلیں آسان ہوئیں۔ میں صمیم قلب سے ان کا شکریہ ادا کرتی ہوں۔ ان حضرات کے علاوہ جناب شریف الحسن نقوی صاحب (سابق رجسٹرار جامعہ ملیہ اسلامیہ) اور پروفیسر صدیق الرحمن قدوائی صاحب جیسے بزرگوں کے تجربے بھی میرے کام آئے۔

اپنے اساتذہ کرام میں پروفیسر سید عنایت علی زیدی صاحب (صدر شعبہ تاریخ و ثقافت جامعہ ملیہ اسلامیہ) کی بطور خاص سپاس گزار ہوں۔ جنہوں نے دور طالب علمی میں حصول علم کے لئے ہمیشہ میرا حوصلہ بڑھایا۔ میں نے ان کی علمی بصیرت اور ذوق عمل سے بے حد فیض اٹھایا ہے۔

ان کے علاوہ پروفیسر سنیا زیدی، پروفیسر مجیب اشرف، پروفیسر رفاقت علی خاں، پروفیسر مشیر الحسن، پروفیسر نارائنی گپتا، پروفیسر محمد ذاکر، ڈاکٹر شہناز انجم صاحبہ، محترمہ ثریا کبیر صاحبہ، محترمہ دیوانتی صاحبہ، محترمہ نسرین سلطانہ صاحبہ، محترمہ افسر جہاں صاحبہ، ڈاکٹر شعیب، ڈاکٹر چمن آراء، ڈاکٹر عذرا عابدی اور عثمان علی صاحب کی بھی انتہائی ممنون و مشکور ہوں جنہوں نے

میری ہر قدم پر رہنمائی کی اور ترقی و ترقی فائدہ مند مشوروں سے نوازا۔

ناپائی ہوں۔ میں پروفیسر افتخار حسین صدیقی صاحب (شعبہ تاریخ، مسلم یونیورسٹی) کا حتمی فیصلہ نہ کروں۔ جنہوں نے میرے موضوع سے متعلق بہت سی کتابوں کی نشاندہی کی اور مختلف زاویہ نگاہ سے تاریخی حقائق کو سمجھنے میں تعاون کیا۔

میں محترمہ یاسمین پروین صاحبہ (ڈائریکٹر بالک مائٹریٹر جوائنٹ ایسوسی ایشن) اور ان کے شوہر شمیم صاحب کی بھی بے حد ممنون ہوں جنہوں نے راپور میں میرے قیام کے لئے ہر ممکن سہولت فراہم کی اور پرسکون ماحول عطا کیا۔

رضا رپور ایئریری میں ڈاکٹر، قاری الحسن صدیقی صاحب (آفیسر، پینشن، یوٹی) کی بھی شکریہ ادا کروں کہ انہوں نے قلمی نسخوں سے استفادہ کرنے میں میری مدد کی اور میرے موضوع سے متعلق پیش بہ معروضات فراہم کیں۔ ان کے علاوہ ڈاکٹر ابوسعید اصلاحتی (اسسٹنٹ ایئریری، راپور رضا ایئریری) حسن جمال عابدی صاحب (ڈپٹی ایئریری، ڈاکٹر، کریمین، ایئریری جوائنٹ ایسوسی ایشن) میل صاحب (اسسٹنٹ ایئریری، ڈاکٹر، کریمین ایئریری جوائنٹ ایسوسی ایشن) ایم۔ این۔ ذریعہ صاحب (انچارج ایئریری آئی سی ایچ آر) شاہد خان صاحب (ایئریری، اردو، گھڑا، ایئریری، انجمن ترقی اردو (ہند) دہلی، ڈاکٹر صفی اللہ خان صاحب، رشید صدیقی صاحب، ماسٹر صاحب، فیصل صاحب اور تنویر صدیقی صاحب کی بطور خاص شکر گزار ہوں جنہوں نے مخصوصات اور مطبوعات کی فراہمی میں ہر ممکن مدد کی۔

میں اپنے والد محترمہ عبدالجبار صاحب اور والدہ محترمہ منہ خان صاحبہ کی بے حد ممنون ہوں جنہوں نے مجھے اس قابل بنایا کہ میں آج جہاں تک بھی پہنچ سکی ہوں وہ انہی کی شفقت اور سے میں نے ہمیشہ فائدہ اٹھایا ہے۔ میں آج جہاں تک بھی پہنچ سکی ہوں وہ انہی کی شفقت اور دعاؤں کا نتیجہ ہے۔ اپنے بھائی بہنوں میں جمیل، جعفر، مختار، یاسمین، نازنین، نسرین کی بھی سپاس گزار ہوں جنہوں نے تحقیق کے سلسلے میں میرے لیے پرسکون ماحول پیدا کرنے میں ہر ممکن سعی کی۔ خاص طور پر جمیل صاحب کی کہ جو مواد اکٹھا کرنے کے سلسلے میں میرے لئے معاون ثابت ہوئے۔ ان کے علاوہ پرویز صاحبہ اور محسن صاحب کی بھی ممنون ہوں جو میرے حوصلے کو ہمیشہ

تقویت دیتے رہے۔

مواد کے سلسلے میں جن کتب خانوں سے میں نے استفادہ کیا۔ ان میں ڈاکٹر ذاکر حسین، لاہوری جامعہ ملیہ اسلامیہ، سینار لاہوری، شعبہ تارتخ و ثقافت جامعہ ملیہ اسلامیہ، ڈاکٹر سید عابد حسین لاہوری اینڈ ڈاکیومنٹیشن، جامعہ ملیہ اسلامیہ، مرثی اسلامی لاہوری (ابوالفضل انکلیو)، انجمن ترقی اردو (ہند) دہلی، دیال سنگھ لاہوری، آزاد بھون لاہوری، آئی۔سی۔ ایچ۔ آر۔ لاہوری، ساہتیہ اکادمی لاہوری، سینٹرل سیرٹریٹ، نیشنل آرکائیوز آف انڈیا نئی دہلی، نیشنل میوزیم نئی دہلی، داراشکوہ لاہوری، سینٹرل لاہوری، دہلی یونیورسٹی، سینٹرل لاہوری ہے این یو، سینٹرل لاہوری جامعہ ہمدرد، نذیریہ کلکیشن جامعہ ہمدرد، دہلی پبلک لاہوری، ہارڈنگ لاہوری، ایوان غالب ریسرچ لاہوری، غالب اکیڈمی لاہوری، رامپور، رضارامپور لاہوری اور صولت پبلک لاہوری قابل ذکر ہیں۔

خصوصی طور پر ڈاکٹر حسین لاہوری جامعہ ملیہ اسلامیہ اور انجمن ترقی اردو (ہند) دہلی کے اراکین کتب خانہ کی شکرگزار ہوں۔ جنہوں نے کتب کی فراہمی میں ہر ممکن مدد کی۔

ڈاکٹر شہناز بیگم

جنوری ۲۰۰۴ء

تعارف

تعارف

ہندوستان میں مغل سلطنت کی بنیاد ۱۵۲۶ء میں بابر نے ڈالی۔ آج کے عہد میں یہ حکومت اپنے انتہائی عروج پر تھی۔ مغل سلطنت کا عروج و استحکام سترہویں صدی کے وسط میں شاہ جہاں کے عہد تک برقرار رہا۔ حالانکہ اورنگزیب کے عہد میں یہ سلطنت اپنی وسعت کی انتہائی حد تک پہنچی۔ مگر ساتھ ہی زوال کے آثار بھی نمایاں ہونے لگے۔ اس کی وفات (۱۷۰۷ء) اور خاص طور پر پلائی کی جنگ (۱۷۵۷ء) سے مغل سلطنت کے استحکام پر پہلی ضرب پڑی۔

نہارہویں صدی کا ابتدائی عہد سیاسی طور پر ہندوستان کی تاریخ میں انتشار کا دور ہے۔ دلی میں مغل سلطنت کی مرکزیت تقریباً ختم ہو چکی تھی۔ ایک طرف سیاسی اور سرکاری ادارے ٹوٹ رہے تھے۔ تو دوسری طرف مقامی حالات سے بری طرح متاثر تھے۔ اس زوال آمدگی کے باعث جو انتشار اور بے باتری پھیلی۔ اس نے لوگوں کی سماجی، ثقافتی اور معاشی زندگی و بری طرح متاثر کر دیا۔ اس دور میں مغل سلطنت کمزور ہو چکی تھی اور علاقائی طاقتوں نے زور پکڑنا شروع کر دیا تھا۔ اس طرح ایک ایک کر کے بنگال، اودھ، میسور اور حیدرآباد وغیرہ جیسی خود مختار ریاستیں وجود میں آئیں۔

ہندوستان میں سلطنت کے زوال کے آثار اورنگ زیب کی وفات (۱۷۰۷ء) کے بعد نمودار ہونے شروع ہوئے۔ اس زوال کو اس کے جانشین آنے سے نہیں روک سکے۔ اس کی وجہ یہ تھی کہ وہ سیاسی طور پر کمزور ہو چکے تھے اور اپنے محاسن کی چار دیواری میں شائبہ تخت ہائے کے ساتھ رہنے کے علاوہ ان کے پاس اور کوئی راستہ نہ تھا۔ درباری سازشوں نے حالات کو اور بھی نازک کر دیا۔ غیر ملکی مہم آوروں کی وجہ سے جو بتری پھیلی۔ اس کا سب سے زیادہ اثر دلی پر پڑا کیونکہ یہی شہر صدیوں سے سارے ملک کی سیاسی، اقتصادی اور ثقافتی زندگی کا مرکز رہا ہے۔

اتفاق سے ان مہدئین، فی اردو شاعری کا بھی مرکز تھی۔ زیادہ تر شعرا دہلی سے ہی وابستہ تھے۔ معاشرہ، تہذیب و تمدن، اخلاق و ادب غرض کہ اس عہد میں زوال کا اثر زندگی کے ہر ایک شعبے پر پڑ رہا تھا۔ اٹھارہویں صدی کی اس سیاسی کشمکش کی وجہ سے عالم فاضل، شاعر، ادیب وغیرہ ہر ایک اس بد امنی کا شکار تھا جس کو جدھر سہارا دکھائی دیا اس نے اس طرف کا رخ کیا۔ اس طرح دہلی کے ادیبوں، شاعروں اور فن کاروں نے لکھنؤ، فیض آباد، عظیم آباد اور فرخ آباد وغیرہ ریاستوں کی طرف مراجعت شروع کر دی۔

مغل سلطنت کے زوال پر مورخین کے مختلف نظریات

مغل سلطنت کا زوال مورخین کے درمیان ہمیشہ بحث کا موضوع رہا ہے۔ زوال پر مورخین نے اپنے اپنے نقطہ نظر سے اظہار خیال کیا ہے۔

وینہ ایرون (۱) اور جادونا تھ (۲) سرکار نے مغل سلطنت کے زوال کے لئے مغل بادشاہوں اور ان کے امراء کے کردار کو ذمہ دار ٹھہرایا ہے۔ یعنی انہوں نے بادشاہ اور اس کے درباریوں کا اثر مطلب ہو جانا ہی مغل سلطنت کے زوال کی اہم وجہ مانی ہے۔

جادونا تھ سرکار نے اپنی دوسری تصنیف ”ہسٹری آف اورنگ زیب“ (History of Aurangzeb) میں اورنگ زیب کی مذہبی پالیسی کو بھی مغل سلطنت کے زوال کا اہم سبب مانا ہے۔ جس نے سیاست میں مذہب کو داخل کر کے ریاست کے اس سیکولر مزاج کو کمزور کر دیا۔ جس کی بنیاد کبھی اکبر نے ڈالی تھی۔

تمیش چندر کا کہنا ہے کہ ”جہاں تک مغلیہ حکمران طبقے کا سوال ہے۔ یہ کہنا کہ مغلیہ سلطنت کا زوال امیر طبقے کی بدکرداری کی وجہ سے ہوا ٹھیک نہیں لگتا۔ مغلیہ حکمران طبقے کا متحد نہ ہونا اور اس میں الگ الگ قوموں اور مختلف مذاہب

(1) William Irvine The Later Moghuls reprint New Delhi 1971

(2) J N Sarkar The Fall of the Mughal Empire Calcutta 1938

میں یقین رکھنے والے لوگوں کی شمولیت مغلیہ حکمران طبقے کی
کمزوری کی وجہ سے کہا جاسکتا“ (۱)

جیسا کہ جادونا تھ سرکار نے ”مغل سلطنت کے زوال کے لیے اورنگ زیب کو ذمہ دار
ٹھہرایا ہے لیکن ستیش چندر نے جادونا تھ سرکار کے اس نقطہ نظر سے اختلاف کرتے ہوئے لکھا کہ
”مغل سلطنت کے زوال کی بڑی ذمہ داری اورنگ زیب کی
مذہبی پالیسی پر رکھنا مناسب نہیں معلوم ہوتا۔ اورنگ زیب
کی موت کے چھ برس بعد جزیرہ اٹھا لیا گیا اور ہندوؤں پر
لگائی گئی پابندیاں (عربی، ایرانی، گھوڑوں پر سواری نہ کرنا
اور مقدس مقامات پر ٹیکس) ہٹا لیے گئے۔ راجپوت راجاؤں
کو خوش کرنے کے لیے انھیں پھر سے اونچے منصب اور
عہدے دیے جانے لگے۔ بندیلہ راجپوتوں کو بھی رعایتیں
دی گئیں۔ اس طرح اورنگ زیب کی تنگ نظری کی پالیسی کو
بالائے طاق رکھ دینے پر بھی ”مغل حکومت کو نئی زندگی نہیں ملی۔
ستیش چندر نے زوال کی اہم وجہ دور وسطی کی سماجی و
اقتصادی حالت کو بتایا ہے۔ جس کی وجہ سے ہندوستان میں
صنعت و تجارت کی رفتار بہت دھیمی رہی اور سائنس و تکنیک
کے نقطہ نظر سے ہندوستان دنیا کے ترقی یافتہ ممالک سے
پچھھے رہ گیا۔ اس کی وجہ سے جاگیرداری کی روایت کی
مشکلات بڑھیں۔ جس کی وجہ سے حکومت میں کمزوری، امیر
طبقے میں بے اطمینانی اور گروہ بندی، نچلے طبقے میں رشوت
خوری بڑھ گئی۔“ (۲)

اس طرح جہاں ستیش چندر نے 1707-40 Parties and Politics at the Mughal Court

(۱) ستیش چندر، مغل دربار کی سرحدیں اور ان کی سیاست، مترجم محمد قاسم صدیقی، نئی دہلی، ۱۹۸۷ء، ص ۴۴۷

ص ۲۴۸ تا ۲۵۰

(۲) ایضاً

میں جاگیرداری بحران کو مغل سلطنت کے زوال کے لیے ذمے دار ٹھہرایا وہیں انھوں نے اپنی دوسری

تصنیف 'Medieval India Society, The Jagirdari Crisis and The Village'

میں مغل منصب داروں اور علاقائی زمین داروں کے بیچ بڑھنے والی کشمکش کو بھی مغل سلطنت کے زوال کا اہم سبب قرار دیا ہے۔ علاقائی طاقتوں جیسے مرہٹے، جاٹ وغیرہ طاقتوں کے عروج سے ان علاقوں کے زمین دار بھی مغل منصب داروں کے خلاف ہو گئے۔ چونکہ وہ نظام مالگزارۃ میں ایک کڑی کی حیثیت رکھتے تھے، اب منصب داروں کو طرح طرح سے پریشان کرنے لگے۔ وہ یا تو وقت پر مالگزارۃ ادا نہیں کرتے تھے، یا پھر کسانوں کا زیادہ سے زیادہ استحصال کر کے منصب داروں کو لگان ادا کرتے تھے۔ اس سے مغل منصب دار اپنے علاقے کی رعایا یعنی کسانوں کا تحفظ کرنے میں ناکام کر رہے۔ اور ان علاقوں میں اپنا اثر کھوتے جا رہے تھے۔ اس سے بھی ایک معاشی و سیاسی بحران پیدا ہو گیا اور جو مغل سلطنت کے زوال کا اہم سبب بنا۔“ (۱)

عرفان حبیب (۲) مالگزارۃ سے متعلق مغلوں کی پالیسی کو ہی زوال کی اہم ترین وجہ بتاتے ہیں۔ اس لئے کہ مغل سلطنت اس وقت تک مستحکم رہی جب تک لگان سے ہونے والی آمدنی پابندی سے شاہی خزانے میں جمع ہوتی رہی۔ لیکن جب مالگزارۃ کے نظام میں نقد نقص ہونا شروع ہوئے تو اس کے نتیجے میں شاہی خزانے کی آمدنی گھٹ گئی، جب آمدنی کو بڑھانے کی خاطر سختی کی گئی اور اس میں زبردستی اضافہ کیا گیا تو بہت سے کسان جنگ آ کر بھیتی باڑی چھوڑ کر دوسرے علاقوں میں چلے گئے جس سے زراعت پر برا اثر پڑا۔ اس طرح شاہی خزانے میں دن بدن آمدنی گئی۔ آمدنی کے گھٹ جانے سے سلطنت اور اس کے اداروں کو مستحکم رکھنا دشوار ہو گیا۔

اطہر علی (۳) نے ستیش چندر کے نظریے کی پیروی کرتے ہوئے جاگیردارانہ نظام میں آنے والے خرابیوں کو مغل سلطنت کے زوال کی اہم وجہ بتائی ہے۔ ان کا کہنا ہے کہ دکن میں ہونے والی فتوحات کی وجہ سے بڑی تعداد میں مرہٹے اور دکنی امراء کو مغل منصب داروں کی حیثیت

(1) Satish Chandra, Review of the Crisis of the Jagirdari System, Article reproduced in "The Mughal State (1526-1750) ed. Muzaffar Alam & Sanjay Subrahmanyam, Delhi, 1998 P. 347-360.

(2) Irfan Habib, The Agrarian System of Mughal India, New Delhi, 1963

(3) M. Athar Ali, The Mughal Nobility under Aurangzeb Bombay, 1965

سے تقرر کیا گیا۔ جس کی وجہ سے جاگیر میں دی جانے زمین یعنی ”پائے باقی“ کی کمی ہو گئی۔ اس طرح بادشاہ امراء کی بڑھتی تعداد کو خاطر خواہ جاگیر دے کر مطمئن نہ کر سکے۔

اطہر علی اپنے مختلف تحقیقی مقالات میں ایشیا کی مختلف سلطنتوں جیسے خل، ازبیک، صفوی اور عثمانیہ سلطنت کے زوال کو سائنس اور تکنیک کے میدان میں نہ ہونے والی ترقی کو بھی ذمے دار قرار دیا ہے۔ یہ سلطنتیں اپنی ہم عصر مغربی طاقتوں سے مقابلے میں ناکام ہوئیں۔

نور الحسن (۱) کا کہنا ہے کہ مغل حکومت کے تحت زرعی روابط (agrarian relation) میں اوپر سے نیچے تک ہرم نما (Pyramid) شکل میں اختیاری ڈھانچے (authority structure) کا ارتقاء ہوا۔ اس بناوٹ کے تحت مختلف طرح کے اختیارات ایک دوسرے کے اوپر مادہ دیئے گئے۔ نتیجے کے طور پر حکومت کے مالگزاری کے تقاضوں کا سب سے زیادہ اثر کسانوں پر پڑا۔ انہی رموز صدی میں مغل حکومت کے زوال کے ساتھ جاگیروں پر دباؤ بڑھنے لگا۔ اور زرعی نظام پر بحران چھا گیا۔

نور الحسن کے مطابق زمیندار ایک طبقے کی شکل میں حکومت کے تئیں کافی وفادار تھے۔ لیکن مغل حکومت کا زرعی نظام جس طرز کا تھا اس میں ان کے آپسی اختلافات کو چیک کرنا مشکل تھا۔ کثر اس سے قانون اور نظم و ضبط میں مشکلات پیدا ہوتی تھیں۔ جس سے سلطنت کی طاقت کو نقصان پہنچتا تھا۔ اورنگ زیب کی وفات کے بعد مغل حکومت کے کمزور ہونے سے یہ توازن بگڑ گیا۔ اس حالت میں زمینداروں کو ایک ایسا طبقہ ہی کنٹرول کر سکتا تھا جو خود زمینداروں کی حمایت سے بالاتر ہو۔ چونکہ اس وقت تک ایسا کوئی طبقہ ابھر کر سامنے نہیں آیا تھا۔ اس لیے زرعی روابط کی نوعیت کو تبدیل نہیں کیا جاسکتا تھا۔ ایسی حالت میں اس نظام کا زوال ناگزیر ہو گیا۔

M N Pearson, J F Richards اور Peter Hardy جیسے مغربی دانشوروں نے بھی دکن میں ہونے والی جنگوں کو مغل سلطنت کے زوال کی اہم وجہ مانا ہے۔ ان مؤرخین کا ماننا ہے کہ مغل نظام حکومت کافی حد تک بالواسطہ تھا۔ مرکز سے زیادہ دور دراز علاقوں میں علاقائی بندھن اور

(1) S. Nurul Hassan. "Zamindars under the Mughals" Land Control and Social Structure in Indian History, ed R.E. Fryken berg, Madison, 1969

رسم و رواج ہی زیادہ تر عوام کی زندگی کو کنٹرول کرتے تھے۔ مغل امراء بادشاہ کو اسی وقت تعاون دیتے تھے جب تک کہ فوجی مہمات میں کامیابی حاصل ہوتی رہتی تھی۔ ناکام ہونے کی صورت میں وہ امراء کا تعاون کھودیتے تھے۔ اور اس طرح سے نہ صرف ہندوستان بلکہ پورے ایشیا اور افریقہ میں دور وسطیٰ میں کوئی مستحکم اور کامیاب حکومت قائم نہ رہ سکی۔

کرین لیونارڈ (۱) نے "مالیاتی ادارے جو مہاجن، صراف، ساہوکار وغیرہ کے ماتحت تھے۔ ان کو گریٹ فرم (Great Firm) کا نام دیا ہے۔ ان کے مطابق ان اداروں نے حکومت کے استحکام میں اہم کردار ادا کیا تھا۔ لیکن جب انھوں نے اپنا تعاون مغل سلطنت کو نہ دے کر ابھرتی ہوئی علاقائی طاقتوں اور ایسٹ انڈیا کمپنی کو دینا شروع کیا تو مغل سلطنت زوال پذیر ہونی شروع ہو گئی۔ ان کا کہنا ہے کہ مغل بادشاہ اور امراء کافی حد تک ان مالیاتی اداروں (گریٹ فرم) کے تعاون پر منحصر تھے۔ یہ ادارے مغل بادشاہ اور امراء کو قرض دیتے تھے، لگان اکٹھا کرنے میں ان کی مدد کرتے تھے کبھی کبھی یہ خزانچی کا بھی کام کرتے تھے۔ مغل بادشاہ ان کے تعاون کے بدلے ان کو انعامات سے نوازتے تھے مگر گجرات اور دیگر دوسرے علاقوں میں جب مغل سلطنت مرہٹوں اور دوسری ابھرتی طاقتوں سے ان کا تحفظ نہ کر سکی تو یہ مالیاتی ادارے مغلوں کا ساتھ چھوڑ کر ابھرتی ہوئی طاقتوں (مرہٹہ، جاٹ) کے ساتھ مل گئے۔ کچھ صراف دور دراز کے علاقوں میں بسنے لگے، چونکہ اب امراء اور شہزادے بھی تجارت میں دلچسپی لے رہے تھے۔ اس لئے بھی ان مالیاتی اداروں کو مقابلے کا سامنا کرنا پڑ رہا تھا۔ ان ہی وجوہات کی بنا پر وہ مغل دربار اور امراء سے دور ہوتے گئے۔ بعد میں ان ہی کی مدد سے ایسٹ انڈیا کمپنی نے اپنی ساخت کو مضبوط کرنا شروع کیا اور مغل سلطنت کے زوال کا عمل تیز ہوا۔

Philip C Calkins (۲) اور M N Pearson (۳) نے کرین لیونارڈ کے نظریے (گریٹ فرم تھیوری) کی حمایت کی ہے۔ گجرات کے سلسلے میں Pearson نے اور Philip نے دوسری علاقائی

(1) Karen Leonard, "The Great Firm" Theory of the Decline of the Mughal Empire, comparative studies in Society and History Vol 21 No 2 April 1979 pp 161-167 and also in "The Mughal State" ed M Alam & Sunjay Subrahmanyam, Delhi-1998 P 398-418

(2) Philip C Calkins, 'The Formation of a Regionally Oriented Ruling Group in Bengal' Journal of Asian Studies Vol XXIX No 4 August 1970 pp 799-806

(3) M N Pearson Merchants and Rulers in Gujarat California 1976

حکومتوں جیسے بنگال کے عروج کے بارے میں ان مالیاتی اداروں کے کردار پر روشنی ڈالی ہے۔

فرینک پرلن (۱) نے بھی سی۔ اے۔ بلی (۲) اور کریں لیونارڈ کے نظریے کی پیروی

کرتے ہوئے مغل حکومت کو "The Unchallenged Political form" ماننے سے انکار

کیا ہے۔ ان کا کہنا ہے کہ مالیاتی اداروں (Corporate groups) یا سماجی طبقات

(Social Classes) نے مغل دور حکومت میں "Commercialization" اور "Decentralization"

کے عمل میں ایک اہم کردار ادا کرتے ہوئے اٹھارہویں صدی میں زراعت کی وسعت اور تجارت

کی ترقی میں تعاون دیا۔ اس کے بعد انھوں نے اپنی وفاداریوں کا رخ انگریزوں کی طرف تبدیل

کر لیا۔ جوان مالیاتی اداروں کے لیے سود مند تھا۔ پرلن (Perlin) کی نظر میں انگریزوں کی فتح ایک

ہند انگریزی (Indo-British) معاملہ تھا۔ جس میں ہندوستانیوں کا بھی کردار تھا۔

Andre Wink (۳) کے مطابق مغل حکومت کی بنیاد "نقنہ" (Filtina) (۴) پر تھی۔ جس

کی مدد سے وہ مختلف طاقتور گروپ جیسے زمینداروں کے درمیان تال میل قائم رکھنے میں کامیاب

ہوئے۔ یہ ایک خاص قسم کی پالیسی تھی۔ جس کی وجہ سے انھوں نے مغل حکومت کو ایک حد تک وسیع

کیا۔ مگر یہ پالیسی ایک مقام پر جا کر ناکام ہو گئی اور مغل حکومت کے زوال کا راستہ ہموار ہو گیا۔

کینٹ ویل اسمتھ (Cantwell Smith) (۵)، کنور محمد اشرف (۶)،

عرفان حبیب (۷) اور اطہر علی (۸) نے مغل حکومت کے زوال کا سبب معاشرتی بحران

(Social Crisis) بتایا ہے۔ ان کے مطابق "ہم عصر معاشرہ ایک بڑی سلطنت کو قائم و دائم رکھنے

کے لئے ضروری زاید پیداوار جٹانے میں ناکام ہو گیا جو دوسرے نغظوں میں زوال کا اہم سبب بنا۔

(1) Frank Perlin 'State Formation Reconsidered, MAS XIX (3) pp 415-480

(2) C A Bayly 'Rulers, Townsmen and Bazaars North Indian Society in the Age of British Expansion, 1770-1870, Cambridge, 1983

(3) Andre Wink 'Land and Sovereignty in India- Agrarian Society and Politics under the Eighteenth Century Maratha Svarajya Cambridge 1986, p 34

(۴) یہ ایک عربی غلط ہے جس کے معنی خدات (Sedition) ہیں

(5) Cantwell Smith 'Lower Class Uprisings in Mughal Empire Islamic Culture 1946, pp 21-40

(6) K M Ashraf 'Presidential Address to the Medieval Indian Section P.H.C. 23rd Session, Aligarh, 1960, pp 143-152

(7) Irfan Habib, The Agrarian System of Mughal India, Bombay 1963 pp 317-351

(8) M Athar Ali 'The Passing of Empire The Mughal Case Modern Asian Studies Vol 9 No 3, 1975, pp 385-396

(Declined as society failed to produce enough Surplus to sustain a vast all-India Polity)

منظر عالم (۱) نے مغل حکومت کے زوال کی وضاحت کرتے ہوئے "Region-Centric" نظریہ اپنا۔ عالم کا کہنا ہے کہ مغل حکومت مختلف علاقوں کے متصادم گروہوں (Conflicting Communities) اور وہاں کے دیسی سماجی و سیاسی نظام (Indigenous Socio-Political System) کے درمیان تال میل قائم کرنے والی ایجنسی کا کردار ادا کرتی تھی۔ ایک معنی میں حکومت کی بنیاد منی تھی۔ حکومت کی تمام طاقت مقامی گروہوں پر منحصر تھی۔ جو اپنے محدود علاقوں سے باہر نکل کر خود کو منظم کرنے میں نا اہل تھے۔ مغل ہندوستان میں ہوئے سیاسی اتحاد (Political integration) میں کئی طرح کی خامیاں تھیں۔ سماجی گروہوں کی قیادت کرنے والے مقامی قائد (Local magnates) اپنے مفاد اور سیاسی سرگرمیوں کے لیے کافی حد تک کچھ شرائط کے ساتھ مرکز سے جڑے ہوئے تھے۔ یہ مقامی قائد جانتے تھے کہ وہ اپنے زور پر کچھ نہیں کر سکتے۔

اسی وجہ سے امراء اپنی طاقت اور عہدے کے لئے مغل بادشاہ کے تابع دار ہوتے تھے۔ بادشاہ ہی ان کی تقرری کرتا تھا۔ حکومت ان کی آمدنی کے ذرائعوں پر بھی نظر رکھتی تھی۔ وہ ایک طرح سے مغل بادشاہ کے نمائندے ہوتے تھے۔ جاگیر منتقل (Jagir Transfer) کی پالیسی کا اہم مقصد ان پر کنٹرول کرنا تھا جس سے سلطنت کا ذخاں مضبوط رہے۔ لیکن امراء کو اس پالیسی سے پریشانی کا سامنا کرنا پڑتا تھا اور وہ اس کی مخالفت کرتے تھے۔ اس وجہ سے ۱۷ ویں صدی کے دور میں مغل حکومت کے کئی علاقوں میں اس پالیسی کو ہر اثر طریقے سے عمل میں نہیں لایا جاسکا۔ زمیندار، امراء، قصبوں و دیہات کا مدد و معاش یافتہ طبقہ اور مختلف مقامی عہدے داران سلطنت کے ذخاں میں ایک دوسرے کے ساتھ مدغم تھے۔ مدد و معاش زمینیں مختلف زمینداروں کے علاقوں میں پھیلی ہوئی تھیں۔ اس کا مقصد حکومت کے دور دراز کے دیسی علاقوں تک حکومت کا دہرہ قائم کرنا تھا۔ مغل بادشاہوں کا یہ ماننا تھا کہ مدد و معاش یافتہ طبقہ باغی زمینداروں کی طاقت پر کنٹرول

رکھنے میں تعاون کر سکیں گے اور اس طرح حکومت کے سماجی و سیاسی نظام میں توازن بن رہا ہے گا۔ مظفر عالم کا مزید کہنا ہے کہ اٹھارہویں صدی کے آغاز میں مغل حکومت زمینداروں، جاگیرداروں، مدد معاش یافتہ طبقوں اور اودھ کے شیخ زادوں جیسے مقامی طاقتور گروپ پر کنٹرول نہیں رکھ سکی۔ نتیجے کے طور پر مغل حکومت کا زوال ہو گیا۔ ۱۸ویں صدی کے ابتداء میں امراء اپنا اقتدار قائم کرنے کے لئے زمینداروں کے ساتھ آزادانہ سیاسی صف بندی (Political alignment) کرنے لگے۔ اس کے علاوہ مغل حکومت کے مختلف حصہ دار (زمیندار، مدد معاش یافتہ طبقہ) ایک دوسرے کے اختیارات اور علاقوں کو ہڑپنے کی کوشش کرنے لگے۔ حالانکہ اس طرح کے حادثات بالکل نئے نہیں تھے۔ لیکن مغل حکومت کے عروج کے زمانے میں یہ سٹروال میں رہے۔ انھیں کنٹرول میں رکھنے کے لئے کبھی فوجی طاقت کی مدد لی جاتی تھی اور کبھی ہی ایک طبقہ یا گروہ کے قریب دوسرے طبقے کو بسا دیا جاتا تھا۔

مظفر عالم خصوصی طور سے یہ تجزیہ کرنا چاہتے ہیں کہ ۱۸ویں صدی کے آغاز میں سماجی اور سیاسی توازن کس طرح بگڑ گیا؟ دوسرے الفاظ میں کن وجوہات سے ۱۸ویں صدی میں مغل حکومت کا زوال ہو گیا۔ ان کا کہنا ہے کہ ۱۷ویں صدی کے اختتام پر ۱۸ویں صدی کے آغاز میں ۱۷۰۰ء اور پنجاب میں اقتصادی ترقی دیکھنے کو ملتی ہے۔ عالم کا مطالعہ ستیش چندرہ اور دیگر مؤرخین کے اٹھارہویں صدی کے آخر میں مانی بحران کے خیال سے بالکل مختلف ہے۔ سائن کے وہ طبقے جو مغل حکومت کو استحکام بخشتے ہیں اہم کردار ادا کرتے تھے۔ انھوں نے علاقوں میں ہونے والی اقتصادی نرم بازاری سے فائدہ اٹھایا۔ ان میں سے کئی دگوں نے اس کی مدد سے اپنی طاقت بڑھائی اور دوسروں کے حقوق کو ہڑپنے کی کوشش کرنے لگے۔ اس صورت حال میں مغل حکومت کے سیاسی ڈھانچے پر برا اثر پڑنا ناگزیر تھا۔ نتائج بیان کرتے ہوئے مظفر عالم کہتے ہیں کہ اودھ اور پنجاب میں مغل زوال کی جھلک اس طرح کی سیاسی کاپیاپٹ (Political transformation) اور ایک نئی صوبے داری کے اجزاء کے ابھرنے میں نظر آنے لگی۔ ان دونوں صوبوں میں آزاد علاقائی اکائیوں کی شکل میں ابھرنے کے بھی اجزاء موجود تھے۔ پنجاب میں اس سے بدانتظامی پھیلی۔ لیکن اودھ میں ایک پائیدار حکومت کی بنیاد رکھی گئی۔

چیتن سنگھ (۱) نے بھی مظفر عالم کی طرح زوال کی وضاحت کرتے ہوئے

Region Centric نظریہ اپنایا۔ مغل عہد کے پنجاب صوبے کا خاص طور پر ملاحظہ کرتے ہوئے انھوں نے یہ نظریہ پیش کیا کہ بے شک مغل انتظامی ڈھانچہ (Administration Infrastructure) مختلف علاقوں کو مرکزی حکومت سے جوڑتا تھا۔ لیکن اتحاد قائم رکھنے کے اس روایتی طریقے میں اپنی کچھ مشکلات تھیں۔ مقامی سماج اور سیاست میں کئی طرح کی کشیدگیاں ہوتی تھیں اور اس سے نپٹنے کے لیے کبھی کبھی انتظامیہ علاقائی سطح پر طرز نظام کی حدود کو پار کر بھی متوجہ ہوتی تھی۔ نتیجتاً انتظامیہ مقامی عہدہ داران کے تقرر اور ان کے فرائض تحصیل کے طریقہ کے معاملہ میں چید پن اختیار کرتی تھی۔ مالگزاری نظام میں وقت گزرنے کے ساتھ قائم شدہ اصول اور طریقوں کے متوازی نئے طریقہ جڑ پکڑنے لگے جس نے حکومت کو استحکام بخشا۔

چیتن سنگھ کے مطابق ۱۷ ویں صدی کے آخر میں سندھ ندی میں گادبھ بونے سے پنجاب میں دریائی راستوں سے آمد و رفت (river traffic) بری طرح متاثر ہوئی۔ اس سے پنجاب کے اقتصادی نظام پر برا اثر پڑا۔ ہم عصر ترکی میں سیاسی کشمکش (Political upheavals) ایران کے شاہ کا قندھار پر قبضہ اور مغلوں کے اسے حاصل کرنے کی کوشش کی وجہ سے بری راستے (overland traffic) بھی رکاوٹ کھڑی ہوئی۔ اسی وقت شمال مغربی پنجاب میں یوسف زئی بغاوت (۱۶۶۷ء) اور آفریدی بغاوت (۱۶۷۸ء) بھی ہوئی۔ چیتن سنگھ کا ماننا ہے کہ اس سیاسی بحران کا اثر پنجاب کے سماج اور اقتصادی نظام پر پڑا۔ اس سے تجارت متاثر ہوئی اور آہستہ آہستہ زراعت پر منحصر پنجاب کا اقتصادی نظام نیست و نابود ہو گیا۔

پنجاب میں سماجی و اقتصادی ڈھانچے کے کمزور پڑتے ہی سماجی بحران پیدا ہوتے لگے۔ حالانکہ چیتن سنگھ کا ماننا ہے کہ پنجاب میں ہر جگہ اقتصادی ترقی یکساں نہیں تھی۔

اس لئے اقتصادی نظریے سے ترقی پذیر علاقوں میں ہی زیادہ تحرکیں ہوں گی کیونکہ تجارت کے زوال کا اثر ان ہی علاقوں پر سیدھا پڑا۔ اور ان ہی علاقوں میں سکھ بغاوتیں زیادہ ہوئیں۔

اس طرح وہ ان نتائج پر پہنچے کہ پنجاب میں سماجی بحران اور بالآخر مغل حکومت سے ان علاقوں کا قطع تعلق ایک لمبے نمل کا نتیجہ تھا۔

اٹھارہویں صدی کے پہلے سے جب مغل حکومت سیاسی طور سے کمزور ہونا شروع نہیں ہوئی تھی۔ یہ عمل آہستہ آہستہ ایک طے شدہ رفتار سے آگے بڑھ رہا تھا۔

یہیں پر مغل حکومت کے بحران کے سوال کو سنگھ کے مطالعے نے ایک نیا موڑ دیا۔ مظفر عالم صوبہ اودھ اور پنجاب کے مغل حکومت سے الگ ہونے کے عمل کی ابتداء اٹھارہویں صدی کی شروعات سے مانتے ہیں جبکہ سنگھ کا ماننا ہے کہ یہ عمل مغل سلطنت کے عروج کے عہد میں بھی چل رہا تھا۔ اس طرح پنجاب کی علاقائی تاریخ کے نظریے سے مغل حکومت کے زوال کے عمل کا تجزیہ کرنے پر الگ تصویر ابھر کر آتی ہے۔ مختلف صوبوں نے مختلف وجوہات کی بنا پر سلطنت سے اپنے کو الگ نہیں کیا بلکہ کثرت طبع تعلق کا یہ عمل سماجی و سیاسی اور اقتصادی وجوہات سے پیدا ہوا۔ جس پر مغل حکومت کا کوئی شعور نہیں تھا۔

علی گڑھ کے مشہور مؤرخین عرفان حبیب، نور الحسن، افتد ار عالم خاں، اطہر علی وغیرہ کو جدید مؤرخین کے ایک گروپ نے (مظفر عالم، جیتن سنگھ، سنجے سہراہلمیم، سی اے بلی شامل ہیں) ایک خصوصی نظر سے کی بنا پر ”علی گڑھ اسکول“ (۱) کا نام دیا ہے۔ ان کا ماننا ہے کہ علی گڑھ اسکول نے مغل ”سلطنت کے مرکزیت“ (Mughal centric View) کے پہلو کو ضرورت سے زیادہ اہمیت دی ہے۔ یہ خود اس نظریے کے علم بردار ہیں کہ در دراز کے علاقوں میں علاقائی راجہ اور زمیندار بہت طاقتور تھے۔ اور مغل حکومت کی اطاعت پوری طرح قبول نہیں کرتے تھے۔ ان زمینداروں اور علاقائی سرداروں نے جب اپنا تعاون مغل حکومت کو دینا بند کر دیا تو حکومت کے زوال کا عمل تیز ہوا۔ اور علاقائی طاقتوں کا عروج ہوا۔

(۱) علی گڑھ مؤرخین کے بارے میں فرینک پرن (Frank Perlin) نے ایک ”سری اصطلاح“ ”Mughal Centred historian“ بھی استعمال کی ہے جس کی وجہ ان مؤرخین کا مغل حکومت کی مرکزیت سے متعلق ایک خاص نظر یہ رکھنا ہے یا اصطلاح دوسرے ان مؤرخین کے سے بھی ہے جو علی گڑھ کے دانشوروں کے ہم خیال ہیں

Burton Stein (۱) نے مغل حکومت کے ”انتہائی مرکزیت“ (Mughal centric View)

پر سوا یہ نشان لگاتے ہوئے اس کو ”Segmentary State“ کے نمونے سے موازنہ کیا اور اس بات پر زور دیا کہ مغل حکومت دور دراز کے علاقوں میں اتنی با اثر نہیں تھی کیونکہ یہاں علاقائی طاقتوں کا دب دہ تھا۔ جو علاقہ مرکز سے جتنا دور تھا مرکز کا کنٹرول اسی طرح سے کم ہوتا جتنا تھا حالانکہ یہ بات انھوں نے جنوبی ہندوستان کی حکومت کے بارے میں خاص طور سے کہی ہے۔ لیکن ان کا اشارہ ۱۷ ویں صدی کے ہندوستان اور مغل حکومت کے زوال کی جانب ہے۔

علی گڑھ مؤرخین نے اپنے مخالف خیالات رکھنے والے اس گروپ کو Revisionists کا نام دیا ہے۔ اطہر علی (۲) نے اپنے ایک مقالے میں اس بات پر زور دیا کہ ”مرکزیت اور مطلق العنانیت دو الگ الگ موضوع ہیں۔ یہ ضروری نہیں کہ ایک بڑی حکومت ”مرکزیت“ کی انتہائی حدود کو چھو لے۔ دوسری طرف چھوٹی ریاست بھی غیر مرکزیت کا شکار ہو سکتی ہے۔ انہوں نے ایک بار پھر مغل حکومت کے انتہائی مرکزیت کے پہلو کی پر زور حمایت کی ہے مگر ساتھ ہی اس بات سے انکار نہیں کیا ہے کہ مغل حکمران اپنا کوئی قانونی ضابطہ (Legal System) جو مذہب اور روایتی قوانین سے ہٹ کر ہو اور ساتھ ہی مستقبل کے لئے ایک نظام جو معاشی ترقی کے لئے مددگار ثابت ہو تشکیل کرنے میں ناکام رہے۔ جو زوال کا ایک اور اہم سبب ہے۔

اس طرح جدید مؤرخین کے نظریات کا مطالعہ کرنے کے بعد واضح ہوتا ہے کہ مغلیہ سلطنت کے زوال کا کوئی ایک خاص سبب نہیں تھا بلکہ کئی اسباب تھے۔ یہ اسباب مختلف تھے اور اپنے آپ میں پیچیدہ تھے۔ اسی طرح اٹھارہویں صدی کے شعراء نے مغل سلطنت کے زوال کو اپنے مشاہدے کی بنا پر اشعار میں نمایاں کیا ہے۔

اردو شاعری کو مد نظر رکھتے ہوئے اٹھارہویں صدی کے ہر ایک پہلو عکاسی کی جاسکتی ہے۔ اٹھارہویں صدی کا تاریخی مطالعہ کرتے وقت شاعری کو نظر انداز نہیں کیا جاسکتا کیونکہ اس عہد کی شاعری میں ہندوستانی معاشرت کی ترجمانی ملتی ہے۔ اس کے آئینے میں ساری قوم کا چہرہ

(1) Burton Stein, Peasant State and Society in Medieval South India, Delhi, 1980, p. 23

(2) M. Athar Ali, The Mughal Polity: A Critique of 'Revisionist' Approaches, IHC, 1992, p. 303-312

نظر آتا ہے۔ اردو شاعری کے مطالعہ سے یہ اندازہ ہو جاتا ہے کہ سیاسی، اقتصادی، مذہبی اور اخلاقی انحطاط نے اس عہد کے لوگوں میں کیا رجحانات پیدا کر دیے تھے۔ کس طرح مغل حکمران زوال کا شکار ہوئے اور کس طرح ہندوستانی معاشرے کے مختلف شعبوں میں زوال کے اثرات مرتب ہوئے اس کی مکمل تفصیل اردو غزلوں، شہر آشوبوں، ہجویات اور مثنویوں میں ملتی ہے۔

یوں تو اس کتاب میں اردو شاعری کی ان تمام اصنافِ سخن کا ذکر کیا گیا ہے۔ جن کے ذریعے مغل حکومت کے زوال کی عکاسی کی گئی ہے۔ لیکن شہر آشوب پر خاص طور سے توجہ دی گئی ہے۔ کیونکہ اس صنف میں آخری مغل حکمرانوں کے سیاسی زوال، امراء و روساء کی تباہی و بربادی، سماج کے ہر طبقے کی اقتصادی بد حالی، فوجی نظام کا عبرت ناک زوال، اہل ہنر کی بربادی وغیرہ کی عکاسی بہت واضح طور پر کی گئی ہے۔

اردو شعراء، بحیثیت وقائع نویس:

اس عہد کے شعراء نے سماج کا جو نقشہ پیش کیا ہے یا اس سے متعلق جو تبصحات اور تشبیہات و استعارات استعمال کیے ہیں وہ پر معنی ہیں۔ شعراء کا تعلق نہ صرف اعلیٰ طبقے سے تھا بلکہ سماج کے ہر ایک طبقے سے تھا۔ وہ بھی سماج کا ایک حصہ تھے۔ انہوں نے معاشرتی، اقتصادی حالات میں ہو رہی تبدیلیوں کو قریب سے دیکھا۔ یہ حیثیت سماج کے ایک رکن کے ان کو بھی پریشانیوں کا سامنا کرنا پڑا جس کا سامنا اس عہد کی عوام کر رہی تھی۔ شعراء نے مختلف طبقات کے سماجی و اقتصادی حالات کو شاعری کے ذریعے بیان کیا ہے۔ اس طرح شعراء، وقائع نویس کی طرح حالات کا تذکرہ شاعری میں کرتے رہے۔ اورنگ زیب کے بعد ہندوستان میں جو تباہی و بربادی پھیلی اس کا سب سے زیادہ اثر دہلی پر پڑا۔ زیادہ تر شعراء جیسے جعفر زکلی، محمد رفیع سودا، میر تقی میر وغیرہ، ہم عصر شعراء دہلی سے وابستہ تھے۔ اس لیے زوال کی ہر جنبش ان کو متحرک و متزلزل کر رہی تھی۔ انہوں نے مغلوں کی تباہی اور زوال پر سیاسی فضا کی بھرپور عکاسی کی ہے۔ شاعر چونکہ حساس ہوتا ہے ہر پہلو پر اس کے جذبات براہِ بیخندہ ہوتے ہیں اور وہ اپنی شاعری کو اظہارِ جذبات کا آلہ بنا کر پیش کرتا ہے۔

ان شعراء نے اورنگ زیب کے بعد تخت نشین ہونے والے مغل بادشاہوں، ان کے وزیروں، امیروں، مختلف صوبے داروں اور سرکاری ملازموں کو ذمہ دار قرار دیتے ہوئے ان سب کی کوتاہی، نااہلی اور لاپرواہی کو شاعری میں پیش کیا ہے۔ اس طرح اردو شاعری میں ان لوگوں کے کردار اور نظم و نسق پر کڑی نکتہ چینی کی گئی ہے۔ اور ان کی حرکتوں پر ناگواری کا اظہار کرتے ہوئے انھیں ہدف ملامت بنایا گیا ہے۔ چنانچہ ظلم و ستم، رشوت خوری، فرائض کی انجام دہی سے غفلت اور دیگر غیر قانونی حرکتوں کی انتہائی بے باکی سے مذمت کی گئی ہے۔ اعلیٰ طبقے کے اخلاقی زوال، غیر مہذب حرکتوں اور شرمناک افعال پر بھی سخت گرفت کی گئی ہے۔ اس کے علاوہ شعراء نے عوام و خواص دونوں کی اقتصادی بد حالی کا نقشہ کھینچا ہے۔ اس طرح یہ کہا جائے تو غلط نہ ہوگا کہ شعراء نے شاعری کے لیے مواد اس وقت کے حالات سے حاصل کیا ہے۔ دلی میں اردو شاعری کی ابتداء دلی کے دلی میں آنے کے بعد ہوئی۔ دراصل یہ ایک ادبی انقلاب تھا۔

غزل:

غزل جو اردو شاعری کی اہم ترین صنف ہے۔ اس کے حوالے سے یہ دیکھنا ہے کہ اس صنف نے معاشرے کے مختلف پہلوؤں کی ترجمانی کس حد تک کی ہے۔ عام طور پر سمجھا جاتا ہے۔ غزل کا موضوع حسن و عشق کی باتوں تک ہی محدود ہے۔ حقیقت میں ایسا نہیں ہے کیونکہ غزل نے ہر دور اور زمانے میں سیاسی و سماجی اور عوامی مسائل کی بہترین عکاسی کی ہے۔ فکری اعتبار سے غزل میں فلسفہ، تہذیب و تمدن اور معاشرتی تاریخ کا عکس مختلف طرح سے ملتا ہے۔

میر تقی میر اور ان کے ہم عصر شعراء نے اپنے عہد کی خستہ حالت اور ملک کی بربادی و بد اخلاقی کی تصویریں غزل کے ذریعے پیش کی ہیں۔ ان غزلوں کو پڑھ کر اس وقت کے معاشرے کے ذہنی رجحان کا اندازہ ہو جاتا ہے اور یہ بھی اندازہ ہو جاتا ہے کہ اس وقت کے معاشرے کا کیا حال تھا۔ تہذیب و تمدن کس سانچے میں ڈھل رہا تھا۔ میر تقی میر، محمد رفیع سودا اور مصحفی وغیرہ شاعر جو اس زمانے کے حالات میں کسی نہ کسی طرح شریک عمل تھے، ان سب کے یہاں ایسے اشعار موجود ہیں۔ جن میں سیاسی رائے زنی یا سکھوں کی برائی، یا پھر انگریزوں کی نکتہ چینی ہے۔

غزل میں اس عہد کے رسم و رواج، لباس، وضع قطع اور لوگوں کی خستہ حالی پر جا بجا اشارے ملتے ہیں۔ جس سے یہ اندازہ ہو جاتا ہے کہ شعراء اپنے ماحول اور سماج کے تقاضوں سے بے خبر نہیں تھے۔ غزل معاشرے کو زندگی کے تصورات عطا کرتی رہی ہے۔ اس طرح اس میں نہ صرف حکمراں طبقے کی زندگی کے بارے میں واضحیات ہوتی ہیں۔ بلکہ معاشرے کے ان طبقات کے بارے میں بھی معلومات فراہم ہوتی ہے جو کہ پٹھے کے لحاظ سے سماج میں کسی خاص وقعت و احترام کی نظر سے نہیں دیکھے جاتے تھے۔ جس کا ذکر تاریخی مآخذ میں نہیں ملتا۔ مغل بادشاہوں کی آنکھوں میں سلاخیاں پھیرا جانا، قید کیا جانا اور بے دردی سے تہ تیغ کر دیا جانا جیسے عبرت ناک منظر کو میر، سودا وغیرہ ہم عصر شعراء نے اپنی آنکھوں سے دیکھا۔ احمد شاہ بادشاہ کو جس طرح اندھا کیا گیا اس کا ذکر میر نے بڑے ہی پراثر انداز میں کیا ہے۔

بہر حال اردو شاعری کی قنوطیت پسندی، غم پرستی، دنیا سے بے زاری غزل کی نمایاں خصوصیات ہو گئیں۔ جن کے سانچے میں اس وقت کی ذہنیت ڈھل رہی تھی۔ اردو میں غزل براہ راست فارسی ادب سے وجود میں آئی۔ یہ محض اتفاق تھا کہ فارسی غزل گوئی کے عروج کے وقت اسلامی حکومتوں کا شیرازہ بکھر رہا تھا۔ اسی طرح اردو غزل گوئی کے ارتقاء کے وقت مغلیہ سلطنت کا شیرازہ بکھر رہا تھا۔ اس انتشار شدہ ماحول میں غزل نے ارتقائی منازل طے کیں۔ جس کے باعث غزل میں اس دور کے حالات دیکھنے کو ملتے ہیں۔

شہر آشوب:

اردو میں شہر آشوب نگاری کا باقاعدہ آغاز اورنگ زیب کی وفات (۱۷۰۷ء) کے بعد ہوا۔ سیاسی ابتری، معاشی بحران اور سماجی افراتفری کے اس دور سے اردو شاعری شمالی ہندوستان میں اپنے دور آغاز میں شدت سے متاثر ہوئی۔ اس طرح شہر آشوبیہ نظمیں اسی بحرانی کیفیت، اخلاقی زوال اور اقتصادی بد حالی کے بیان کے لئے وقف ہو کر رہ گئیں۔

ان شہر آشوبیوں میں آخری مغل بادشاہ کی نااہلی، امراء سلطنت کی ناکردگی، عیاشی، فرائض کی انجام دہی سے کوتاہی، غفلت شعاری، سیاسی ابتری دربار اور عدالت میں رشوت کی گرم

بازاری، شاہی گھرانے کی خستہ حالی، فوجی لشکروں کی تباہی، فوجیوں کی پریشیاں، دلی شہر کی بربادی، معاشرہ کی بد حالی، دست کاروں اور پیشہوروں کی ناگفتہ بہ حالت کا ذکر ملتا ہے۔ زیادہ تر شہر آشوب دلی، روہیلکھنڈ، اودھ، بہار، اکبر آباد سے متعلق ہیں۔ اس قسم کی سب سے پہلی اردو نظم غالباً میر جعفر زلی نے لکھی۔ اس کے بعد محمد شاکر ناجی، درگاہ قلی خاں، محمد رفیع سودا، شیخ ظہور الدین حاتم، قیام الدین قاتم چاند پوری، جعفر علی حسرت، میر تقی میر، شیخ غلام علی راسخ، محمد جعفر خاں راغب وغیرہ نے شہر آشوب لکھے۔ اس قسم کی نظمیں لکھنا ایک شعری روایت بن گئی اور ایک بڑی تعداد میں شہر آشوب کہے گئے۔ یہ سلسلہ (۱۸۵۷ء) کے چند برس تک جاری رہا۔

میر جعفر زلی نے دو شہر آشوب لکھے۔ پہلی نظم کا عنوان، ”نوکری نامہ“ ہے۔ زلی نے اس کے پہلے شعر میں نوکری کی مصیبتوں کا ذکر کیا ہے۔ اس حقیقت کی نشان دہی کے علاوہ انہوں نے برسر روزگار فوجیوں کو تنخواہ نہ ملنے کی وجہ سے درپیش اذیتوں کا مفصل ذکر کیا ہے۔

زلی کے دوسرے شہر آشوب سے معاشرتی اختال کا علم ہوتا ہے۔ انہوں نے معاشرت کی معین قدریں زیر و زبر پر بوئے ناپسندیدگی کا اظہار کیا ہے۔ محمد شاکر ناجی کا شہر آشوب بھی اسی عہد کی حالات کا صحیح مرقع ہے۔

سودا کے شہر آشوب جو نادر شاہ کے حملے کے بعد لکھے گئے ہیں۔ ملک کی ابتری اور بد حالی کے آئینہ دار ہیں۔ خصوصاً قصیدہ ”در بجواسپ موسوم بہ تضحیک روزگار“ جس میں سودا نے محمد شاہی دور کی زبوں حالی کا ایک نئے انداز میں نقشہ پیش کیا ہے۔

حاتم کے شہر آشوب سے نادر شاہ کے حملے کے مابعد اثرات کا پتہ چلتا ہے۔ انہوں نے اس شہر آشوب کے شروع میں معین اقدار کی درہمی اور نظم و نسق پر ناپسندیدگی کا اظہار کیا ہے۔ حاتم کے اس شہر آشوب کی خصوصیت ہے کہ اس میں نچلے طبقے کی دولت مندی عشرت پسندی اور آرام و آسائش کا مفصل بیان ملتا ہے۔ اس میں جس طبقہ کی تنگ نظری کا اظہار کیا ہے۔ وہ جاگیر داری نظام کی ایک نمایاں سماجی خصوصیت ہے۔ اس لئے اس نظم سے اس عہد کے لوگوں کے اندازِ فکر کو سمجھنے اور ان کی معاشرتی نفسیات کا مطالعہ کرنے میں مدد ملتی ہے۔

حاکم کے دوسرے شہر آشوب میں اعلیٰ طبقے کی اقتصادی بد حالی کا بیان ملتا ہے اس کے علاوہ چاروں طرف پھیلی ہوئی بے کاری، نوکری میں تنخواہ کی ادائیگی، مفلسوں کے دولت مند ہو جانے اور عام فاقہ زدگی کا مضمون بھی نظم کیا گیا ہے۔

حاکم کا مخمس شہر آشوب سکرتال کی لڑائی سے متعلق ہے۔ اس ضمن میں مغل حکومت کی خرابی اور کئی بادشاہوں کی نااہلی کا ذکر ملتا ہے۔

جعفر علی حسرت کے شہر آشوب کا عنوان ”مخمس در احوال شاہجہاں آباد“ ہے۔ انہوں نے یہ نظم احمد شاہ ابدالی کے ہاتھوں دہلی کی تباہی پر لکھی۔ یہ شہر آشوب دہلی کی عمارتوں، باغوں کی خوبی اور ابدالی کے حملے میں ان کی بربادی کا نقشہ پیش کرتا ہے۔ بادشاہ وقت عالمگیر ثانی کے بارے میں اس نظم سے اس حقیقت کا پتہ چلتا ہے کہ ابدالی کی لوٹ مار کے سبب اس کے پاس فوجی جانور مال و دولت اور جواہر میں سے کچھ بھی باقی نہیں بچا تھا۔ حسرت نے کچھ طبقتوں کی تنگدستی کا خاکہ کھینچا ہے۔ وہ کہتے ہیں کہ سپہ گری، نجوم، طبابت، شاعری، مصوری، خطاطی، سوداگری وغیرہ کے ماہرین کو پیٹ بھر روٹی تک میسر نہیں ہوتی تھی۔ اس طرح اس شہر آشوب سے سیاسی و اقتصادی حالت کا اندازہ ہوتا ہے۔

میر کے شہر آشوب کا عنوان ”مخمس در حال لشکر“ ہے اس شہر آشوب سے اندازہ ہوتا ہے کہ اس دور میں لشکر کی تنظیم اور سامان رسد کی فراہمی کی طرف توجہ نہیں دی جاتی تھی۔ اس لئے لشکر میں قحط پڑ جانا اور پیشہ ور سے لے کر بادشاہ تک ہر ایک معیبت میں مبتلا ہو جاتا۔ اس سے ان تاریخی واقعات کی تصدیق ہوتی ہے کہ بادشاہ اور امیروں کے پاس فوج رکھنے کے وسائل بہت محدود تھے میر کا کہنا ہے کہ اقتصادی بد حالی کے باوجود امیروں کا سب سے بڑا مشغلہ لذت کوئی کے علاوہ اور کچھ نہ ہوتا۔ اس شہر آشوب سے معلوم ہوتا ہے کہ امیر رشوت خور، لالچی اور خود غرض تھے۔

راج کے شہر آشوب کا عنوان مثنوی ”در بیان انقلاب زمانہ و شکایت فلک مجمل احوال مقیمان بلد و عظیم آباد“ ہے۔ اس میں انہوں نے مشائخ، خطاط، معلم، شعرائے کامل و کامل، مزارع، تاجر طبیب، مصاحب اور سپاہی کی اقتصادی پسماندگی پر روشنی ڈالی ہے ان کا احوال ایسا نمونہ ہے جو اس عہد کے اقتصادی ڈھانچے کو سمجھنے میں مدد دیتا ہے۔

مصطفیٰ کے قصیدے شہر آشوب میں مہاراجی سندھیا کے عہد وزارت کے واقعات کا تذکرہ ملتا ہے۔ اس میں شاہ عالم ثانی کی بے دست و پائی، سندھیا کے نظم و نسق کی خرابی اور دہلی

میں لوٹ مار کا ذکر کیا گیا ہے۔ اس کے علاوہ انہوں نے آخری اشعار میں سلاطین کی فاقہ کشی کا بھی ذکر کیا ہے۔ مصحفی کی شہر آشوبیہ غزل سے فوجیوں کی انتہائی قلیل تنخواہ مقرر کئے جانے اور اس کی ادائیگی بھی ممکن نہ ہونے کا علم ہوتا ہے۔

راغب کی مثنوی شہر آشوب میں عام ابتری اور صوبہ بہار کے مختلف شہروں کے اجڑنے کا ذکر ملتا ہے۔ انہوں نے اس میں سپاہی اہل دفتر، مہاجن اہل بازار، صراف عطار، کیا بی مفرح فروش و تہنوی نان بابی و قصاب، رنگریز، معلم، مطرب، تاجر، مزارع، کاتب، مصاحب، شعراء، اہل حسن اور ”باغبان“ کے عنوانات کے تحت ان پیشوں کی حالت بیان کی ہے۔

اس طرح شہر آشوب کا مطالعہ اس دور کے ہندوستان کی حالت کو سمجھنے میں مدد دیتا ہے۔ ان شعراء نے اپنے مشاہدات تجربات خیالات اتنی عمدگی سے پیش کئے ہیں جس سے ہر ایک پہلو کی عکاسی ہوتی ہے۔

مثنوی

مثنوی سے تہذیبی، معاشرتی اور ثقافتی رجحانات کی عکاسی ہوتی ہے۔ اس طرح مثنوی اپنے عصر کی بہنی اور سماجی زندگی کے تاثرات کا مخزن ہوتی ہے۔ اٹھارہویں صدی کے شعراء نے مثنوی کے ذریعے اس عہد کے معاشرتی، تہذیبی اور ثقافتی رجحانات کی عکاسی کی ہے۔ میر کی مثنوی ”نسنگ نامہ“ اور ”در بیان کذب“ اس عہد کے بارے میں جاننے کا اہم ترین ماخذ ہے۔ ”نسنگ نامہ“ سے بادشاہ کی حالت کا اندازہ ہوتا ہے کہ بے نوائی کے لیے ان کا نام ضرب المثل ہو گیا تھا۔ میر نے جس وقت یہ مثنوی لکھی اس وقت شاہ عالم ثانی تخت نشین تھے۔ اسی طرح مثنوی ”در بیان کذب“ میں انہوں نے بتایا ہے کہ شاہی منشی کس طرح رشوت لیے بغیر عرصے تک تنخواہ نہ دیتے تھے۔ اس طرح اس مثنوی سے دلی کے شاہی دفتر کی بد نظمی کا اندازہ ہوتا ہے۔

سودا کی مثنوی ”ہجو شیدی فولاد خاں کوتوال“ سے اس زمانے کی بد امنی کا حال معلوم ہوتا ہے سودا نے اس میں کوتوال کی ہجو کے پردے میں شہر کی بد نظمی، حکام کی رشوت خوری اور اس عہد کے نظم و نسق پر روشنی ڈالی ہے۔ میر حسن کی مثنوی ”سحر البیان“ سے اس عہد کی معاشرتی زندگی کے بارے میں علم ہوتا ہے۔ اس طرح یہ کہا جائے تو غلط نہ ہوگا کہ مثنوی اس دور کے بارے میں جاننے کا اہم ترین ماخذ ہے۔

مختصر طور پر کہا جاسکتا ہے کہ اٹھارہویں صدی کا تاریخی مطالعہ کرتے وقت اردو شاعری کی ان اصنافِ سخن کو نظر انداز نہیں کیا جاسکتا جو اس عہد کے سیاسی و اقتصادی اور سماجی حالات کے بارے میں جاننے کا ایک بیش قیمتی ماخذ ہیں۔

ماخذ کی درجہ بندی:

اس کتاب کو لکھنے میں جن مؤرخین کی تصانیف یا ماخذ کا استعمال کیا گیا ہے۔ ان ماخذ کو تین درجات میں اس طرح بانٹا گیا ہے:

۱۔ ہم عصر مؤرخین

۲۔ ہم عصر شعراء

۳۔ ہم عصر مؤرخین

۱۔ ہم عصر مؤرخین

اس ضمن میں خانی خاں۔ غلام حسین طباطبائی، درگاہ قلی خاں، شاہ ولی اللہ، اظہری، صمصام الدین شاہنواز، مرزا محمد حسین قنیل وغیرہ ہم عصر مؤرخین کی تصانیف کے مطالعہ سے اٹھارہویں صدی کے ابتدائی عہد کے بارے میں معلومات فراہم کی ہیں۔

خانی خاں: (ہاشم علی خاں خانی خاں نظام الملک):

خانی خاں کی تصنیف ”منتخب الباب“ (فارسی ماخذ) جس کا اردو ترجمہ محمود احمد فاروقی نے کیا ہے۔ اس کتاب کے چار حصے ہیں۔ اس مقالے میں حصہ چہارم کو بطور ماخذ استعمال کیا گیا ہے۔ یہ جلد مغلیہ سلطنت کے زوال کا نہایت عبرت ناک مرقع ہے۔ اس میں اورنگ زیب کے بعد پیش آنے والے واقعات کو مرتب کیا گیا ہے۔ شاہ عالم کے عہد سے لے کر محمد شاہ (رنگیں) کے عہد تک کے واقعات اس میں درج ہیں۔ اس کے علاوہ نادر شاہ کے حملے کی وجہ سے دہلی میں جو بربادی پھیلی اس کا ذکر بھی کیا گیا ہے۔ خانی خاں بذات خود ان واقعات کا بینی شاہد تھا۔ اس طرح خانی خاں نے شاہان مغلیہ کے قریب رہ کر نفس دربار کے ظاہر و باطن کو یک چشم خود دیکھا ہے۔ اس کتاب میں خانی خاں نے بحیثیت چشم دید تمام حالات کو تحریر کیا ہے ”منتخب الباب“ کا اس عہد کے تاریخی ماخذ میں اہم مقام ہے۔

محمد ظہیر الدین اظفیری:

اظفیری نے شاہ عالم کے عہد کے اہم واقعات پر ”واقعات اظفیری“ لکھی۔ اس کا اردو ترجمہ عبدالستار نے کیا ہے۔ اس کتاب کی اہمیت اس لیے بھی ہے کیونکہ اظفیری شاہ عالم کے ہم جد اور ان کے ہم عصر تھے۔ یہ اورنگ زیب کی پوتی نواب غنت آرا بیگم کے نواسے تھے۔ اس کتاب میں اظفیری نے غلام قادر روہیلہ کے شاہ عالم ثانی پر کیے گئے مظالم کا بھی ذکر کیا ہے۔ اس میں چشم دید واقعات درج ہیں۔

شاہ ولی اللہ

شاہ ولی اٹھارہویں صدی کے مشہور صوفی ہیں۔ جس وقت شاہ ولی اللہ کی پیدائش ہوئی اس وقت مغل سلطنت زوال پذیر ہوئی شروع ہو گئی تھی۔ ان کی تصانیف ”سیاسی مکتوبات“ اور ”حجۃ اللہ ابالغہ“ اہم ترین تاریخی ماخذ اہم ہیں۔ شاہ ولی اللہ کے سیاسی مکتوبات میں پہلے خط مغل بادشاہ و وزراء اور امراء کے نام ہے۔ اس میں انھوں نے سیاسی زوال اور اس کے اسباب کو قلم بند کیا ہے اور ملک کے اقتدار اعلیٰ بتایا ہے کہ کس طرح حالات کو درست کرنے کی کوشش کی جاسکتی ہے اور یہ بھی بتایا ہے کہ ”خالصہ“ کا علاقہ بڑھایا جائے تاکہ بادشاہ کو صوبے داروں اور جاگیرداروں کو اقتصادی غامی سے نجات ملے۔ اس طرح ان کے دیگر مکتوبات میں بھی اس عہد کے بارے میں معلومات فراہم ہوتی ہے جو کہ تاریخی اعتبار سے اہم ہیں۔

غلام حسین طباطبائی:

غلام حسین طباطبائی نے اورنگ زیب کی وفات کے بعد پیش آنے والے واقعات پر مبنی ”سیر المتاخرین“ تحریر کی۔ یہ فارسی ماخذ ہے۔ اس کا اردو ترجمہ یونس احمد نے کیا ہے۔ ”سیر المتاخرین“ ۱۶۹۸ء سے لے کر ۱۷۰۷ء تک کے حالات پر محیط ہے۔ اس کے مطالعہ سے اس عہد کی تاریخ نویسی میں مدد ملتی ہے۔ یہ تصنیف مغلیہ عہد کے تاریخی ماخذ میں اہم ہے۔

نواب درگاہ قلی خاں:

درگاہ قلی خاں نے اٹھارہویں صدی کے دہلی میں رونما ہوئے سماجی اور تہذیبی حالات پر مبنی ”مرقع دہلی“ کے نام سے کتاب لکھی۔ یہ بھی ایک فارسی ماخذ ہے۔ ”مرقع دہلی“ محمد شاہ درگاہ

کے عہد میں تصنیف ہوئی۔ یہی وہ زمانہ تھا جب نادر شاہ درانی نے حملہ کیا تھا۔ اس کتاب میں ۱۷۳۸ء سے لے کر ۱۷۴۷ء تک کے واقعات درج ہیں۔ درکار دہلی خاں دہلی میں ۱۷۳۸ء میں آئے تھے۔ تقریباً وہ دہلی میں تین سال اور چند ماہ رہے۔ ان سالوں میں انھوں نے دلی میں رہنے والوں کے سماجی و اقتصادی حالات و قریب سے دیکھا۔ اس طرح یہ کتاب سیاسی اور اخلاقی زوال کی آخری منزل پر پہنچے ہوئے معاشرے کی مکمل عکاسی کرتی ہے۔ ”مرقع دہلی“ اس عہد کی معاشرتی زندگی کے بارے میں جاننے کا ایک اہم ماخذ ہے۔ اس میں صوفیوں، مشائخ، مرثیہ گو، رقاصہ دؤں، بازاروں، عرس اور اس کے علاوہ دیگر پہلوؤں کے بارے میں بھی تفصیل سے معلومات فراہم ہوتی ہے۔

مرزا محمد حسین قتل:

انھوں نے اس عہد کے معاشرتی حالات پر مبنی ”ہفت تماشہ“ تصنیف کی۔ یہ بھی فارسی ماخذ ہے۔ اس کتاب کا اردو ترجمہ محمد عمر نے کیا ہے۔ (قتل ایک ہندو گھرانے میں پیدا ہوئے تھے لیکن تیرہ سال کی عمر میں انھوں نے اسلام مذہب قبول کر لیا تھا) ”ہفت تماشہ“ میں تہواروں اور ہندوؤں اور مسلمانوں کے رسم و رواج کا تذکرہ ملتا ہے۔ اس کتاب سے اس عہد کی معاشرت، عوام کی روزمرہ زندگی اور ان کے جذبات و خیالات پر جو روشنی پڑتی ہے وہ اہمیت کی حامل ہے۔ ہفت تماشہ، مرزا محمد حسین قتل کی زندگی کے آخری سالوں کی تصنیف ہے۔ یہ کتاب سات ابواب پر مشتمل ہے۔ ان ابواب میں ہندوستانی دیو مالا کی روایات، جہاں اور عوام کے عقائد، عوامی رسمیں، نذر و نیاز، باہمی روابط وغیرہ کے بارے میں معلومات ملتی ہیں۔ جن سے کہ اس دور کے معاشرے کے مطالعہ میں مدد ملتی ہے۔

۱۱۔ ہم عصر شعراء

اس ضمن میں میر جعفر زلی، محمد شاکر ناجی، محمد رفیع سودا، میر تقی میر، قیام الدین، قنم چاند پوری، جعفر علی حسرت، میر حسن، شیخ غلام بہمانی، مصحفی، نثار اکبر آبادی، محمد جعفر خاں راغب، شیخ غلام علی راجہ ونیہ، ہم عصر شعراء کی شاعری کے منہ اند سے انھار موبین صدی کے ابتدائی عہد کے بارے میں استفادہ کیا گیا ہے۔

میر جعفر زٹلی

میر جعفر زٹلی ۱۶۵۸ء میں پیدا ہوئے۔ وہ نارنول کے رہنے والے تھے۔ ان کا انتقال ۱۷۱۳ء میں فرخ سیر کے عہد میں ہوا۔ جعفر زٹلی کی شاعری سے جتن اس وقت کے سیاسی و اخلاقی معیار کا اندازہ ہوتا ہے۔ اتنا واضح کسی اور شاعر کے کلام سے نہیں ہو سکتا۔ ان کی شاعری کا انداز عموماً فطری تھا۔ ان کی شاعری کی اہمیت اس لیے بھی زیادہ ہے کیونکہ انھوں نے عام روش سے ہٹ کر اس دور کی تاریخی اور سماجی معلومات میں اضافہ کرنے کی کوشش کی تھی اور اس سے بھی زیادہ اہمیت اس بات کی ہے کہ جعفر زٹلی اورنگ زیب کے عہد سے لے کر فرخ سیر کے زمانے تک کے چشم دید گواہ ہیں۔

میر جعفر زٹلی وسیع النظر شاعر تھے۔ جو کچھ کہنا ہوتا تھا بے دھڑک۔ بنا کسی خوف کے کہتے تھے نہ تو وہ کسی امیر سے ڈرتے تھے اور نہ شہزادے یا بادشاہ سے۔

ان کی شاعری میں اس دور کے حالات کی عکاسی ہوتی ہے۔ انھوں نے اس عہد میں ہوئی سیاسی و اقتصادی پریشانیوں کا ذکر تفصیل سے اپنی شاعری میں کیا ہے اور سماج کے ہر طبقے کی طرف روشنی ڈالی ہے۔ جعفر زٹلی نے اخبارات دربار شاہی کی تفسیموں میں جا بجا اس اخلاقی گرواٹ کا پردہ فاش کیا ہے۔ سیاسی ادبار، نظم و نسق کی خرابی، معاشرتی انتشار اور اخلاقی پستی وغیرہ پہو جعفر زٹلی کی شاعری میں دیکھنے کو ملتے ہیں۔ ان کی شاعری کے اہم موضوعات پند و نصیحت، کردار کی صانع خصوصیتوں پر زور، امراء کی کمزوریوں کی مذمت، اخلاقی گرواٹ کا اظہار اور تشوہ مضامین ہیں۔ اس طرح ان کی شاعری اٹھارہویں صدی کے ابتدائی عہد کی تاریخ نویسی کے لیے اہم ترین ماخذ ہے۔

محمد شا کر ناجی

محمد شا کر ناجی کی شاعری ہم عصر عہد کے بارے میں جاننے کا بیش قیمتی ماخذ ہے۔ ناجی آبرو کے ہم عصر اور محمد شاہی دور کے شاعر تھے۔ محمد شا کر ناجی محمد شاہ کی فوت میں ایک سپاہی تھے۔ اس لیے ان کا بیان یک چشم دید گواہ کی حیثیت رکھتا ہے۔ انھوں نے شاعری میں اس عہد کے ہر ایک پہلو کی ترجمانی کی ہے۔ فوت میں ابتری اور جس طرح سے فوجیوں کو اقتصادی بد حالی کا سامنا کرنا پڑ رہا تھا۔ اس کا بھی ذکر ہے۔ اس وقت دربار دہلی کا رنگ، شرفاء کی خواری، ہندوستانیوں کی

آرام طلبی اور ناز پروری کو ایک طولانی محسن میں دکھایا ہے۔

شیخ ظہور الدین حاتم

حاتم شاہ جہاں آباد کے رہنے والے تھے۔ ان کی پیدائش ۱۶۹۸ء میں ہوئی اور ۱۷۸۱ء میں ان کا انتقال ہوا۔ حاتم ایک مرد سپاہی پیشہ تھے اور محمد شاہی دور میں عہدۃ الملک امیر خاں انجام کی سرکار میں خدمت ندیمی پر متعین تھے۔ حاتم کے ”محسن شہر آشوب“ سے نادر شاہ کے حملے کے مابعد اثرات کا پتہ چلتا ہے۔ اس شہر آشوب میں نچلے طبقے کی دولت مندی، عشرت پسندی اور آرام و تسکین کا مفصل بیان ملتا ہے۔ اس طرح ان کی شاعری کے مطالعہ سے اس عہد کے معاشرتی و سیاسی اور دیگر حالات کے بارے میں معلومات فراہم ہوتی ہے۔ انھوں نے بے حد ہذا اثر انداز میں معاشرتی حالات کو شاعری میں نمایاں کیا ہے۔ اس عہد کی تاریخ نویسی میں حاتم کی شاعری کا نظر انداز نہیں کیا جاسکتا۔ ”دیوان زادہ“ شاہ حاتم کا مجموعہ کلام ہے۔

مرزا محمد رفیع سودا

سودا ۱۷۱۳ء میں دہلی میں پیدا ہوئے۔ ان کے والد مرزا محمد شفیع اور ملک زیب کے عہد میں تجارت کی غرض سے افغانستان سے دہلی میں آئے اور یہیں مستقل طور پر سکونت پذیر ہوئے۔ سودا کی زندگی جس دور میں بسر ہوئی وہ نہایت پر آشوب زمانہ تھا۔ سودا کے عہد میں ہی دہلی بار بار جڑی، کئی بار شاہ و امراء اپنے عہدوں سے ہر طرف کیے گئے۔ ان تمام حالات کو انھوں نے اپنی کتابوں سے دیکھا۔ سودا نے اپنے عہد کے سیاسی، اقتصادی اور معاشرتی زوال کا نہ صرف خود مشاہدہ کیا بلکہ اس کی لگی لپیٹ میں خود بھی آئے۔ امن و تحفظ اور روزگار کی تلاش میں جگہ جگہ پھرتے رہے۔ ویسے تو سودا فطرتاً ہی طبعیت کے شخص تھے۔ لیکن اس دور میں جو انتشار پھیل رہا تھا، ان حالات کا اثر سودا کے ذہن پر بھی پڑا۔

نادر شاہ درانی کے حملے کے دوران دہلی میں جو تباہی و بربادی پھیلی سودا نے اس تباہی و بربادی کا تذکرہ شاعری میں نمایاں کیا ہے۔ اس طرح سودا کی شاعری کا مطالعہ کرنے سے اس عہد کے بارے میں معلومات فراہم ہوتی ہے۔ سودا نے ”تفحیک روزگار“ میں ایک ٹھوڑے کی لاغری اور خرابیوں کا ذکر کیا ہے۔ اس میں بظاہر کسی مخصوص ٹھوڑے کا ذکر ہے مگر درحقیقت سارے

معاشرے کی بد حالی کا نقشہ پیش کیا ہے۔ انھوں نے شعراء، کاتب، کاشت کار، سوداگر، شیخ وغیرہ طبقات کی زیوں حال کا ذکر شاعری میں کیا ہے۔ جس سے ان طبقات کی اقتصادی حالت کے بارے میں واقفیت ہوتی ہے کہ اس طرح مختلف طبقات اس عہد میں اقتصادی طور پر پریشان حال تھے۔ اس طرح مختصر طور پر کہا جاسکتا ہے کہ سودا کی شاعری ایک بیش قیمتی ماخذ ہے۔

قیام الدین قائم چاند پوری

ان کا اصلی نام قیام الدین اور تخلص قائم تھا۔ ان کی پیدائش ۱۷۲۵ء میں بمقام چاند پور ضلع بجنور میں ہوئی۔ انھوں نے اپنے والد کے انتقال کے بعد شاہی توپ خانے میں ملازمت اختیار کر لی اور احمد شاہ کے عہد تک ملازم رہے۔ چودہ یا پندرہ سال تک دہلی میں رہنے کے بعد اپنے وطن واپس چلے گئے۔ اس طرح قائم ایسے دور میں پیدا ہوئے جو سیاسی، سماجی اور معاشی اعتبار سے بے حد انحطاط کا دور تھا۔ لیکن ابلی صورت حال قطعاً مختلف تھی۔ جہاں ایک طرف اس دور کا سیاسی انحطاط اپنی مثال آپ ہے، دوسری طرف شعر و ادب کا عروج تھا۔ اس وقت کے پر آشوب حالات سیاسی افراتفری اور معاشی تنگدستی کی صورت حال میں اردو زبان ارتقاء کی منزل طے کر رہی تھی۔ قائم کا شہر آشوب "معرکہ سکھ راناں" جو کہ روہیل کھنڈ کی تباہی و بربادی کا مرثیہ ہے۔ ان کا دیوان "محزون نکات" جو کہ اس عہد کے بارے میں جاننے کا بطور تاریخی ماخذ اہمیت کا حامل ہے۔ میر تقی میر کے شہر آشوب و طعن سے ہی قائم کے شہر آشوب میں مغلیہ سلطنت کے زوال کی عکاسی ہوتی ہے۔ انھوں نے ایسے بہت سے شہر آشوب لکھے جن سے معاشرہ کی تباہی و بربادی کا جو نقشہ سامنے آجاتا ہے اس کے پس بد کا سرا ایک خاکہ نظر آتا ہے جس کا تعلق لباس، مکان وغیرہ سے ہے جو کہ تہذیب و تمدن کے بارے میں جاننے کا ایک اہم ذریعہ ہے۔

میر تقی میر

میر کا اصلی نام محمد تقی تھا اور میر تخلص کرتے تھے۔ ۱۷۲۳ء میں اکبر آباد میں پیدا ہوئے۔ میر ایسے دور میں پیدا ہوئے جب مغل حکومت زوال پذیر تھی اور زندگی کے ہر شعبہ میں انحطاط کا اثر پیدا ہو رہا تھا۔ میر نے اپنی زندگی کے نوے سال دہلی اور لکھنؤ میں بسر کئے۔ وہ اپنے دور کے حالات سے بہت حد تک متاثر تھے۔ اس دور کے حالات کی عکاسی ان کے کلام کے مدد و ان کی

تصنیف ”ذکر میر“ میں بخوبی کی گئی ہے۔ میر نے اپنی غزلوں میں جا بجا اٹھارہویں صدی کے حالات کو بیان کیا ہے۔ انھوں نے نہ صرف سیاسی زوال کو بیان کیا بلکہ اس عہد کے تہذیبی، سماجی اور اقتصادی پہلو پر بھی روشنی ڈالی ہے۔

اس طرح ان کی شاعری میں ”فل بادشاہ کا عروج و زوال، لشکروں کی تخت و تاراج، شہروں کی بربادی و بدمستی، اقتصادی بد حالی، اخلاقی قدروں کی بے قدری، مرکزی حکومت کی بد نظمی، امراء وقت کی سیاست سے بے زاری اور ان کی اقتصادی بد حالی، فوجیوں کی آرمہ طلی، اہل دربار کی سازشیں، سکھوں، جاٹوں اور مرہٹوں کی سرکشی اور بغاوتیں غرض کہ اس زمانے کے حالات کا ایک اشارتی نقشہ ان کی شاعری میں ملتا ہے۔

نادر شاہ دزانی اور احمد شاہ ابدانی کے حملوں کے دوران دلی میں جو تباہی و بربادی پھیلی ان کا تذکرہ میر نے شاعری میں کیا ہے۔ ۱۷۷۱ء میں سکھ تال کی لڑائی میں میر اس وقت رائے بہادر سنگھ کے مصاحب بنے ہوئے۔ شاہی شہر کے ساتھ تھے۔ ان کے شہر آشوب، مثنویات اور ان کی غزلیں تاریخی اعتبار سے اہمیت کی حامل ہیں اس طرح یہ کہا جاسکتا ہے کہ میر کی شاعری میں زوال کا احساس ہر جگہ موجود ہے۔ میر کی خودنوشت سوانح حیات ”ذکر میر“ پورے چالیس سال کی تاریخ کے اہم واقعات کا حوالہ ملتا ہے۔ ۱۸۱۰ء میں ان کا انتقال ہوا۔

میر حسن

میر نامہ حسن ۱۷۷۱ء میں دلی میں پیدا ہوئے۔ ۱۷۷۶ء میں اپنے والد میر ضاحک کے ساتھ ٹھکنو آئے۔ یہاں ایک سال گزارنے کے بعد فیض آباد آئے۔ اس زمانے میں فیض آباد اودھ کا دارالسلطنت تھا۔ میر حسن کا کل سرمایہ شعری ایک دیوان جس میں چھ قصیدے، غزلیات کا دیوان اور رباعیات شامل ہیں۔ گلزار رام اور سحر البیان ان کی اہم ترین مثنویوں میں شمار ہوتی ہیں۔ سحر البیان میں سماجی پس منظر اور شجاع الدولہ اور آصف الدولہ کا عہد صاف جھلکتا ہے۔ یہ ۱۷۸۴ء میں مکمل ہوئی۔ سحر البیان میں اس دور کی عصری معاشرت کی جھلک ملتی ہے۔ میر حسن نے اپنے دور کی معاشرتی زندگی کا عکاس کرتے ہوئے ماحول میں بعض خامیوں کو محسوس کیا۔ انھوں نے اصل زندگی کی تصویر کشی میں زندگی کا معیاری اور مثالی نمونہ سامنے رکھا۔ میر حسن

نے نہ صرف اس عہد کی جھلکیاں پیش کیں بلکہ معاشرے کے ساتھ ساتھ مثالی تصورات کو بھی پیش کیا ہے۔ رسوم و ترک و اعتقاد کا جو ذکر انھوں نے کیا ہے اس کی بنیاد ان کی ذاتی تجربہ کی آئینہ دار ہے۔ جو انھوں نے دربار دہلی اور اودھ دونوں جگہ دیکھی تھی۔ معاشرتی پہلو کے مد نظر ان کی مثنوی "سحر البیان" ایک اہم ماخذ ہے۔ اس طرح دربار کے منظر، شادی کی رسومات، محلوں کی زندگی اور سائے کے حوالے سے بیان کرنے کا ڈھنگ میر حسن کے جذباتی رد عمل کا عکاس ہے۔ "گلزار ارم" میں انھوں نے لکھنؤ اور فیض آباد کے بارے میں اہم ترین تفصیلات پیش کی ہیں۔ اس کے علاوہ انھوں نے اس میں اپنے دلی سے لکھنؤ تک کے سفر کو پیش کیا ہے۔ اس طرح یہ کہا جائے تو غلط نہ ہوگا کہ میر حسن کی شاعری اس عہد کے بارے میں جاننے کے لئے بطور ماخذ استعمال کیا جاسکتا ہے۔

شیخ غلام ہمدانی مصحفی

مصحفی کا نام غلام ہمدانی اور والد کا نام دلی محمد تھا۔ ۱۷۲۸ء اور ۱۷۴۳ء کے درمیان امر وہ میں پیدا ہوئے۔ ان کا عہد اس ملک کی تاریخ میں ایک زوال پذیر عہد کی آخر تھا۔ مصحفی کی شاعری تاریخی اعتبار سے سیاسی و سماجی انتشار کا آئینہ ہے۔ ان کی شاعری تہذیبی و معاشرتی تضاد کی بھی عکاس ہے۔ مصحفی کا دور وہ دور ہے جہاں دہلی کی شکست و ریخت پر لکھنؤ کی تعمیر ہو رہی تھی ان کا زمانہ تاریخی اعتبار سے پر آشوب تھا۔ مغل سلطنت زوال پذیر ہو رہی تھی۔ سلطنت کا نظام درہم برہم ہو رہا تھا۔ دلی اجڑ رہی تھی۔ قدیم روایتیں اور قد ریں نئے سانچوں میں ڈھل رہی تھیں۔ ان ہی کے زمانے میں شاہ عالم دہلی سلطنت دہلی کی جدوجہد میں تھے۔ مشرقی ہندوستان روئیل کھنڈ، اودھ، بہار اور بنگال چار حصوں میں بٹ چکا تھا۔ ان کی تمام عمر شعر، شاعری میں گزری۔ وہ نہ صرف ایک اعلیٰ درجے کے فن کار تھے بلکہ فن شناس بھی تھے۔

جعفر علی حسرت:

جعفر علی حسرت ۱۸۵۰ھ میں شاہ جہاں آباد (دلی) میں پیدا ہوئے۔ یہی وہ دور تھا جب دلی میں مغل حکومت کی مرکزیت تقریباً ختم ہو چکی تھی۔ انھوں نے دو سماجوں اور دو درباروں (دلی اور لکھنؤ) میں پرورش پائی۔ وودلی میں احمد شاہ بادشاہ کے عہد تک رہے۔ اس طرح دلی کے

سیاسی حالات ابتر ہونے کے باعث جعفر علی حسرت دہلی سے فیض آباد اور پھر لکھنؤ چلے گئے۔ احمد شاہ ابدلی کے حملوں کے باعث دہلی میں جو تباہی و بربادی پھیلی تو ان حالات سے متاثر ہو کر انھوں نے ”مختصر در احوال شاہ جہاں آباد“ لکھا۔ اس میں انھوں نے دہلی کی بربادیت کا تذکرہ پیش کیا ہے۔ اس میں انھوں نے نہ صرف سیاسی حالات پر روشنی ڈالی گئی ہے بلکہ دیگر طبقات کی اقتصادی زبوں حالی کا بھی ذکر انھوں نے کیا ہے۔ حسرت نے ایک اور قصیدہ ”در مدح امام علی موسیٰ رضا“ میں لکھا ہے۔ اس میں دہلی کی تباہی و بربادی کا ذکر بڑے دردناک الفاظ میں کیا ہے۔ حسرت اپنے عہد اور اس کے اثرات کے پروردہ تھے۔ ۱۷۷۱ء میں آصف الدولہ نے لکھنؤ کو اپنا دارالسلطنت بنایا تو اس وقت حسرت لکھنؤ آ گئے۔ یہ وہ دور تھا جب دہلی کے قریب ہر شعبے کے باکمال فن کار اور علماء و فضلاء دہلی سے لکھنؤ میں آ کر جمع ہو چکے تھے۔ ان کی شاعری میں اس دور کے لکھنوی معاشرے کا بھی عکس دیکھنے کو ملتا ہے۔

نظیر اکبر آبادی:

نظیر اکبر آبادی ۱۷۷۱ء میں محمد شاہ رگیلا کے عہد میں پیدا ہوئے۔ ان کا نام ولی محمد اور تخلص نظیر تھا۔ ان کا کلام اس وقت کے سیاسی حالات، عام معاشرت اور رسم و رواج کے متعلق جاننے کا ایک اہم ماخذ ہے۔ اس طرح ان کی شاعری اپنے عہد کی آئینہ دار ہے۔ انھوں نے اپنی شاعری میں امیر و غریب، ادنیٰ و اعلیٰ، مفلس و کنگال سب ہی کے حقیقت پر مبنی مرقع پیش کیے ہیں۔ مقامی پہلو کے سلسلے میں نظیر کی وہ نظمیں آتی ہیں جن میں مختلف سواروں، اقریبوں اور میلوں کا ذکر کیا گیا ہے۔ ان میں ہولی، دیوالی، راکھی، جنم کنہیا، کبوتر بازی، چنگ بازی، تیرائی کا میلہ، عرس، حضرت شیخ سلیم چشتی وغیرہ اہم ہیں۔ اس طرح نظیر اکبر آبادی اپنی سرود پیش کی زندگی کے عام واقعات کے ساتھ سچی موانست رکھتے تھے۔ اس کے علاوہ انھوں نے ایک شہر آشوب بھی لکھا جس میں انھوں نے متوسط طبقے اور خاص طور پر دستکاروں اور پیشہوروں کی زبوں حالی کو موثر انداز میں بیان کیا ہے۔ اس شہر آشوب میں چھتیس قسم کے مختلف پیشہوروں اور دستکاروں کا تفصیل کے ساتھ ذکر کیا ہے۔ یہ کہا جائے تو غلط نہ ہوگا کہ ان کی شاعری حقیقی زندگی کی ترجمان ہے جس سے اس عہد کے روزمرہ کے مسائل اور عوامی زندگی کے بارے میں واقفیت فراہم ہوتی ہے۔

ن کی شاعری کی اہمیت اس لیے بھی ہے کہ انہوں نے اپنے ہم عصر عہد کے ہر پہلو کا قریب سے مطالعہ کیا۔ انہوں نے جس چیز کو جیسا پایا اسی طرح پیش کر دیا۔ عید، ہونی، بہار، رقی، عقد، سہرتن وغیرہ موضوعات پر انہوں نے غزلیں لکھیں۔ مختصر طور پر کہا جاسکتا ہے کہ اس عہد کی تاریخ نویسی کے لیے نظیر اکبر آبادی ن شاعری بیش قیمتی ماخذ ہے۔

III۔ جدید مؤرخین

ویسے تو جدید مؤرخین کی فہرست طویل ہے مگر جن مؤرخین کی تصانیف سے خصوصی طور سے استفادہ کیا ہے ان میں سے کچھ مؤرخین کے نام اور ان کی تصانیف مندرجہ ذیل ہیں۔

- W Irvine, The Later Moghuls
- Jadunath Sarkar, The Fall of Mughal Empire
- History of Aurangzeb
- Satish Chandra Parties and Politics at the Mughal Court 1707-40
- Medieval India Society, the Jagirdari Crisis and the Village
- M. Athar Ali The Mughal Nobility under Aurangzeb
- Irfan Habib The Agrarian System of Mughal India
- M. Alam The Crisis of Empire in Mughal North India Awadh and Punjab, 1707-1748
- Chetan Singh Region and Empire Punjab in the Seventeenth Century
- Zahiruddin Malik, The Reign of Mohammad Shah
- Mohd. Umar Muslim Society in Northern India During the Eighteenth Century

وغیرہ کتابوں سے استفادہ کیا گیا ہے۔

یہ کتاب ”رہ شاعری میں مغل سہت کے زوال کی مکاری“ پانچ ابواب پر مشتمل ہے۔ باب اول ”اٹھارہویں صدی کے سیاسی حالات“:

یہ باب اٹھارہویں صدی کے سیاسی پہلوؤں پر مبنی ہے۔ اس باب میں اورنگ زیب کی وفات (۱۷۰۷ء) کے بعد سیاسی حالات میں جو پیچیدگیاں پیدا ہو گئی تھیں ان کا تذکرہ کیا گیا ہے۔ اورنگ زیب کے جانشینوں معظم، اعظم اور کام بخش کے درمیان ہوئی جنگ کا اور اس جنگ کے بعد اعظم اور کام بخش کا جو دردناک انجام ہوا تھا، اس کا بھی ذکر کیا گیا ہے۔ اور ان خطوط کا بھی حوالہ دیا گیا ہے جو بہادر شاہ (معظم) نے اپنے بھائیوں اعظم اور کام بخش کو جنگ نہ کرنے کے لیے لکھے تھے اور یہ بھی بتایا گیا ہے کہ اس طرح مغل بادشاہوں کی سیاسی کمزوری کے باعث غیر ملکی

حملہ آوروں نے ہندوستان پر حملے کیے۔ ان حملوں میں خاص کر نادر شاہ درانی اور احمد شاہ ابدالی کے حملوں کا ذکر کیا گیا ہے۔ جس وقت یہ حملے کیے گئے اس وقت کے سیاسی حالات کا اور ان حملوں کے باعث جو اثرات ہندوستان پر اور خاص کر دہلی پر پڑے اور کس طرح سے احمد شاہ ابدالی اور نادر شاہ درانی کے حملوں کے دوران دہلی میں جو تباہ و بربادی پھیلی، اس کا ذکر میر تقی میر کی تصنیف ”ذکر میر“ کے حوالے سے کیا گیا ہے۔ نادر شاہ درانی جو مال و اسباب ہندوستان سے لے گیا تھا اس کی طویل فہرست بھی پیش کی گئی ہے۔ اس کے علاوہ باب کے آخر میں شاہ عالم ثانی کے عہد کے اہم واقعات اور غلام قادر روایہ نے جو مظالم شاہ عالم ثانی پر کیے تھے، اظفری کے حوالے سے اس واقعے کو بیان کیا ہے۔ اس طرح ان تمام سیاسی حالات کو اس عہد کی شاعری کے حوالے سے پیش کیا گیا ہے۔

دوسرا باب: نظریہ بادشاہت، مغل بادشاہ اور ان کے امراء

اس باب کے شروع میں مغل نظریہ بادشاہت پر روشنی ڈالی گئی ہے اور یہ بتایا گیا ہے کہ کس طرح سے اٹھارہویں صدی کے آغاز میں مغلوں کا نظریہ بادشاہت زوال پذیر ہو رہا تھا اور کس طرح سے اورنگ زیب کے جانشینوں نے مغل بادشاہت کے اصولوں کو نظر انداز کر دیا تھا اور کس طرح سے وہ سلطنت کے فرائض کے تیس غافل ہو گئے تھے اس کے بعد شاہ عالم اول سے شاہ عالم ثانی تک کے باردار پر روشنی ڈالی گئی ہے۔ اسی باب میں امراء کے مردار اور سلطنت کے تین ان کی غفلت شاعری کا ذکر کیا گیا ہے اور یہ بھی بتایا گیا ہے کہ مغل عہد کے ابتداء میں امراء جہاں مغل بادشاہوں نے ماتحت و ران کے وفادار تھے۔ لیکن اٹھارہویں صدی کے آغاز میں مغل بادشاہوں کی کمزوری کے باعث امراء بھی خود مختار ہو گئے تھے۔ اور کس طرح دربار میں امراء کی ”مردہ بندیاں وجود میں آئیں، اس کا بھی حوالہ دیا گیا ہے۔ باب کے آخر میں ان کے منہی کردار کو ہمدرد شعراء کی شاعری کے ذریعے سے بیان کیا گیا ہے۔

تیسرا باب: معاشی حالات

اس باب میں اٹھارہویں صدی کے معاشی حالات پر روشنی ڈالی گئی ہے۔ اس عہد کے ہر طبقے جیسے امراء، فوجیوں، وکیلوں، شعراء، سوداگروں، سنانوں اور اس کے علاوہ مانج کے مختلف

طبقے کی اقتصادی بد حالی کا ذریعہ جعفر زلی، میر تقی میر، سودا اور جعفر علی حسرت وغیرہ کی شاعری کے ذریعے سے کیا گیا ہے اور یہ بھی بتایا گیا ہے کہ اس وقت معاشی حالات اتنے نازک ہو گئے تھے کہ مغل بادشاہوں تک کی معاشی حالت خراب تھی۔ جاگیر داری، بحران کے باعث جو برے اثرات رونما ہوئے اس کا بھی ذکر کیا گیا ہے۔ اس کے علاوہ اجارہ داری نظام کن و جوہات کی بنا پر وجود میں آیا، اس پر مختصر طور پر روشنی ڈالی گئی ہے۔

چوتھا باب: معاشرتی حالات

یہ باب اٹھارہویں صدی کے ابتدائی عہد کے معاشرتی حالات پر مبنی ہے۔ اس میں یہ بتایا گیا ہے کہ اعلیٰ حکمران کے کردار کا اثر عوام پر کس طرح پڑ رہا تھا۔ معاشرے میں رقاصاؤں کو کس عزت و احترام کی نگاہ سے دیکھا جاتا تھا، اس پہلو کو بھی اجاگر کرنے کی کوشش کی گئی ہے۔ اس عہد میں لوگ رسم و رواج کس پابندی کے ساتھ پورا کرتے تھے، اس کا بھی حوالہ دیا گیا ہے۔ بازاروں میں معاشرے کا رجحان عام تھا چاندنی چوک اور سعد اللہ خان ان دو بازاروں کا بھی حوالہ دیا گیا ہے۔ اس کے علاوہ امر دہستی، چھتریوں، نذر و نیاز میں عقیدت، عرس اور صوفیوں کے کردار پر بھی روشنی ڈالی گئی ہے۔

پنجم باب

اس باب میں پوری بحث کو اختصار کے ساتھ سمیٹا گیا ہے۔

باب اوّل

اٹھارھویں صدی
کے

سیاسی حالات

باب اوّل

اٹھارہویں صدی کے سیاسی حالات

اورنگ زیب کے عہد آخر تک مغل سلطنت ملاقائی وسعت کے اعتبار سے عروج کی انتہا کو پہنچ چکی تھی۔ لیکن اورنگ زیب کی وفات (۱۷۰۷ء) کے بعد چند برسوں کے اندر ہی سلطنت کا شیرازہ بکھرنا شروع ہو گیا۔ اس پر آشوب زمانے میں سلطنت مغلیہ کے چپے چپے پر بغاوتیں ہو رہی تھیں، ایک معمولی سردار بھی ہندوستان پر بادشاہت کرنے کے خوب دکھ رہا تھا۔ پنجاب میں سکھوں کی طاقت عروج پر تھی، بھرت پور اور اس کے آس پاس کے علاقوں میں جاٹ سر اٹھا رہے تھے۔ اودھ میں روہیلے اپنی مضبوط ریاست بنا چکے تھے، مگر ان میں سب سے زیادہ طاقت مرہٹوں نے حاصل کر لی تھی، جو اس وقت برار سے سندھ تک پھیلے ہوئے تھے۔ میر تقی میر نے اس عہد کی سیاسی صورت حال کو اس طرح نمایاں کیا ہے۔

چور اچھے، سکھ مرے، شاہ و گدا زر خواہاں ہیں
 چین میں ہیں جو کچھ نہیں رکھتے، فخر ہی اک دولت ہے اب (۱)

مغل بادشاہوں کی سیاسی کمزوری کے باعث سلطنت کے بااقتدار مرہٹے، نیم آزاد حکومتوں کو قائم کرنے کی کوشش کر رہے تھے، بادشاہ ہنگامہ بازی ناذنوش میں مدہوش اور عیش و عشرت میں غرق تھے۔ ان کے چاروں طرف امر، کی سازشوں کا ہونا ک جال بچھا ہوا تھا، صوبوں میں خود مختاریاں اور نو بیاں قائم ہو رہی تھیں، سارے ملک سیاسی نہرِ آرمانی اور کشمکش کا

(۱) میر تقی میر، کلیات میر، مرتبہ عبدالباری آسی، نال کشور پریس لکھنؤ، ۱۹۴۶ء، ص ۵۴۸

باز پچھن گیا تھا۔ پارنی ہندی کے مسموم اثرات محالات سے نزر کر عوام کی زندگی میں تپتی پیدا کر رہے تھے۔ (۱)۔ اس عہد میں یہ نوبت آگئی تھی کہ تیزی کے ساتھ بادشاہ پر بادشاہ بدیں بدیں رہے تھے۔ تخت نشین ہونے والے بادشاہ کو خود بھی معلوم نہیں تھا کہ اس کی بادشاہت کتنے دن قائم رہے لی۔ ہر مرتبہ جب یہ بادشاہ مرنے لگا اور اس کی جانشینی کی جنگ کو جیت کر جوشنراد و بادشاہ بن جاتا وہ اپنے درباریوں، لشکر بھری نظروں سے دیکھتا۔ جب بادشاہوں کی طاقت کم ہوئی تو صوبوں کے گورنر طاقت ور بن گئے۔ جعفر زلی کے مطابق دربار کی صورت حال کچھ ایسی تھی۔

دربار دیکھا خان کا بیڑا نہ پایا پان کا

نکڑا نہ پایا نان کا یہ نوکری کا حظ ہے (۲)

تاریخ ہند کے مطابق "اٹھارہویں صدی کے دوسرے نصف کا ہندوستان مشہور سیاسی مفکرین بابس کے فلسفہ فطرت کی مکمل تصویر پیش کرتا ہے، یہ ایک جنگل کی مانند تھا، جس میں خوفناک اور حیوان صفت انسان چاروں طرف سھومتے تھے اور جن کے لئے محرک جذبات صرف گہری خود غرضی اور طاقت کے لئے غیر معمولی تنگ نظرانہ حرص تھی، ان کی روک کے لئے نہ کوئی اخلاقی نقطہ نظر تھا اور نہ ان کے پاس دور اندیش نہ مقاصد تھے (۳)۔

اس طرح اٹھارہویں صدی کی ابتدا میں سلطنت کا ڈھانچہ ٹوٹنے لگا تھا اور جس طرح سے اس صدی کا زمانہ آگے بڑھتا گیا مغل سلطنت کے زوال کی رفتار تیز ہو گئی، مرکزی حکومت کی کمزوری کا اثر بطور رد عمل کے حکومت کی مالیاتی زندگی پر پڑا، رسل و رسائل میں دقتیں واقع ہوئیں۔ صنعت و حرفت مقامی طور پر محدود ہو گئے۔ مرکزی حکومت اور اس کے اداروں کے ٹوٹنے سے جو انتشار پھیا اس نے لوگوں کی سماجی و ثقافتی رویوں کو تبدیل کر دیا۔ جس کی وجہ سے مہاراجہ، راجپوت، جاٹ اور راجپوت ابھرتے آ کر اس انتشار کا فائدہ اٹھا کر انگریز اقتدار

(۱) میر تقی میر، میر کی آپ بیتی (ذکر میر)، مترجمہ شامہ فاروقی، دہلی، ۱۹۵۷ء، ص ۱۲۹

(۲) میر جعفر زلی، کلیات میر جعفر زلی، مرتبہ ڈاکٹر نعیم احمد علی گڑھ، ۱۹۷۹ء، ص ۱۳۳

(۳) تاریخ ہند، تاریخ تحریک آزادی ہند، جلد اول، مرتبہ قاضی عدیل عباسی، دہلی، ۱۹۸۰ء، ص ۸۲

میں گئے۔ جعفر علی حسرت کے مطابق

کہاں سے دیکھے طلب اب کہاں خزینا ہے
کہ اس قلعہ میں اب تو کہاں دفینا ہے
مرا بھی کہہ تو کہاں سے بھلا مہینا ہے
جو ملک تھا سو مرا سرکشوں نے چھینا ہے
جو تہجد لکھ دواں میں پروانہ مانیں کب عدل (۱)

میر تقی میر کا اس عہد کے بارے میں کہنا ہے۔

اس عہد کو نہ جانے اگلے یہ عہد میر
وہ دور اب نہیں وہ زمین آسمان نہیں (۲)

اورنگ زیب نے حکمت عملی سے اور تدبیر سے کام لے کر اس زوال کو نمایاں نہیں ہونے دیا تھا لیکن اورنگ زیب کی وفات کے بعد زوال کی رفتار تیز ہو گئی کہ دس سال کے عرصے میں تخت کی وراثت پر سات بار لڑائی ہوئی۔ محمد عمر کا کہنا ہے کہ ”۳ مارچ ۱۷۰۷ء کو اورنگ زیب کا انتقال ہوا تو گویا حکومت کا شیرازہ بکھر گیا۔ ایک طرف تخت نشینی کی جنگوں نے سیاسی نظام کو متزلزل کر رکھا تھا، دوسری طرف اورنگ زیب کے جانشینوں کی کوتاہ اندیشی، پیش پسندی، اور پست ہمتی نے حالات کو نازک سے نازک تر اور بد سے بد تر بنا رکھا تھا۔ انہوں نے اپنی طاقت آپس ہی میں لڑ کر ختم کر دی تھی اور بیرونی طاقتوں کا مقابلہ کرنے کی تاب باقی نہیں تھی (۳)۔“
چند کہ اورنگ زیب نے اپنی وسیع سلطنت اپنے بیٹوں میں تقسیم کر دی تھی لیکن کوئی فائدہ نہیں ہوا، اس کی وفات کے فوراً بعد شہزادے جنگ کے لئے آگاہ ہو گئے۔

(۱) جعفر علی حسرت، کلیات حسرت، مرتبہ ڈاکٹر نور الحسن ہاشمی، لکھنؤ، ۱۹۶۶ء، ص ۵۶
(۲) میر تقی میر، کلیات میر، مرتبہ عبد الباقی آسی، نوائی کشور پریس لکھنؤ، ۱۹۳۱ء، ص ۲۹۰
(۳) محمد عمر انصاری، صدی میں ہندوستانی معاشرت میر کا عہد، علی، ۱۹۷۳ء، ص ۲

اورنگزیب کے جانشینوں کے مابین وراثت کی جنگ:

سیرالمن خرن اور منتخب الباب کا مطاع کرنے سے واضح ہوتا ہے کہ سلطان معظم (شاہ عالم اول) نے اپنے بھائیوں کو جنگ نہ کرنے کے لئے مکتوب لکھے۔

شاہ عالم کا خط عظم شاہ کے نام:

”اگر تم دس جیسے وسیع و عریض ملک پر قابض رہو اور باپ کے بخشے ہوئے
تھے بڑے خطے سے آگے نہ بڑھو، یعنی تخت دہلی پر حریصانہ نگاہ نہ ڈالو اور
اصلح جبراً نظر مطمئن رہو اس روئے سے صرف تم کو بے شمار فوائد پہنچیں
گے، بلکہ میری دماغیں بھی تمہارے ساتھ شامل رہیں گی۔“

لیکن سلطان معظم کی یہ دل نشین باتیں عظم شاہ کے دل پر اثر انداز نہ ہو سکیں، کیونکہ
وہ اپنے دست و بازو اپنی صلاحیت و اہلیت اور اپنے خیالات و کمالات پر کامل اعتماد رکھتا تھا۔ اس
نے اپنے بھائی کے مکتوب کا جواب مختصہ الفاظ میں دیا۔

”دوبادشاہ در اقلیمے نکلند“ ایک ہی ملک میں دوبادشاہوں کا فرمان روا ہونا

ممکن نہیں (۱)

اورنگزیب کی وفات کے بعد اس کے بیٹوں جیوں (عظم، اعظم اور کام بخش) کے
درمیان تخت نشینی کے لئے جنگ ہوئی۔ جیسا کہ مغل عہد میں ابتداء سے ہوتا آیا ہے معظم نے اپنے
چھوٹے بھائیوں کو درخواست کی کہ جنگ نہ کریں والد کی وصیت کے مطابق چلیں جیسا کہ اس کے
خط سے واضح ہے لیکن اس کے بھائیوں نے جنگ کرنے کی ہی ٹھانی ہوئی تھی اورنگزیب کے بعد
جانشینی سے متعلق جنگیں بہادر شاہ و جہاندار شاہ اور فرخ سیر کے زمانے تک ہوئیں اسکے بعد تخت نشینی
کے لئے جنگوں کا خاتمہ ہو گیا اور بادشاہ بنانے کا اختیار امراء کے ہاتھوں میں آ گیا، اب ہر ایک

(۱) غلام حسین طباطبائی، سیرالمن خرن، مترجم یونس احمد، کراچی، ۱۹۶۸ء، ص ۱۵
خانی خاں، منتخب الباب، حصہ چہارم، مترجم محمد احمد فاروقی، کراچی، ۱۹۶۳ء، ص ۳۷۲۳۵

شہزادے کی یہی کوشش ہوتی تھی کہ ان امراء کو خوش کر کے بادشاہت چاہیں۔

جارجو کی جنگ: اعظم شاہ اور معظم کے درمیان (۱۸ جون ۱۷۵۷ء):

معظم اور اعظم شاہ کے درمیان ۱۸ جون ۱۷۵۷ء کو جارجو کے میدان میں وارشٹ کے لئے جنگ ہوئی۔ مولوی بشیر الدین احمد نے لکھا ہے کہ اورنگزیب کا مرنا تھا کہ اس کا بیٹا شہزادہ معظم کاہل سے پر لگا کر آن پہنچا اور آگرے کے قریب موضع جارجو اسی مقام پر جہاں پر اس کے باپ نے دارا کو شکست دی تھی، اپنے بھائی شہزادہ محمد اعظم شاہ عسودہ داروین سے بڑی بڑی بھاری لڑائی ہوئی دونوں طرف کے لوگ ملا کر ۶۵۰۰۰۰ کہے جاتے ہیں نتیجہ اس لڑائی میں شہزادہ معظم کو فتح ہوئی (۱) اس جنگ میں اعظم شاہ کی فوجی حالت بہ نسبت معظم کے اچھی نہیں تھی معظم آگرے کے قلعے سے کچھ بھاری توپیں بھی لایا تھا جو کہ اعظم شاہ کے پاس نہیں تھیں۔ اس جنگ میں اعظم شاہ دو سو تین سو ستر تھیوں کے ساتھ آخردہ تک لڑ رہا۔

خانی خاں کے مطابق ”اعظم شاہ کے اطراف دو سو تین سو سے زائد فوج نہیں رہی تھی۔ وہ دشمن کی ہزار دو ہزار فوج کے درمیان گولہ باری اور تیروں کی زد میں خود کو پارہا تھا چیخ کر کہا ”شاہ عالم مجھ سے جنگ نہیں کر رہا ہے، بلکہ میرا خدا اور میرا نصیب مجھ سے برکت ہو گیا (۲)

جعفر زٹلی نے مندرجہ ذیل شعر میں ان واقعات کی اس طرح عکاسی کی ہے۔

ازاں سو اعظم وزیں سو معظم

جھڑا جھڑ اور دھڑا دھڑ ہر دو باہم (۳)

اس طرح مورخین کے علاوہ جعفر زٹلی واحد اعلیٰ قلم ہے جنہوں نے ان واقعات و

سائنس کی تصویر کشی کی ہے۔ انہوں نے میدان جنگ کا نقشہ مندرجہ ذیل شعار میں اس طرح

(۱) مولوی بشیر الدین احمد، ”واقعات دارالحکومت دہلی، حصہ اول، دہلی، ۱۹۱۹ء، ص ۶۱۷-۶۱۸

(۲) خانی خاں، منتخب الباب، مترجم محمد احمد فاروقی، کراچی، ۱۹۲۳ء، ص ۴۷

(۳) میر جعفر زٹلی، دیات میر جعفر زٹلی، مرتبہ انور نعیم احمد، علی گڑھ، ۱۹۷۹ء، ص ۱۶۶

پیش کیا ہے۔

عظیم (۱) معظم بھاگ رہے آخر رہے پھر آخرے
لشکر میں بھاگا بھاگ رہے آخر فنا آخر فنا

لڑتے بہادر شاہ ہیں، چاروں بیٹے ہمراہ ہیں
وہ جگ سے گمراہ ہیں، آخر فنا آخر فنا

رن میں معزالدین (۲) ہستے ہنس لڑائی میں دھنسے
لوبو کی ندی میں پھنسے، آخر فنا آخر فنا

لڑتا رفیع القدر (۳) ہے، وہ آسمان میں بد رہے
شہزادوں میں وہ صدر ہے آخر فنا آخر فنا

چارم تختہ اختر (۴) است برندہ شمشیر بدست
غرندہ ہیموں فیل مست، آخر فنا آخر فنا

جا جو پر اب مار ہے بر سے جو لوہا دھار ہے
اعظم اجل سردار ہے، آخر فنا آخر فنا

(۱) محمد اعظم ۱۸ جون ۱۶۵۳ کو شاہنواز خان صفوی کی لڑکی درس جیم کے وطن سے پیدا ہوا تھا۔ ۳۱ جولائی ۱۶۸۱ کو اسے شاہ عالم کا خطاب دیا گیا۔ ۲۵ جنوری ۱۶۸۶ کو اسے شلمباجی کے مقابلے پر بھیجا گیا تھا۔

(۲) جہاندار شاہ

(۳) رفیع القدر شاہ عالم بہادر شاہ کا بیٹا تھا۔ تخت نشینی کے بعد شاہ عالم نے اسے رفیع الشان کا خطاب دیا تھا۔ شاہ عالم کی وفات کے بعد وہ والفقار خان نے اسے شہزادہ عظیم الشان کے خلاف جہاندار شاہ کی طرف لرایا تھا۔ عظیم الشان کی شکست کے بعد وہ والفقار خان نے دھوکہ سے اسے قتل کر دیا۔ اس حملے میں وہ مارا گیا۔ جہاندار شاہ نے اس کی اور اس کی بیٹیوں اور بیٹیوں کی لاشوں کو تین دن تک دریت میں برتنے پڑی رہنے دی تھیں۔

(۴) تختہ اختر شاہ عالم بہادر شاہ کا بیٹا تھا۔ تخت نشینی کے بعد اسے جہاں شاہ کا خطاب ملا تھا۔ بہادر شاہ کی موت کے بعد خانہ جنگی میں جب جہاندار شاہ میدانِ پیمزد پڑا تھا، والفقار خان کے فوجیوں نے اچانک نمودار ہو کر اس کی فوج پر گولہ باری کی جہاندار شاہ کی شکست فتح میں بدل گئی اور تختہ اختر مارا گیا۔

بیدار (۱) جس کا بخت ہے کرتا جو لوہا سخت ہے
 تاجیں تھپیوں تخت ہے آخر فنا آخر فنا
 سارے امیر آ کر گئے ہو دی لیو سے بھر گئے
 سا کھا جگت میں کر گئے آخر فنا آخر فنا
 جب فتح ہو گئی شاہ کی، بازی ہوئی گمراہ کی
 اب تو رضا اللہ کی، آخر فنا آخر فنا
 یہ شہ عجب گمراہ ہے، منعم و زیر شاہ ہے
 نہ زور نہ تنخواہ ہے، آخر فنا آخر فنا (۲)

نجر الغنی کا کہنا ہے کہ "جنگ و جدل کے شت و خان سے بدتر حال ہندوستان کی تاریخ
 میں مسلمانوں کے عہد کا درج نہیں ہوا ہے۔ اعظم شاہ اور اس کے بیٹے بیدار بخت نے ہلاک
 ہو کے اپنے دعوے کو ختم کیا" (۳)
 اعظم شاہ کا دردناک انجام:

در حقیقت اعظم شاہ کو اپنی کامیابی کی پوری امید تھی، لیکن آخر کار وہ اس جنگ میں مار
 یا اور اس کا انجام بے حد دردناک ہوا۔ جس کا ذکر رخصانی خان نے ان الفاظ میں کیا ہے:

رستم علی خان محمد اعظم شاہ کے سروے کر بہادر شاہ (شاہ عالم) کی
 خدمت میں حاضر ہوا۔ اور دامن کے نیچے سے سر نکال کر پہلے اپنے
 ناپاک دانتوں سے اعظم شاہ کے خون آلود رخسار کو بڑے جوش و غضب
 کے ساتھ کاٹ لیا، پھر اس کو شاہ عالم کے ہاتھ کے پاؤں میں ڈال دیا۔

(۱) محمد اعظم شاہ کا لڑکا تھا

(۲) میر جعفر زلی، کایات میر جعفر زلی، مرتبہ ڈاکٹر نعیم احمد علی شاہ، ۱۹۷۹ء، ص ۱۶۸ تا ۱۷۱

(۳) نجم الغنی، تاریخ ریاست حیدرآباد، کن احمد اول، نوال شریف پریس، ۱۹۷۰ء، ص ۶۸

شاہ عالم نے جب اس سب سے سشت وحشی بھائی کے رخسار کو اس طرح
کاٹتے ہوئے دیکھا تو عین ک ہو گیا، اور اس کی آنکھوں میں آنسو بھر
آئے“ (۱)

شاہ عالم اور کام بخش (۲):

اورنگزیب کی وفات کے بعد کام بخش دین پناہ کے لقب سے تخت نشین ہو چکا تھا۔ اور
اس نے سکوں پر فارسی میں مندرجہ ذیل شعر کندہ کروایا۔

در دکن زد سکہ ہر خورشید و ماہ
پادشاہ کام بخش دین پناہ (۳)

اس طرح وہ بھی اعظم شاہ کی طرح سے پورے ہندوستان پر حکومت کرنے کا خواب دیکھ
رہا تھا۔ معظم نے کام بخش کو بھی جنگ نہ کرنے کی غرض سے ایک خط لکھا۔ جو اس طرح ہے۔
شاہ عالم کا خط کام بخش کے نام:

والد بزرگوار نے صوبہ بیجاپور کی حکومت تم کو عطا کر دی تھی،
ہم بیجاپور اور حیدرآباد دونوں صوبوں کی حکمرانی بشمول
توابعات و لواحقات اس عالی قدر بھائی کے تفویض کرتے
ہیں بشرطیکہ وہ دکن کے سابق فرمان رواؤں کے طریقہ پر
ہمارے نام کا سکہ و خطبہ جاری کر دے۔ جو پیش کش زمانہ
قدیم سے ان دونوں صوبوں کے حکام بادشاہی سرکار میں جمع

(۱) خانی خاں، منتخب الباب، حصہ چہارم، ص ۳۸۵۴۷

(۲) محمد کام بخش ۲۳ فروری ۱۶۶۷ کو رانی اودے پور کے وطن سے پیدا ہوا تھا۔ اپنے تمام بھائیوں سے زیادہ تعلیم حاصل کی
تھی۔ ۱۶۸۶ میں اسے خلعت خاصہ اور سب مرصع دیا گیا اسے دوبار نظر بند کیا گیا۔ ایک بار راجہ رام جاٹ سے ساز باز کرنے
کے الزام میں اور دوسری بار اورنگزیب کی حکم عدولی کی سزا میں۔ ۳ جنوری ۱۷۰۹ کو تخت نشینی کی جنگ میں لڑا ہوا مر گیا

(۳) خانی خاں، منتخب الباب، حصہ چہارم، مترجم محمد احمد فاروقی، کراچی ۱۹۲۳ء، ص ۲۳

نہرتے رہے ہیں ہم اس کی معافی عطا کرتے ہیں اس
 عنایت، مرحمت پر حسب آیت ”فان شکرتم لازیدنکم“ (اگر تم
 شکر بھی کرو تو ہم تم کو زیادہ دیں) تم دل و جان سے شکر بھی ماؤ
 اور اپنے بزرگوں کی طرح عدل پروری و اوستری اور رعایا کے
 ساتھ حسن سلوک کو اختیار کرو۔ اور اس علاقہ کے سرکشوں
 ظالموں اور رازبنوں کی سرکوبی سے غفلت نہ برتو“ (۱)

لیکن کام بخش نے اس خط کا جواب ترش آمیز لہجہ میں دیا۔ اور اپنی بغاوت کو جاری
 رکھا۔ جعفر زکلی نے کام بخش کے متعلق لکھا ہے
 یہ کام بخش کبھت تھا، امراء کشی کو سخت تھا
 وہ بھی عجائب رخت تھا آخر فنا آخر فنا (۲)

اس طرح آخر کار شاہ عالم کو نہ چاہتے ہوئے بھی جنگ کرنی پڑی۔ اس جنگ میں کام
 بخش کو بری طرح شکست کا سامنا کرنا پڑا۔ کام بخش اور اس کے دو بیٹوں کو جو بہت زخمی تھے
 بہادر شاہ (شاہ عالم) کے ڈیرے میں رکھا گیا۔ بہادر شاہ فطرتاً بے حد نرم مزاج تھا۔ جب کام
 بخش جنگ میں بری طرح زخمی ہو گیا تو اس نے اس کے علاقے کے لیے یونانی جراحوں کو مقرر کیا
 یہی نہیں بلکہ اس کو دیکھنے کے لیے رات اس سے ملنے بھی گیا۔ اس نے کام بخش سے کہا کہ ”ہم
 تمہیں اس حال میں تو نہیں دیکھنا چاہتے تھے“ کام بخش نے جواب دیا ”میں نہیں چاہتا تھا کہ
 بے عزتی کے ساتھ رفتار ہو کر تیمور کی اولاد پر رسائی کا داغ لگاؤں“ (۳)۔ تین چار پہر کے بعد
 کام بخش اور اس کا بیٹا چل بسا۔ اس طرح جنوری ۱۷۰۹ء میں کام بخش کی وفات کے بعد اورنگ
 زیب کے جانشینوں میں تخت نشینی کی جنگ ختم ہو گئی جس کی وجہ سے دوساں تک سلطنت میں

(۱) خانی خاں، منتخب الباب، حصہ چہارم، مترجم محمد احمد فاروقی، کراچی ۱۹۲۳ء، ص ۵۷

(۲) میر جعفر زکلی، کلیات میر جعفر زکلی، مرتبہ ڈاکٹر نعیم احمد علی گڑھ، ۱۹۷۰ء، ص ۱۷۱

(۳) غلام حسین طباطبائی، سیر المتاخرین، اردو ترجمہ، یونس احمد، کراچی، ۱۹۶۸ء، ص ۲۳

اوتھل پتھل رہی۔

جس وقت بہادر شاہ (۱۷۰۷ء) تخت نشین ہوا اس کے سامنے بہت سی مشکلات تھیں۔ اورنگ زیب کی پالیسیوں کے باعث راجپوت، مرہٹے، جاٹ اور سکھ مغل سلطنت کے کٹر دشمن بن گئے تھے۔ بہادر شاہ نے سب سے پہلے اپنا دھیان راجپوتوں کی طرف کیا۔ ماروڑ (جودھپور) کے راجپوت حکمران جیت سنگھ نے اورنگ زیب کی وفات کے بعد اس کے جانشینوں میں ہونے والی جنگ کا فائدہ اٹھا کر اپنی خود مختاری کا اعلان کر دیا تھا۔ اس کے علاوہ اس نے مغل صوبہ اجمیر پر بھی حملہ کر دیا۔ بہادر شاہ نے جودھپور پر حملہ کر کے اجیت سنگھ کو شکست دی۔ لیکن بعد میں بہادر شاہ نے اسے معاف کر دیا۔ مرہٹوں کو دکن کی سرحدیں کھلی کا اختیار دے کر ان سے میل ملاپ کرنے کی اس نے کوشش کی، اس کے علاوہ اس نے سکھوں سے میل جول بڑھانے کی کوشش کی۔ رگو گوند سنگھ کو پانچ ہزار کا منصب دیا۔ لیکن ۱۷۰۸ء میں سکھوں نے بندہ بہادر کی قیادت میں پنجاب میں مغلوں کے خلاف بغاوت کر دی۔ بہادر شاہ نے اس بغاوت کو کچلنے کی ہر ممکن کوشش کی لیکن اسی دوران ۱۷۱۲ء میں اس کی وفات ہو گئی۔

بہادر شاہ کی وفات کے بعد اس کے چار بیٹوں میں پھر سے تخت نشینی کے لیے جنگ شروع ہو گئی اور ان کا کہنا ہے کہ ”چار بیٹوں کے ہوتے ہوئے وہ بستر مرگ پر تہا تھا اور تخت و تاج کے جھگڑے میں اس کی لاش ایک مہینے تک لاہور میں پڑی رہی“۔ جعفر زلی نے اس عہد کے انتشار کو مندرجہ ذیل اشعار میں اس طرح نمایاں کیا ہے۔

صدائے توپ و بندوق است ہر سو
بہ سرا سباب و صندوق است ہر سو
کٹاکٹ و لٹاکٹ است ہر سو
جھٹا جھٹ و پھٹا پھٹ است ہر سو

بہر سو مار مار و دھار دھار است ہر سو
او چل چال و تیر خنجر، کنار است (۱)

محمد معزالدین جہاندار شاہ اپنے قہنوں ہمایوں کو شکست دے کر تخت پر بیٹھا۔ اس کے عہد میں امور سلطنت کا دار و مدار ذوالفقار خان پر تھا۔ غرض اس عہد میں سیاسی حالات حد سے زیادہ نازک ہو گئے غرض کہ اورنگ زیب جیسے جنائش اور دیندار حکمران کے کاہل بیٹے اور عیاش پوتے (جہاندار شاہ) کی وجہ سے اس کی وفات کے چھ سال بعد ہی مغل سلطنت کی حالت خراب ہو گئی۔ عوام میں اخلاقی پستی، بے مروتی، مہوئی۔ جعفر زلی نے ان حالات کی عکاسی ان الفاظ میں کی ہے

سیا اخلاص عالم سے عجب یہ دور آیا ہے
ڈرے سب خلق ظالم سے عجب یہ دور آیا ہے
نہ یاروں میں رہی یاری نہ بھیسوں میں وفاداری
محبت اٹھ گئی ساری عجب یہ دور آیا ہے
نہ بولے راستی کوئی عمر سب جھوٹ میں کھوئی
اتاری شرم کی لونی، عجب یہ دور آیا ہے (۲)

ان حالات میں ملک کی تمام بی بی ہونی سیاسی قوتوں نے قسمت آزمائی شروع کر دی۔ مرہٹے، سکھ، روہیے اور جاٹ سب اس پر ائمہ سیاسی ماحول کا فائدہ اٹھا رہے تھے اور ملک سے امن و امان رخصت ہو چکا تھا۔

نادر شاہ کے حملے کے وقت سیاسی حالات - ۱۷۳۹ء:

جس وقت ہندوستان پر نادر شاہ درانی نے حملہ کیا اس وقت ہندوستان کی سیاسی

(۱) میر جعفر زلی، کلیات میر جعفر زلی، مرتبہ ڈاکٹر نعیم احمد علی گڑھ، ۱۹۷۹ء، ص ۱۶۶

ص ۱۳۵

(۲) ایسا

حالات سب خراب تھی، اگر اس وقت اورنگ زیب جیسا بادشاہ تخت نشین ہوتا تو ہندوستان پر سوار ہونے سے پہلے ہی بارہادر شاہ سوچتا، لیکن مغل سلطنت کے کھلے پن نے نادر شاہ کے حملوں اور بستی بڑھا دیا۔ بدقسمتی اور انتشار نے سیاسی حالات کو حد درجہ بگاڑ دیا تھا۔ اس وقت مغل دربار گھ بند کی کار تھا اس طرح ہر ایک گھ اپنے مفاد کے مد نظر ایک دوسرے کو نپاڑھانے میں لگا رہتا تھا۔ مثال کے طور پر سعادت برہان الملک (۱) نے امیر الامراء کا عہدہ حاصل کرنے کے لئے نادر شاہ کو دلی بلا کر قتل عام کرایا۔

نادر شاہ کے حملے کے وقت محمد شاہ رنیلہ تخت نشین تھا۔ اس کا دربار اکبر و عالمگیر کا دربار نہیں جہاں امور سلطنت طے ہوتے تھے اس وقت نہ سلطنت رہی تھی اور نہ ہی امور دربار میں فقرہ بازی اور لطیفہ گوئی پر ہر ایک امیر بادشاہ کو ایسی باتوں سے بھرنے کی کوشش کرتا۔

صمصام الدین شاہنواز نے لکھا ہے کہ ”جب محمد شاہ بادشاہ کی حکومت کا زمانہ آیا تو گردشِ چرخ نے بادشاہ کی رضاعی بہن جو بہت زبان آور اور خوش تقریر عورت تھی مزاجِ شاہی میں پوری طرح سے ذخیل کر دیا اور شاہی معاملات اس کے ہاتھوں طے کرانے لگا۔ اس نے مرتبہ شناسی اور ضابطہ دانی کو چھوڑ دیا جو کوئی اس کے پاس آتا وہ اس سے بادشاہ کی پیشکش کو کہ نذرانے اور اپنے حق الحکمت کے نام سے رقم لے لیا کرتا تھا۔ بادشاہ مذکور (محمد شاہ) کے زمانے میں اس کے لقب میں ”یارو وفادار“ کا اضافہ ہوا۔ (۲)

جب نادر شاہ نے حملہ کیا تو اس وقت محمد شاہ رنیلہ اپنی سیاسی کمزوری کے باعث اس کے صفائی میں روک سکا نتیجتاً دلی تباہ و برباد ہوئی بادشاہ کی اس بزدلی سے نہ صرف فوج

(۱) اوہ کی صوبہ داری پر مامور تھا

(۲) صمصام الدین شاہنواز، امراء، جلد دوم، مترجم پروفیسر محمد ایوب قادری، لاہور، ۱۹۸۱ء، ص ۳۳۸

بلکہ رعایا بھی بدول ہو گئی۔

نادر شاہ کا حملہ اور دلی کی تباہ و بربادی:

نادر شاہ کے حملے نے دلی کے سیاسی حالات کو اور بھی پیچیدہ بنا دیا۔ اس حملے کی وجہ سے دلی میں جو تباہ و بربادی پھیلی اس کا ذکر غلام حسین طباطبائی نے ان الفاظ میں بیان کیا ہے۔

”نادر شاہ کے سپاہیوں نے گھر میں گھس کر نہ صرف لوٹ مار مچائی بلکہ قتل و غارتگری کا بازار گرم کر دیا۔ مقتولین کی بیویوں اور بیٹیوں کو زبردستی اپنے ساتھ لے بھاگے متعدد مکانوں میں آگ لگا دی دو پہر ہوتے ہوتے جب مقتولین کی تعداد زیادہ ہو گئی تو نادر شاہ نے عام معافی کا اعلان کر دیا۔ اس اعلان کے ساتھ ہی سپاہیوں کی شمشیریں نیام کے اندر چلی گئیں سڑی گلی لاشوں سے کئی روز تک ایسا تعفن پھیلا کہ شہروں کی زندگی بکھر کر معطل ہو گئی اکثر مقامات پر تو آمد و رفت قطعی بند ہو گیا تھا چنانچہ کوتوال شہر کو حکم ملا کہ لاشیں ایک ایک دفن کر دی جائیں اور سڑکوں کی صفائی ستھرائی کی جائے لیکن کوتوال نے لاشوں کو ایک جگہ جمع کر کے اور تمیز کئے بغیر کہ کون کافر ہے اور کون مسلمان آگ لگا دی“ (۱)

مرزا رفیع سودا نے دلی کی تباہ و بربادی کو ان اشعار اسطرچ نمایاں کیا ہے۔

باغ دلی میں جو اک روز ہوا میرا گذار
نہ وہ گل ہی نظر آیا، نہ وہ گلشن نہ بہار

نخل بے بار پڑے، سوکھی پڑی ہیں رویشیں
خاک اڑتی ہے، ہر اک سمت پڑے ہیں خس و خوار

مستراتا تھا جہاں غنچہ و گل بنتا تھا
اشک شبنم کے بھی قطرہ کا نہیں واں آثار

جس جگہ جلوہ نما رہتے تھے، سر و دشمشاو

مشت پر قمری کے اس جانظر آئے اک بار

دیکھتا کیا ہوں مگر، سوکھی سی اک شاخ اوپر

عندلیب ایک ہے، بے بال و پر دول افکار

بد مہر ۰۰ بند حسرت و صد سوز جگر

دیکھ کر سنے چین کہتی ہے ہا ملے زار

حیف در چشم ز دن صحبت یار آخر شد

روئے گل سیر ندیدیم و بہار آخر شد (۱)

مولوی بشیر الدین احمد نے لکھا ہے کہ جوہری بازار سے پرانی عید گاہ تک اور جامع

مسجد کے پاس چٹلی قبر سے ایمرتیلی واڑی کی منڈی میں منہائی کے بل تک قیامت پاتھی۔ صبح

کے آٹھ بجے سے شام کے تین بجے تک مسلسل ٹوٹ مار و غارتگری اور قتل کا بازار گرم تھا محمد

شاہ نے اپنا سفیر نادر شاہ کی خدمت میں بھیجا کہ وہ چار ہزار معذرت کرے تب کہیں جا کر قتل

سے ہاتھ رکھا مگر جب ایک لاکھ سے زائد جاہلیوں نے آٹھ بجے کا سا گھن بجی پس

نیا ور بہت سے ناکر و گناہ مرد عورتیں بچے بھی تلوار سے کٹا دیے گئے تیرہویں تاریخ

پھر شورش پٹا ہوئی مگر کم شہر کی عمارتوں سے اٹ گئی تھیں جہاں دیکھو لعشوں کے ڈھیر کے

ڈھیر لگے ہوئے تھے۔ شہر کی مسجد کے گرد گلی برس تک پرندہ پر نہیں مارتا تھا اور ایسا بھیانک سماں تھا

کہ آدمی پاس نہ بھٹکتا تھا (۲)

(۱) سرد احمد رفیع سودا، کلیات سودا، مرتبہ عبدالباری آسی، نول کشور پریس لکھنؤ، ۱۹۳۲ء، ص ۳۳۶ تا ۳۳۷

(۲) مولوی بشیر الدین، واقعات دار الحکومت دہلی، جلد اول، ص ۶۳۳

نادر شاہ و رانی ہندوستان سے جو نقد روپیہ اور قیمتی اشیاء یہ تاس کی تفصیل
میر محمد نجف افغانی کی طرح پیش کی ہے

- ۱۔ خاص بادشاہ ہی خزانوں سے ہر تیسے تین کروڑ روپیہ
- ۲۔ جواہر خانہ خاص سے جواہر۔ قیمتی پندرہ کروڑ روپیہ
- ۳۔ مرصع اور سونے چاندی کے برتن۔ قیمتی دس کروڑ روپیہ
- ۴۔ تخت طاووس و تخت رواں۔ قیمتی تین کروڑ روپیہ
- ۵۔ باب سلاطین خانہ و فراش خانہ آبدار خانہ و خوشبودار خانہ و پارچی خانہ و کراکری خانہ و زین خانہ۔ تخمیناً پندرہ کروڑ روپیہ
- ۶۔ شاہی ہاتھی خانے سے ۵۰۰ ہاتھی
- ۷۔ شاہی مسطبل سے ۲۰۰۰ سبوزے
- ۸۔ نواب خٹہ خان و خاندوران خان کا وہ مال و اسباب و زر نقد جو میدان جنگ میں ان کے لشکرگامیوں کی لوٹ سے ملا کسی طرح بردہن الملک کی لشکرگاہ کا مال و اسباب اور دلی میں جو برہان الملک سے زر نقد ملا
- ۹۔ ہاکاران و امیروں و سوداگروں اور سرداروں سے دو کروڑ پارہ لاکھ روپیہ
- ۱۰۔ آصف جاہ سے ایک کروڑ روپیہ
- ۱۱۔ اعتماد الملک قمر الدین خان وزیراعظم سے ایک کروڑ روپیہ
- ۱۲۔ لطف اللہ خان سے ایک کروڑ روپیہ

نولاکھ روپیہ

۱۳۔ نواب محمد حاکم بخش والی فرخ آباد سے

پونے تین لاکھ

۱۴۔ رائے خوش حال چند پیشکار بخشی گری سے۔

اڑھائی لاکھ روپیہ

۱۵۔ شیخ سعد اللہ دیوان تن سے۔

سازھے تین لاکھ روپیہ

۱۶۔ ناگڑل دیوان خاصہ سے۔ ...

تین لاکھ روپیہ

۱۷۔ سیتارام خزانچی خزانہ عامرہ سے۔

اڑھائی لاکھ روپیہ

۱۸۔ جگل کشور سے۔

ڈیڑھ لاکھ روپیہ

۱۹۔ سببان رائے وکیل افغانہ دکن سے۔

پونے تین لاکھ روپیہ

۲۰۔ رائے نوندرائے پیشکار خالصہ سے

اسی طرح دوسرے اکابر علماء و فضلا و قاضی القضاۃ میں سے کسی کو نہ چھوڑا سب سے روپیہ وصول کیا۔ ان لوگوں پر سزا اول اور چوبدار اور سپاہی نہایت سخت مزاج مسط کئے جن سے خدا کی پناہ جو لوگ استطاعت اس قدر روپے دینے کی رکھتے تھے جس قدر ان سے مانگا جاتا تھا تو وہ ان میں سے کسی نے زہر کھالیا، کسی نے ہتھیار سے خودکشی کر لی۔ (۱) اسی طرح مر قلع دہلی میں نادر شاہ کے ذریعے سے لے جانے والی دولت کا تذکرہ ملتا ہے ”نقد روپیوں کے علاوہ ٹوروں کی مالیت کے سونے چاندی کے برتن جواہرات اور دوسرا سامان اسکے ہاتھ آیا تخت طوس در کوہ نور جیسی نادر شاہ ہمیش بہا اشیاء بھی اس کے خزانے میں منتقل ہو گئیں۔ (۲)

حملے کے اثرات:

نادر شاہ درانی کے حملے کی وجہ سے دہلی کی مرکزیت پہلے سے بھی اور زیادہ کمزور ہو گئی تھی شاہی خزانہ خالی ہو چکا تھا۔ پورا ہندوستان کمزور کمزور میں تقسیم ہو گیا۔ مشرقی

(۱) نجم افغانی تاریخ ریاست حیدر آباد دکن، حصہ اول، نول کشور پریس لکھنؤ، ۱۹۷۰ء، ص ۱۳۹

(۲) درگاہ قلی خان، مرتبہ علی، مرتبہ جید، فیروز خلیق انجم، دہلی، ۱۹۹۳ء، ص ۲۰

ہندوستان کے تین زرخیر صوبے بنگال، بہار، اور اڑیسہ مغل سلطنت سے الگ ہوئے۔ روہیل
کھنڈ کے علاقے میں روہیلے طاقت بڑھا رہے تھے مغربی ساحل کا سارا علاقہ خجرات سے ماوہ
اور بائیکاٹ تک مربھوں کی ماتحت و تاران کی زد میں تھا۔ اکبر آباد، وردی کے درمیان
جہاں کی شورش کا سلسلہ جاری تھا۔ پنجاب کا علاقہ درایوں کے قبضے میں چلا گیا۔

شاہ ولی اللہ کے سیاسی مکتوبات میں لکھا ہے کہ ”نادر شاہ کے حملہ (۱۷۳۹ء) نے
مغلیہ سلطنت کا سارا ڈھانچہ بے جان کر دیا تھا، مرکز سے علیحدہ
صوبوں میں خود مختاریاں قائم ہو گئی تھیں سعادت علی خاں نے اودھ میں
علی وردی خاں نے بنگال میں نظام الملک نے دکن میں آزا حکومتوں کی
بنیاد ڈال دی تھی پنجاب میں سکھوں کا اقتدار بڑھنے لگا تھا، مغربی ور
جنوبی علاقوں میں مربھوں نے تسلط قائم کر لیا تھا اور بہار، اڑیسہ اور بنگال
کو ماتحت و تاران کر رہے تھے، دہلی میں ایرانی، تورانی نژاد پورے
عروج پر تھے۔ امراء آپس کے عناد اور دوسرے فریق کو شکست دینے کی
خاطر مربھوں سے امداد لیتے تھے“ (۱)

محمد عمر کا کہنا ہے کہ ”سیاسی اعتبار سے یہ حملہ اپنے نتائج کے لحاظ سے بہت خطرناک
اور نقصان رساں ثابت ہوا اس نے مغلیہ بادشاہوں کے ظاہری، قاری اور پورے کا پورے نچایا اور ان
کی کمزوری کو ظاہر کر دیا۔ اس کی وجہ سے ملک کی باغی طاقتوں کو ابھرنے کا سنہری موقع ملا“ (۲)
اس طرح یہ کہا جاسکتا ہے کہ مغلوں کا صدیوں سے بنا ہوا قارشان و شوکت اس نئے
کے ساتھ ہی مٹی میں مل گیا۔ ہندوستان سیاسی اعتبار سے بالکل پست ہو گیا۔ اسی طرح خلیق
احمد نظامی نے لکھا ہے کہ ”مرکزی حکومت کا ڈھانچہ بے جان ہو کر رہنے لگا۔ صوبائی گورنر
جائیداروں، امراء اور حکام نے سیاسی بد نظمی سے فائدہ اٹھا کر اپنی طاقت بڑھانی شروع کر دی

(۱) شاہ ولی اللہ، شاہ ولی اللہ کے سیاسی مکتوبات، مرتبہ پروفیسر خلیق احمد نظامی، دہلی، ۱۹۶۹ء، ص ۲۳۲-۲۳۳

(۲) محمد عمر، اٹھارہویں صدی میں ہندوستانی معاشرے کا عہد، دہلی، ۱۹۷۳ء، ص ۲۸-۲۹

اور وہ سلطنت مغلیہ جس کا اقتدار بھی شہ سے دکن اور بنگال سے کابل و قندھار تک تسلیم کیا جاتا تھا سمیت رقبہ مغل دکن چار دیواری میں آگئی۔ (۱)

احمد شاہ ابدالی کے حملے اور دہلی کی تباہ و بربادی:

شاہ ابدالی کے حملے کے بعد احمد شاہ ابدالی کے حملوں نے مغل سلطنت کے رہے رہے
 و قندھار و دکن و ہندوستان پر نو حملے کئے اس کے حملوں کی
 وجہ سے نہ صرف مغل بادشاہوں کی حالت ابتر نہ ہو گئی بلکہ عوام کی حالت پر بھی اس کا گہرا اثر پڑا
 معاشرہ کا ایک طبقہ متاثر ہوا۔ قلمچاند پوری نے اس صورت حال کو اس طرح واضح کیا ہے۔

شہر داخل ہوا جب ابدالی
 دیکھو درانیوں کے چہرہ رفت
 ایک شش و پنج میں تھی خلق خدا
 کہ ہیں ہونے اوں سے ہشت و ہفت
 نہ فقیروں کی چھوڑتے تھے گاہ
 نہ امیروں کا جامہ زر ہفت

شاہ از تخت گاہ دہلی رفت

جس وقت احمد شاہ ابدالی نے حملے کئے اس وقت کے سیاسی حالات بے حد پیچیدہ
 تھے۔ حالانکہ بادشاہ کو بہت پہلے ہی اس کی اطلاع مل چکی تھی لیکن وہ اور اس کے امراء و وزرا
 عیش و عشرت میں نہ تھے۔ ان میں اتنی اہلیت نہ تھی کہ وہ اس کا مقابلہ کر سکتے۔

احمد شاہ ابدالی نے پہلا حملہ ۱۷۴۷ء میں پنجاب پر کیا اس نے لاہور اور سرہند پر بنا
 ن متا بے تسط کر لیا۔ لیکن منوچہر نے مقدمہ پر حملہ نہ جوں نے ان کو شکست دی۔ اس

طرح ابدالی کا پہلا حملہ تقریباً مارچ ۱۳۸۷ء کو محمد شاہ کا مرض استقامت میں
نقص ہو گیا۔ اس کے کچھ دن بعد آصف جاہ نظام الملک بھی جو احمد شاہ ابدالی کے حملہ کی خبر سن
کر دہلی کی طرف آ رہا تھا۔ راستہ میں فوت ہو گیا۔ صفدر جنگ نے شہزادہ احمد کو مجاہدین ابوالنصر
احمد شاہ بہادر کے لقب سے پانی پت کے قریب تخت پر بٹھایا۔ احمد شاہ نے صفدر جنگ کو اپنا
وزیر مقرر کیا۔ صفدر جنگ کی وزارت کے زمانے میں اندرونی خلفشار تیزی سے بڑھنے لگا۔

۱۷۵۷ء میں احمد شاہ ابدالی نے دوسری بار پنجاب پر حملہ کیا صفدر جنگ نے مغل
بادشاہ کے اصرار پر ابدالی کے خلاف حربوں سے معاہدہ کیا۔ لیکن یہ معاہدہ نتیجہ خیز ثابت نہ ہوا
معین الملک (۱) نے جولاہور کا واسرا لے لیا، ابدالی سے صلح کر لی اور پنجاب کا کچھ علاقہ احمد
شاہ کو دے دیا۔

ابدالی نے تیسرا حملہ ۱۷۵۷ء میں کیا۔ اس حملے کی خبر سن کر معین الملک نے ۹ لاکھ روپے
ابدالی کے پاس بھیجے تاکہ یہ روپیہ لے کر وہ واپس چلا جائے لیکن اس نے پیش قدمی کو جاری رکھا۔
معین الملک، ابدالی سے جنگ کرنے کے لئے تیار نہ تھا۔ لاہور کے ایک ہا اثر تاجر کورامل نے ابدالی
سے صلح کرنے کی سخت مخالفت کی۔ بالآخر معین الملک اور ابدالی کے درمیان جنگ ہوئی۔ جس میں
معین الملک کو شکست کا سامنا کرنا پڑا ”معین الملک نے جان بخشی کے عوض دس لاکھ روپیہ لینا
منظور کیا مزید برآں اس علاقے کے بدلے میں دس لاکھ روپے کی ادائیگی طے ہوئی جو اس کے
حوالے کیا گیا تھا، اس کے علاوہ ہندوستان سے واپس چلے جانے کے صلے میں دس لاکھ روپیہ اور دیا
گیا شاہ ابدالی نے ملتان اور لاہور کے صوبے اپنے علاقے میں شامل کر لئے“ (۲)

ابدالی نے ہندوستان پر چوتھی بار حملہ ۱۷۵۷ء میں کیا۔ اس حملے کی اہم وجہ یہ تھی کہ احمد شاہ
ابدالی نے کشمیر کے گورنر سے اس کی اقتدار یعنی تسلیم کرنے کا مطالبہ کیا تھا لیکن گورنر کے انکار کرنے پر
ابدالی نے حملہ کر دیا۔ جس میں احمد شاہ ابدالی کو کامیابی ملی اور کشمیر اس کے قبضے میں آ گیا۔

(۱) قمر الدین خاں کا بیٹا تھا

(۲) محمد عمر انصاری ہویں صدی میں ہندوستانی معاشرت میر کا عہد، دہلی، ۱۹۷۳ء، ص ۳۸ بحوالہ خزانہ عامرہ، ص ۹۸ تا ۹۹

اس دور میں احمد شاہ ابدالی کے حملوں اور غارتگری کی وجہ سے دلی کئی بار اجڑی۔ معاشی بد حالی اور افرا تفری ایسی پھیلی کہ اس عہد کا ہر شاعر متاثر ہوا سودا نے اس عہد کی صورت حال کا ذکر اس طرح کیا ہے۔

خُن جو شہر کی ویرانی سے کروں آغاز
تو اس کو سن کے کریں ہوش چغند کے پرواز
نہیں وہ گھر نہو جس میں شغال کی آواز
کوئی جو شام مسجد میں جائے بہر نماز

تو واں چراغ نہیں ہے، بجز چراغ غول (۱)

احمد شاہ ابدالی کا پانچواں حملہ ۱۷۵۷ء میں عالمگیر ثانی کے عہد میں ہوا۔ اس حملے کی وجہ سے دلی میں پہلے سے بھی زیادہ تباہ و بربادی پھیلی۔ سیاسی حالات اور بھی زیادہ خراب ہو گئے۔ تاریخی ماخذ کے مطالعہ سے معلوم ہوتا ہے کہ عالمگیر ثانی نے خود غازی الدین سے نجات پانے کے لئے احمد شاہ ابدالی کو اس حملے کے لئے آمادہ کیا تھا احمد شاہ ابدالی نے غازی الدین کو معطل کر کے عالمگیر ثانی کے بڑے بیٹے عالی گوہر کو نائب سلطنت مقرر کیا۔ احمد شاہ ابدالی کے سپاہیوں نے دلی میں جو تباہی و بربادی پھیلانی تھی اس کا ذکر میر تقی میر نے اس طرح کیا ہے۔

”شام کے بعد منادی ہوئی کہ بادشاہ نے امان دے دی ہے رعایا کو
چاہئے کہ پریشان نہ ہو“ مگر جب گھڑی بھر رات گزری تو غارت گروں
نے ظلم و ستم ڈھانا شروع کئے، شہر کو آگ لگا دی، گھروں کو جلا دیا اور
(ساز و سامان) لے گئے صبح کو جو (گویا) صبح قیامت تھی تمام شاہی
(درانی) فوج اور روہیلے ٹوٹ پڑے اور قتل و غارت میں لگ گئے (شہر
کے) دروازوں کو توڑ ڈالا اور لوگوں کو قید کر لیا۔ بہتوں کو جلا دیا اور سر

(۱) محمد رفیع سودا، کلیات سودا، مرتبہ عبدالباری آسی، نول کشور پریس لکھنؤ، ۱۹۳۲ء، ص ۳۷۰

کاٹ گئے۔ ایک عالم پر یہ مظالم توڑے اور تین دن رات تک اس ظلم سے ہاتھ نہ ڈھینچا۔ کھانے اور پینے کی چیزوں میں سے کچھ نہ چھوڑا چھتیس توڑ دیں، دیواریں ڈھادیں (ان مصیبتوں سے کتنوں ہی گئے) سینے زخمی اور کلیجے چھنی کر دیئے وہ فتنہ گر ہر طرف چھائے ہوئے تھے۔ اور شرفاء کی مٹی پیلہ ہو رہی تھی۔ شہر کے عمائد خستہ حال ہو گئے۔ بڑے بڑے امیر ایک ٹھونٹ پانی کے لئے بھی محتاج بن گئے۔ گوشہ نشین بے گھر اور نواب گداگر بن گئے شرفاء جنگے تھے۔ گھروالے ٹکڑے، ہر ایک بلا میں گرفتار اور سوائے کوچہ و بازار تھا، اکثر لوگ مصیبت میں مبتلا، اور ان کے زن و فرزند اسیر، شہر میں (غارِ سروں کا) ہجوم تھا۔ اور بے روک ٹوک قتل و غارت ہو رہی تھی لوگوں کا حال ابتر ہو گیا۔ بہتوں کی جان لبوں تک آگئی (یہ غارت گری) زخم بھی لگاتے اور گالیاں گفتار یا بھی دیتے، روپیہ بھی سب چھین لیتے اور مارا لگ لگاتے، جو سامنے آ جاتا اس کے بدن کے کپڑوں تک نہ چھوڑتے۔ ایک عالم تکلیفیں جھیل کر مر گیا۔ ایک جہاں کی عزت و ناموس برباد ہو گئی۔ نیا شہر جل کر سیاہ ہو گیا، تیسرے دن انتظام سنبھالا، انزلا خان سچی آیا تو رہا سہا اس نے لوٹ لیا۔ بارے منتظمین نے لوٹ بچانے والوں کو شہر سے نکال کر احتیاطی تدابیر شروع کیں، اب وہ بے رحم لوگ پرانے شہر کو تاراج کرنے میں لگ گئے۔ وہاں بے شمار انسانوں کو قتل کر دیا۔ سات آنھ دن تک یہ ہنگامہ رہا، ایک وقت کھانے اور سر ڈھکنے کے وسائل بھی کسی کے گھر میں رہے مردوں کے سر ننگے تھے اور عورتوں کے پاس اوڑھنی بھی نہ تھی، چونکہ راستے بند تھے، بہت لوگ زخم کھا کھا کر مر گئے۔ کچھ سردی کی شدت سے اکڑ گئے (اس فوج نے) بڑی بے حیائی سے لوٹ بچائی اور شہریوں کو بے آبرو کیا۔ غلہ زبردستی

چھیننے اور مفلسوں کے ہاتھ دھونس سے فروخت کرتے ان غارت گروں کا
شمور و بنگامہ ساتویں آسمان تک پہنچ رہا تھا مگر بادشاہ جو خود کو فقیر سمجھتا
تھا۔ استغراق سے باعث سنتا ہی نہ تھا، ہزاروں خراب اس بنگامے سے
نکل کر بعد حسرت ترک وطن کر گئے، اور جنگل کی طرف منہ اٹھا کر چل
دے، چونکہ ان جفاکاروں کی بن آئی تھی، لوٹتے کھسوٹتے، ایزمیں
ڈھاتے، ستم، ڈھاتے، عورتوں کی بے حرمتی کرتے، اپنی تلواریں لئے
مال بوزرتے پھرتے۔ شہریوں سے کچھ نہ ہو سکتا تھا، کیوں کہ ان میں
قوت مدافعت نہ تھی، کوئی سراسیمہ و مضطرب تھا، کوئی حسرت و افسوس کرتا
تھا، ہر گھر میں، ہر گلی کوچے میں، ہر بازار میں غارت گرتے اور ان کی
دار وائیر، ہر طرف خوں ریزی برسمت ظلم و ستم ایذا بھی دیتے اور طمانچے
بھی مارتے، غریب لوگ خوف سے سہمے جاتے اور یہ شیرے ملندریاں
مارتے پھرتے تھے، گھر جل گئے۔ محلے ویران ہو گئے سینکڑوں لوگ ان
نختیوں کی تاب نہ لا کر چل بے، اور کسی کی فریاد سننے والا کوئی نہ تھا، ایک
عالم ان کے ستم سے ہلاک ہو گیا، مگر کسی کو دم مارنے کی مجال نہ تھی۔
پرانے شہر علاقہ جسے رونق و شادابی کے باعث ”جہاں تازا“ کہتے تھے،
کسی گری ہوئی منتش دیوار کی مانند تھا یعنی جہاں تک نظر جاتی تھی،
مقتولوں کے سر، ہاتھ، پاؤں اور سینے ہی نظر آتے تھے، ان مظلومیوں کے
گھر ایسے جل رہے تھے کہ آتش کدے کی یاد تازہ ہو رہی، یعنی جہاں تک
آنکھ دیکھ سکتی تھی، خاک سیاہ کے سوا کچھ دکھائی نہ دیتے تھا۔ جو مظلوم مر گیا
گویا آرام پا گیا۔ اور جوان کی زد میں آ گیا بچا نہ جا سکا، میں کہ (پہلے
ہی) فقیر تھا۔ اب اور زیادہ مفلس ہو گیا۔ افلاس اور تہی دستی سے حال
بہت ابتر ہو گیا، ہر گھر کے کنارے جو مکان تھا وہ ڈھکرا رہا ہو گیا، غرض

کہ وہ ظالم سارے شہر کا اسبابِ لادکر لے گئے، اور شہر کے لوگ بڑی
ذلت و رسوائی اٹھا کر جان سے نزر گئے (۱)

جعفر علی حسرت نے مجنّس در احوال شاہ جہاں آباد میں ابدالی کے حملوں کے باعث دلی میں
جو بربادی پھیلی تھی اس کا تذکرہ کیا ہے مندرجہ ذیل چند اشعار میں اس پہلو کی عکاسی ہوتی ہے۔
نہیں ہے مرثیہ سے کم جہاں آباد کا حال
اگر لکھوں تو قلم نالہ زن ہونے کی مثل
وگر پڑھوں تو کہاں غم سے ہے سخن کی مجال
اگر چہ چرخِ ستمگر یہ اس پہ لایا زوال
پر آپ رووے ہے رکھ منہ ابر سے رومال
کیا غنیم کے لشکر نے یوں اسے ویراں
کہ جیسے بادِ خزان سے ہو حالتِ بستاں
نہ سیلِ حادثہ لاوے کسی پہ یوں طوفاں
گذر گیا ستمِ افذاں کے ظلم سے جو وہاں
فغاں کہ ہو گیا یہ کشتِ سبز سب پامال
وہ باغِ جس میں کہ گلِ روتھے سب حسین گل سے
اور ان کی زلفیں فزوں تر تھیں جعدِ سنبل سے
چمن کے رشک تھے رخسار و خط و کا کل سے
دراز اس پہ ہو دستِ ستمِ تظاول سے
دریغ مٹ گیا نقشا رہا نہ وہ خط و خال
سواد اس کی سے تھی زلفِ مہو شاں زنجیر

بہار اُس کی سے غرقاب شرم تھا کشمیر
 ہر ایک اس کے مکاں میں بہشت کی تعمیر
 جدھر نظر کرو سوچھے تھا عالم تصویر
 نہ سر کے واں سے جدھر جا پڑے نگاہ خیال
 سواب نہ نہر نظر آوے ہے نہ اس میں آب
 کنارے جمنا کے ہے سنگ قلعہ اور میراب
 ہوا ہے اس جگہ مزیل جہاں تھا عطر و گلاب
 پڑے ہیں سنگ کے ٹوٹے ستون اور مجراب
 جو ترشے سرو کی صورت تھے اور شکل ہلال
 جہاں کی جان تھا یہ شہر جسم تھا عالم
 دیا اسی ہی کو عالم کا اس فلک نے غم
 اب اس کے غم کی خرابی سے آہ مرتے ہیں ہم
 کدھر گئے وہ رفیق اور کدھر گئے ہدم
 کہ دور ہوتا تھا دیکھے سے جن کے رنج و ملال (۱)

جعفر علی حسرت کی طرح سودا، میر تقی میر، مصحفی نے بھی دلی کی تباہ حالت کا تذکرہ کیا ہے

سودا کے مطابق دلی کی حالت :-

خراب ہیں وہ عمارات کیا کہوں تجھ پاس
 کہ جس کے دیکھے سے جاتی رہی تھی بھوک اور پیاس
 اور اب جو دیکھو تو دل ہووے زندگی سے اوداس
 بجائے گل چمنوں میں کمر کمر ہے گھاس

کہیں ستون پڑا ہے، کہیں پڑے مرغول (۲)

(۱) جعفر علی حسرت، کلیات حسرت، مرتبہ ڈاکٹر نور الحسن ہاشمی، لکھنؤ، ۱۹۶۶ء، ص ۵۵۲-۵۵۳

(۲) محمد رفیع سودا، کلیات سودا، جلد اول، مرتبہ عبدالباری آسی، نول کشور پریس لکھنؤ، ۱۹۳۲ء، ص ۳۷۰

مصحفی کے مطابق:

میاں مصحفی کیا خاک لگے دلی میں اب دل
یہ بستی گئی کچھ اجڑ ایسی کہ نہ پوچھو

ہندوستان نمونہ دشتِ بلا ہے کیا
جو اس زمیں پہ تیغ ہی چتی ہے اب تلک
کہ جیسے فوج شاہ آکر جہاں آباد لوٹے ہے
دقارِ ہند میں کمتر ہے اب سپاہی کا (۱)
میر تقی میر کے مطابق:

میر اس خرابے میں کیا آباد ہووے کوئی
دیوار و درگرے ہیں، دیراں پڑے ہیں گھر سب (۲)

اس طرح روزِ روز کی تباہی و بربادی کا یہ اثر ہوا کہ تمام ملک میں خاص طور سے دلی میں افلاس، بے چینی و پریشان حالی اور بد امنی کا دور دورہ ہو گیا۔ ہر شخص سراسیمہ اور حواس باختہ نظر آنے لگا۔ اس طرح دلی کا یہ عالم تھا کہ نادر شاہ کے حملے کے دوران اس کا ٹنگ انگ ٹوٹ چکا تھا لہٰذا دلی جسے حملہ آوروں (احمد شاہ ابدالی کے حملوں کے دوران) اور بھی جی بھر کے لوٹا تھا۔ دلی کے اطراف میں غنڈوں کا راج تھا، راتوں کو ڈاکے پڑتے تھے۔ اس طرح ہر ایک جان و مال بچانے کی خاطر دلی سے ہجرت کر رہا تھا۔ بس لال قلعہ کے آس پاس فوجیوں کے ڈر سے کچھ امن و امان قائم تھا۔ سلطنت تو اس وقت برائے نام رہ گئی تھی۔ ہندوستان کی جو دوست و عظمت تھی وہ سب غیر ملکی حملہ آوروں نے لوٹ لی تھی۔ جیسا کہ بتایا جا چکا ہے۔ مصحفی نے مندرجہ ذیل اشعار میں اس عہد کے حالات کا تذکرہ ان الفاظ میں کیا ہے۔

اطراف میں دلی کے یہ لٹھ ماروں کا ہے شور
جو آوے ہے باہر سے وہ ہشکستہ وہاں ہے

(۱) غلام ہمدانی مصحفی، دیوان مصحفی، مرتبہ فتحہ اسیر لکھنوی دامیر میٹائی، پٹنہ، ۱۹۹۰ء، ص ۳۵

(۲) میر تقی میر، کلیات میر مرتبہ عبد الباقی آسی، نول کشور پریس لکھنؤ، ۱۹۶۱ء، ص ۵۴۷

اور پڑتے ہیں راتوں کو جونت شہر میں ڈاکے
باشندہ جو واں کا ہے بہ فرہاد و فغاں ہے

بیداد سے نائب کی یہ احوال ہے وہاں کا
ہر روز نیا قافلہ پورب کو رواں ہے

دو چار تلنگے جو کھڑے رہتے ہیں ان سے
بس قلعہ کے نیچے ہی ٹک اک اک و اماں ہے

جز دیدہ گریاں نہیں منع کسی گھر میں
ناسور ہے سینے کا اگر آب رواں ہے

آتا ہے نظر چوں دل عشاق شکست
اس شہر میں جو قصر فلاں ابن فلاں ہے

خون ریزی ہی اس خاک پہ رہتی ہے ہمیشہ
اب سنگ بھی واں ہے تو ہی سنگ فساں ہے

اس شہر کے باشندوں سے جا کر کوئی پوچھے
جز خون جگر کچھ بھی غداے دل و جاں ہے

ملتا ہے بصدور رنج انہیں رزق کم و بیش
اور چاہیں فراغت، سو فراغت تو کہاں ہے

جیسے تھے جہاں کج کلہاں لگا کر
وہاں اب جو نظر کیجئے تو تکیہ کا مکان ہے

بت خانہ و مسجد میں جو پھیلی ہے خرابی
 ناقوس کا نالہ نہ موذن کی اذان ہے
 زیں دوز کی صورت نظر آتی نہیں مطلق
 اور ہے بھی تو جوں سوزن گم گشت کہاں ہے
 زر دار سا دیکھے ہے جسے راہ میں جاتے
 طرار بھی پیچھے ہی سے جوں سیہ رواں ہے
 اے مصحفی اس کا کروں مذکور کہاں تک
 ہے صاف تو یہ گلشن دلی میں خزاں ہے (۱)

اس طرح معاشرے میں کسی بھی طبقے کو اطمینان نہیں تھا۔ سیاسی حالات کے ابتر ہو جانے سے پورے ملک میں بد امنی پھیلی ہوئی تھی۔ جیسا کہ مصحفی نے مندرجہ ذیل بالا اشعار میں واضح کیا ہے مرہٹہ سردی نے حالات کو اور بھی ابتر ناک بنا دیا جو تھوڑا بہت امن و امان تھا وہ بھی بالکل ختم ہو گیا۔ میر تقی میر نے مرہٹوں کے ایک حملے کا ذکر اس طرح کیا ہے۔

”ابھی ساری بلا میں ختم نہیں ہوئی تھیں کہ چربخ فتنہ انگریز نے ایک نیا
 ہنگامہ برپا کر دیا عجب افراتفری پھیل گئی یعنی جنگو نامی سردار بھاری فوج
 لے کر دکن سے آیا اور اس کا لشکر دہلی کے اطراف میں خیمہ زن ہوا۔
 بہتوں کے دل دہل گئے ایک بلا مچ گیا۔ امیروں کی سٹھکی گم ہو گئی بادشاہ
 وزیر نے اس سے صلح کر لی۔ داتا نامی سردار کو اس بہادر اور جیالے جوان
 (جنگو) کا مدار الہام تھا۔ نجیب الدولہ کی طرف بھیج دیا جو جمنہ کے کنارے
 وسطی علاقے میں قدم جمائے تھا گھمسان کی جنگ ہوئی“ (۲)

(۱) غلام ہمدانی مصحفی، دیوان مصحفی، ص ۳۶۵

(۲) میر تقی میر، میر کی آپ بیتی، ص ۱۱۸

اس عہد میں مرہٹوں کا اقتدار اتنا بڑھ گیا کہ انہوں نے مغل بادشاہوں کو چیلنج کرنا شروع کر دیا۔ شاہ کرناٹی نے مرہٹوں کی شورش کا ذکر کیا ہے اور بتایا ہے کہ بادشاہ کی حیثیت ایک مہرے سے زیادہ اور کچھ نہیں تھی۔

ملک دکن بیچ دی دی کے سب شیروں کو شکست
مرہٹا اب ہند میں پھیلا ہے اس مہرے کی خیر (۱)

لال قلعہ پر مرہٹوں کا قبضہ:

تذکرہ حضرت شاہ ولی اللہ میں لکھا ہے کہ ”نویں ذی الحجہ ۱۱۳۷ھ میں لال قلعہ بہاؤ (سید سالار مرہٹہ) کے قبضے میں چلا گیا اور شاہی حرم سرا کے ساتھ سلطنت کے تمام کارخانے مرہٹوں کے تصرف میں آ گئے یہ عزیز علم کا نوشتہ تھا“ (۲) اسی عہد میں ۱۱۷۳ھ مطابق ۱۷۵۹ء کو عالمگیر ثانی کے قتل کے بعد اس کا بیٹا شاہ عالم ثانی تخت نشین ہوا۔ اس وقت اس کی حیثیت عجیب و غریب قسم کی تھی وہ خود مشرقی صوبہ جات میں قسمت آزمائی کر رہا تھا تو دوسری طرف مرکز میں بے انتہا اختلاف و اضطراب تھا۔ وہاں مختلف طاقتوں کے درمیان رسہ کشی ہو رہی تھی۔ اس عہد میں مغل سلطنت بالکل محدود ہو گئی تھی۔ شمال مغرب کے صوبے ابدالی کے بیٹے کے پاس تھے۔ پنجاب پر سکھوں کا تسلط تھا۔ دکن میں آصف جاوہ کا بیٹا قابض تھا اور وہ میں نواب آصف اودہ تھے جن کا علاقہ اٹاواہ اور سنبھل تک پھیلا ہوا تھا۔ اجمیر راجپوتوں کے پاس تھا اور آگرہ میں مختلف خاں قابض تھا۔

اس طرح جہاں اور تیزی کے عہد میں ۲۲ صوبے شاہان مغلیہ کے ماتحت تھے۔ وہیں اس عہد میں کئی صوبے آزاد ہو چکے تھے۔

سودا نے ان حالت کو اس طرح نمایاں کیا ہے۔

کیا ہے ملک کو مدت سے سرکشوں نے پسند
جو ایک شخص ہے ہائیں صوبے کا خاوند

(۱) محمد شاہ کرناٹی، دیوان شاہ کرناٹی، مرتبہ ڈاکٹر فضل الحق، دہلی، ۱۹۶۸ء، ص ۱۱۱

(۲) علامہ مناظر احسن گیلانی، تذکرہ حضرت شاہ ولی اللہ، لاکل پور (پاکستان)، ۱۹۶۵ء، ص ۷۰

رہی نہ اس کے تصرف میں فوجداری کول (۱)

’کول‘ موجودہ علی گڑھ کا نام تھا شاہ عالم کا حکم وہاں بھی نہیں چل پاتا تھا۔

اس عہد میں مرہٹوں کی طاقت دن بدن بڑھتی جا رہی تھی وہ دہلی پر قبضہ کر کے اپنی حکومت قائم کرنا چاہتے تھے ’ہندوستان کی تاریخ کا یہ نازک دور تھا۔ شاہان مغلیہ ان حالات میں بالکل بے بس تھے۔ امراء آپس میں جھگڑوں میں پھنسے ہوئے تھے، شاہ صاحب نے احمد شاہ ابدالی کو دعوت دی کہ وہ ہندوستان آ کر مرہٹوں کے تسلط سے خلاصی دلائے‘ (۲) نتیجہ کے طور پر ۱۷۶۱ء میں پانی پت کی تیسری جنگ ہوئی۔

پانی پت کی تیسری جنگ ۱۷۶۱ء: اور دلی کی تباہ و بربادی:

اس لڑائی نے بڑے صغیر کی تاریخ کا رخ ہی موڑ دیا۔ دراصل ابدالی کا یہ چھٹا حملہ تھا۔ خلیق احمد نظامی کے مطابق ’’اس کا چھٹا حملہ ہندوستان کی تاریخ میں ایک خاص اہمیت رکھتا ہے۔ اس نے ہندوستان کی سیاست کا رخ بدل دیا اور مرہٹوں کے بڑھتے ہوئے اقتدار کو ختم کر دیا‘‘ (۳) اسی طرح محمد عمر کا کہنا ہے ’’ہندوستان کی تاریخ میں ابدالی کا یہ حملہ تاریخی اعتبار سے بہت اہم ہے۔ اس حملے کے موقع پر جنگ پانی پت ہوئی۔ جس نے مرہٹوں کی روز افزوں طاقت کا قلع قمع کر دیا تھا‘‘ (۴) جس مفید سلطنت کو بچانے کے لئے یہ کوشش کی جا رہی تھی اس حکومت کا دعویٰ دارشاہ عالم ثانی نہ تو کسی مشورے میں شریک تھا اور نہ ہی اس کو ان واقعات میں عملی حصہ لینے کا موقع ملا۔

اس جنگ کی اصل وجہ یہ تھی کہ مرہٹے اور احمد شاہ ابدالی دونوں ہی شمالی ہندوستان میں اپنا اپنا اقتدار قائم کرنا چاہتے تھے۔ احمد شاہ ابدالی نے اپنے چوتھے حملے (۱۷۵۶ء) کے دوران دلی پر تسلط جما لیا تھا اور روہیلہ سردار نجیب الدولہ کو دلی کا انتظام سلطنت چلانے کے لئے اپنا نمائندہ مقرر کیا۔ اور اپنے بیٹے تیمور شاہ کو پنجاب (۵) کا صوبے دار مقرر کیا۔ ۱۷۵۷ء میں مرہٹوں نے اپنے سردار

(۱) محمد رفیع سودا، کلیات سودا، جلد اول، ص ۳۶۷

(۲) شاہ ولی اللہ، شاہ ولی اللہ کے سیاسی مکتوبات، ہر تہ پر د فیر خلیق احمد نظامی، دہلی ۱۹۶۹ء، ص ۴۳

(۳) خلیق احمد نظامی، تاریخ مشائخ چشت، ص ۳۲۷

(۴) محمد عمر، افکار ہویں صدی میں ہندوستانی معاشرت، میر کا عہد، دہلی ۱۹۷۳ء، ص ۵۷

(۵) پنجاب پر ابدالی نے ۱۷۵۲ء میں قبضہ کیا تھا

رہونا تھراؤ کی قیادت میں دلی پر قبضہ کر لیا۔ اور اگلے سال یعنی ۱۵۸۷ء میں انہوں نے تیمور شاہ کو شکست دے کر پنجاب پر بھی قبضہ کر لیا۔ اس طرح مرہٹوں کی یہ دونوں فتوحات احمد شاہ ابدالی کی طاقت کے لئے ایک چیلنج تھی۔ نتیجہ کے طور پر ۱۴ جنوری ۱۷۱۷ء میں یہ جنگ ہوئی۔

جہاں پانی پت کی پہلی جنگ (۱۷۲۶ء) میں بابر نے اپنی فتح کے بعد مغل سلطنت کی بنیاد ڈالی تھی تو وہیں دوسری طرف تیسری جنگ نے مغل سلطنت کو نیست و نابود کر دیا۔ حالانکہ یہ جنگ مرہٹوں اور ابدالی کے درمیان ہوئی تھی جس میں مرہٹوں کی بری طرح شکست ہوئی تھی۔ لیکن اس کے باوجود اس جنگ کا اثر مغل سلطنت پر بھی پڑا مغل سلطنت پہلے سے بھی زیادہ کمزور ہو گئی ”اگر سلطنت مغلیہ میں تھوڑی سی بھی جان ہوتی تو وہ جنگ پانی پت کے نتائج سے فائدہ اٹھا کر اپنے اقتدار کو ہندوستان میں پھر کچھ صدیوں کے لئے قائم کر سکتی تھی۔ لیکن حقیقت یہ ہے مغلیہ سلطنت اس وقت ایک بے روح جسم کی مانند تھی جنگ پانی پت کا اصلی فائدہ فاتحین جنگ پلاسی نے اٹھایا“ (۱)

اس جنگ کے بعد احمد شاہ ابدالی نے کشمیر، پنجاب اور سندھ کے صوبوں کو اپنی سلطنت میں ملا لیا۔ اور تخت دہلی پر شاہ عالم کا حق تسلیم کیا۔

جنگ کے بعد دلی کی تباہ و بربادی: میر تقی میر کی زبانی:

میر تقی میر نے پانی پت کی تیسری جنگ کے بعد دہلی کی ویرانی اور تباہی کی جو کیفیت دیکھی۔ اس کا حال ”ذکر میر“ میں ان الفاظوں میں بیان کیا ہے۔

”میں ایک دن ٹہلتا ہوا شہر کے تازہ ویرانوں سے گزرا ہر قدم پر روتا اور عبرت حاصل کرتا تھا جوں جوں آگے بڑھا حیرت بڑھتی گئی مکانوں کی شناخت نہ کر سکا نہ آبادی کا پتہ تھا نہ عمارتوں کے آثار نہ ان کے میکینوں کی خیرمی!

ازہر کہ سخن کر دم گفتند کہ ایں جانیست

ازہر کہ نشاں جسم، گفتند کہ پیدا نیست

گھر کے گھر مسمار (تھے اور) دیواریں شکست، خانقاہیں صوفیوں سے خالی خربات رندوں سے
یہاں سے وہاں تک ایک ویرانہ تھا لقمہ و دق

ہر کجا افتادہ ہدم حشت درویرانہ
بود قزو احوال صاحب خانہ

نہ وہ بازار (تھے) جن کا ذکر کروں، نہ بازار کے حسین لڑکے (اب) حسن کہاں جسے تلاش کروں؟
وہ یاران عاشق مزان کدھر گئے؟ حسین جوان گزر گئے، پیران پار سا چسے گئے (بڑے بڑے)
محل خرب (ہو گئے) گلیاں ناپید (ہو گئیں اور ہر طرف) وحشت برس رہی تھی، انس ناپید
(تھا) ناگاہاً اس مکتہ میں پہنچا جہاں میرا گھر تھا۔ دن رات صحبتیں گرم رہتی تھیں شعر پڑھتا تھا۔
اور عاشقانہ سر برتا تھا، راتوں کو روتا تھا، اور حسینوں سے عشق کرتا تھا، وہاں کوئی شناسا تک نہ ملا کہ
وہ کون سی باتیں کہیں، ہڑا حیرت سے تکتا رہا۔ سخت صدمہ ہوا اور عہد کیا کہ اب پھر نہ آؤں۔

ان حالات کی مکمل عکاسی میر تقی میر، سودا، حسرت اور قائم کے مندرجہ ذیل اشعار
سے ہوتی ہے:

میر کے مطابق۔

اب خرابا ہوا جہاں آباد
ورنہ ہر اک قدم پہ یہاں گھر تھا (۱)
اب شہر ہر طرف سے میدان ہو گیا ہے
پھیلا تھا اس طرح کا ہیکو یاں خرابا (۲)
اڑتی ہے خاک شہر کی گلیوں میں اب جہاں
سونالیا ہے گود میں بھر کر وہیں سے ہم (۳)

(۱) میر تقی میر، کلیات میر، ص ۴۲

(۲) ایضاً، ص ۴۵

(۳) ایضاً، ص ۴۸۹

یا رب کدھر گئے دے جو آدمی روش تھے
 او جڑ دکھائی دے ہیں شہر وہ نگر سب (۱)
 یا قافلہ در قافلہ ان رستوں میں تھے لوگ
 یا ایسے گئے یہاں سے پھر کھوج نہ پا یا (۲)

سودا کے مطابق:

کسی کے یاں نہ رہا آسیا سے تابہ اجاغ
 ہزار گھر میں کہیں ایک گھر جلے ہے چراغ
 سو کیا چراغ وہ گھر ہے گھروں کے غم سے داغ
 اور ان مکانوں میں ہر سمت ریختے ہیں الاغ
 جہاں بہار میں سنتے تھے بیٹھ کر ہنڈول
 جہاں آباد تو کب اس ستم کے قابل تھا
 مگر کبھو عاشقی کا یہ نگر دل تھا
 کہ یوں مٹا دیا گویا کہ نقش باطل تھا
 عجب طرح کا یہ بحر جہاں میں ساحل تھا
 کہ جس کی خاک سے لیتی تھی خلق موتی رول (۳)

جعفر علی حسرت نے مندرجہ ذیل اشعار میں دلی کی کیفیت کو اس طرح نمایاں کیا ہے:

رہے نہ آئینہ خانے نہ دیکھنے والے
 پڑے ہیں آبلے سینوں میں، پاؤں میں چھالے

نہیں وہ مست وہ شیشے وہ جام وہ پیالے
جو دل تھے شیشہ غفلت توڑ چرخ نے ڈالے
پڑے ہیں خاک میں نکلیں جو کیجیے غربال (۱)

شاکر ناجی کے مطابق:

فلک نے چن چن کے اسے ناجی نہ چھوڑے
کہاں اب جگ منیں قابل رہا (۲)

اس طرح دلی کی عوام کو ان بیرونی حملہ آوروں کے باعث مشکلات کا سامنا کرنا پڑ رہا تھا لیکن بادشاہ وقت (شاہ عالم ثانی) کو اس کی کوئی پروا نہ تھی۔ سات سال تک (۱۷۶۳ء تا ۱۷۷۰ء) شاہ عالم دہلی سے غیر حاضر رہا وہ اس دوران الہ آباد میں تھا (۳)۔ ۱۷۷۰ء میں مرہٹوں کی مدد سے جب وہ دہلی واپس آیا تو مرہٹوں نے اس کو ضابطہ خاں (۴) کے خلاف فوج کشی پر آمادہ کیا۔ مرہٹوں کے دل میں اس کی طرف سے اس لیے عناد تھا کہ اس کے والد نجیب الدولہ کی وجہ سے کئی سال تک طرح طرح کی اذیتیں اٹھاتے رہے تھے خصوصاً سندھیا اس سے اس لیے ٹالوں تھا کہ میدان پانی پت میں نجیب الدولہ کی وجہ سے اس نے ایسا زخم کھایا تھا جس کی وجہ سے ہمیشہ کے لیے چھنے پھرنے سے معذور ہو گیا تھا اس طرح نجیب الدولہ نے مرہٹوں کے عزائم کو اور ان کے مرہٹہ راج کے خواب کو چوراہوں سے نہیں دیا تھا۔

آخر کار شاہ عالم ثانی کو اپنی مرضی کے خلاف مرہٹوں کے ساتھ ضابطہ خاں کے خلاف مہم پر جانا پڑا۔ بادشاہ اور مرہٹہ افواج کی اطلاعی ملتے ہی ضابطہ خاں اپنے سردار متام

(۱) حضرت علی حسرت، کلیات حسرت، مرتبہ ڈاکٹر نور الحسن ہاشمی، لکھنؤ، ۱۹۶۶ء، ص ۵۵

(۲) محمد شاکر ناجی، دیوان شاکر ناجی، مرتبہ ڈاکٹر فضل الحق، ادارہ شعبہ ادب دہلی، ۱۹۶۸ء، ص ۲۵۳

(۳) شاہ عالم ثانی الہ آباد میں انگریزوں کی نگرانی میں تھا وہ بادشاہ تو تھا لیکن اس کی کمری، جلد ۱، ص ۱۱۱ میں تحریر ہے کہ حکومت میں اس کا کچھ ہاتھ تھا۔ ۱۷۷۰ء میں شاہ عالم ثانی دہلی کے قلعہ میں پہنچے تو کیا لیکن اس وقت اس کے قبضے میں کچھ بھی نہیں تھا۔

(۴) نجیب الدولہ کا بیٹا تھا۔ اپنے والد کی وفات کے بعد ۱۷۷۰ء میں اس کی جگہ پر بار میں منصب اور تقرر ہوا۔

غوث گڑھ (۱) کو چھوڑ کر دریائے گنگا کے کنارے سکھ تال کے مقام پر پہنچ گیا۔ اسی مقام پر بادشاہ معہ مرہٹہ افواج نے ۱۷۷۲ء میں ضابطہ خاں کو بری طرح شکست دی۔ کبیر نے مندرجہ ذیل شعار میں اس واقعہ کو اس طرح بیان کیا ہے۔

ضابطہ خاں کو دی وہ حشمت و جاہ

وہیں کر ڈالا لے کے خوار و تباہ

چھوڑ سارے رفیق بھاگ گئے

اپنے اپنے ٹک ٹھکانے لاگ گئے

باقی جو غوث گڑھ میں ٹہرے ہیں

ان پہ ضبطی اور پھرے ہیں (۲)

اس واقعہ کے بارے میں قائم چاند پوری کا کہنا ہے۔

ماری ہے جیسے ضابطہ خاں کے اوپر سپاہ

آسوج کی تکی ہیں مرہٹے ادھر سے راہ

بستی کے لوٹنے پہ، ریلوں کی ہے نگاہ

ایک خلق ہے اسیر، عجب مخمضے میں آہ

رہنے کا ہے مقام، نہ جانے کو راہ ہے (۳)

میر تقی میر بھی اس مہم میں شریک تھے۔ انھوں نے اس واقعہ کے بارے میں اس طرح لکھا ہے۔

اسی زمانے میں سندھیا جو دکھنی سرداروں میں سے ایک بڑا سردار ہے،

پیشوائی کے لیے جا کر بادشاہ کو اپنے ساتھ لایا اور شہر میں داخل ہوا۔

(۱) اس وقت غوث گڑھ ضلع بہار پور میں تھا

(۲) کبیر کا شہر آشوب، مرتبہ ڈاکٹر نعیم احمد، دہلی، ۱۹۶۸ء، ص ۸۸

(۳) قائم کا شہر آشوب، مرتبہ ڈاکٹر نعیم احمد، دہلی، ۱۹۶۸ء، ص ۸۶

اس (بات) کو ابھی کچھ (دن بھی) نہ گزرے تھے کہ (مرہٹہ) سرداروں نے ہاہم طے کیا کہ بادشاہ کو اپنے ساتھ لے کر نجیب الدولہ مرحوم کے لڑکے ضبطہ خاں پر چڑھائی کرنی چاہیے۔ بادشاہ ہر چند بیماری کا بہانہ کیا مگر کچھ فائدہ نہ ہوا۔ اس تقریب سے میں بھی شاہی لشکر کے ہمراہ اس طرف روانہ ہوا۔ ان لوگوں نے (وہاں) جا کر (نواب) ضابطہ خاں کو بغیر جنگ کے ہی بھگا دیا۔ اس کے اموال اور گھریاں اور زن و فرزند پر قبضہ کر لیا۔ بادشاہ کو بجز دو سومریل گھوڑوں اور چند پھٹے پرانے خیموں کے کچھ بھی نہ دیا۔ بادشاہ (مرہٹوں کی) اس حرکت سے بہت ہی بددیں ہوا، مگر نہ کیا سکتا تھا۔ مرہٹے (اپنی طاقت کے) گھمنڈ میں تھے اور یہاں نہ زور تھا نہ زور۔ جب انھیں روپیہ نہیں ملا تو شاہی کارندوں نے یہاں کے شرفاء کی جاگیریں دھڑا دھڑا ضبط کرنا شروع کر دیں“ (۱)

میر تقی میر کے مندرجہ بالا بیان سے معلوم ہوتا ہے کہ اس وقت شاہ عالم بے بس تھا مسلمانوں کی تباہی و بربادی اس کی آنکھوں کے سامنے ہو رہی تھی لیکن وہ کچھ بھی نہیں کر پایا۔ قائم چاند پوری نے (جو اس وقت ٹانڈہ (روہیل کھنڈ) میں مقیم تھے)، شاہ عالم کے اس فعل سے بے حد متاثر ہوئے۔ انھوں نے شاہ عالم کے خلاف اپنے تاثرات مندرجہ ذیل اشعار میں اس طرح بیان کیے تھے۔

کیا یہ شے کہ ظلم پر اس کی نگاہ ہے
ہاتھوں سے اس کے ایک جہاں داد خواہ ہے
لچا ایک آپ، ساتھ لٹیری سپاہ ہے
ناموسِ خلق، سائے میں اس کے تباہ ہے
شیطان کا یہ ظل ہے، نہ ظنِ اللہ ہے

رہتی تھی ایک خنق کے جی میں یہ آرزو
 ہووے گا بادشاہ بھی، پھر ہند میں کبھو
 تازمزمہ وہی ہوں، سر نوویٰ غلو
 سو آسماں نے لاکے، مسلط کیا تو تو
 جس کے ستم سے چار طرف، آہ آہ ہے

لشکر میں مرہٹہ کے جو کوئی رہے (ہیں) بند
 دیکھے ہیں ان کے ظلم کے، سب پست اور بلند
 اب نام فوج سن کے وہ، بھاگے ہیں جوں پرند
 سچ ہے کہ جس کو سانپ سے، پہنچے کبھو گزند
 رسی کو جانتا ہے کہ مار سیاہ ہے

سمجھا تو اس قدر بھی اسے بھڑوے خبیث خر
 کس پر ہوا یہ مظل، لوٹا کنھوں نے زر
 پر نیک و بد میں آدمی کرتا ہے یہاں نظر
 تو خدا کے فضل سے اس باپ کا پسر
 جس کا خطاب حماقت پناہ ہے

دادا (۱) تیرا جو لعل کنور کا تھا جتلا
 کہتا تھا کشتیوں کے ڈبوئے کو ہر ملا
 اس خاندان میں حتمی کا جاری ہے سلسلہ
 دوں دوش کس طرح سے میں تیرے تئیں بھلا
 آخر گدھا پن ان کا ترا عذر خواہ ہے

اے ماچہ خر، تو خر سے بتر بلکہ خر کا تنگ
پیدا تری جہیں سے ساروں گدھوں کے ڈھنگ
شومی کو تری دیکھ کے آلو ہوئے ہیں دنگ
کیا جانے یہ کہ کھائی ہے تم، کس طرح کی تنگ

احمق تو اور بھی ہیں، پہ تُو تُو بادشاہ ہے (۱)

سکھرتال کی لڑائی کا وقتی طور پر یہ اثر ہوا کہ مرہٹوں نے شاہ عالم کو شاہ شہنشاہ بنا کر
ضابطہ خاں کے بہت سے علاقوں کو تباہ و برباد کر دیا۔ اس طرح مرہٹے مغلیہ سلطنت کے امور ملکی
میں پوری طرح قابض ہو گئے۔

غلام قادر روہیلہ کا عروج اور شاہ عالم کا دردناک انجام:

غلام قادر روہیلہ جو کہ ضابطہ خاں کا بیٹا تھا وہ سکھرتال کے معرکے میں اپنے والد کی
شکست اور اس کے بعد اپنے خاندان کی تباہی و بربادی کا ذمے دار شاہ عالم ثانی کو مانتا تھا۔ اس
وقت غلام قادر تقریباً دس سال کا تھا جب ضابطہ خاں اپنی طبعی موت سے مر گیا تو وہ اپنے والد کی
موت کا ذمہ دار بھی شاہ عالم کو ہی مانتا تھا۔ جیسا کہ اظفری نے لکھا ہے ”کھلم کھلا کہنے لگا کہ بہت
جلد شاہجہاں آباد پہنچتا ہوں اور اپنا بدلہ لیتا ہوں اور اس قلعے کو جہنم میں غرق کر دوں گا“ (۲)

آخر کار ۱۷۸۸ء میں اس کو موقع مل گیا۔ اس نے بادشاہ کی آنکھیں نوک خنجر سے نکال
لیں اور نہ صرف اسی کو بصارت سے محروم کر دیا بلکہ شہزادیوں اور بیگمات کے ساتھ ناروا سلوک کیا۔

اظفری کا کہنا ہے کہ ”حقیقت تو یہ ہے کہ اس عالیشان خاندان پر وہ بلائیں
پڑیں جو نہ کہنے کے قابل نہ سننے کے، دہلی کی آنکھوں نے انھیں دیکھ لیا، جو
کچھ دیکھا وہ ایک بلا تھی۔ اصل عبرت کو آگاہ کرنے والی اور ایک ناگہانی
آفت تھی۔ صاحب بصیرت کو متنبہ اور بیدار کرنے والی یعنی غلام قادر خاں

(۱) قائم کا شہر آشوب، مرتبہ ڈاکٹر نعیم احمد، دہلی، ۱۹۶۸ء، ص ۸۲ تا ۸۰

(۲) محمد ظہیر الدین اظفری، واقعات اظفری، مترجم عبد الستار، مدد اس، ۱۹۳۷ء، ص ۵

یوسف زئی افغان نے سرکشی خود رانی کا علم بلند کیا اور اس بلند مرتبہ خاندان کے تمام حقوق کو بالکل بھلا کر تہس نہس کر دیا۔ اندھے پن اور یہ حیاتی کی بنیاد ڈالی۔ قدیم بنی ہوئی مستقل عمارت کو نئے سرے سے ویران کر ڈالا اور نہایت بے ادبی و بے پروائی سے میدان دغا میں اتر کر اس صاحب عزت و مرتبت بادشاہ کو ایذا رسانی اور ان بے گناہوں کو ضرر پہنچانے پر آمادہ ہو گیا جو اس فیض بنیان خاندان سے تعلق یا تو سل رکھے تھے۔ نہایت نامعقول افعال اور کمینہ طریقے سے اپنے کوتاہ ہاتھوں کو چھوٹے بڑوں کے جان و مال پر دراز کیا یہاں تک کہ اس بادشاہ کی آنکھیں حلقہ چشم سے نکلوادیں اور اسے تخت سلطنت سے الگ کر دیا“ (۱)۔

محمد عمر نے ”واقعات شاہ عالم“ کے حوالے سے لکھا ہے ”غلام قادر نے بادشاہ کو حرم سرا سے طلب کیا، شاہ عالم بادشاہ اور شہزادیوں کو موتی محل میں گنگاروں کی طرح گرم اینٹوں پر کھڑا کروا کر اور مرزا اکبر اور سلیمان کو بندھوا کر فراشوں کو انھیں پٹنے کا حکم دیا بیدار تخت نے مشکل کشائی اس کے بعد غلام قادر نے انھیں تیز دھوپ میں بٹھوایا۔ شاہی مستورات کے ہاتھوں اور پاؤں پر کھولتا ہوا روغن ڈالا گیا اور طرح طرح کی سختیاں کر کے ان سے دھینوں کی نشان دہی کرائی گئی۔ چلاپاتی دھوپ میں بیٹھا ہوا شاہ عالم، غلام قادر کو بڑی بڑی گالیاں دے رہا تھا اور فریاد و آہ زاری کر رہا تھا۔ غلام قادر کے حکم کے مطابق روہیلوں نے اسے زبردستی زمین پر پٹک دیا اور اس کی آنکھیں نکال لیں۔ مستورات کے جسم سے کپڑے اور زیورات اتار کر انھیں در بدر کی ٹھوکری کھانے در یوزہ گری کرنے کے لیے محل سے نکال دیا گیا“ (۲)۔

اظفری کے علاوہ شاہ عالم پر جو مظالم غلام قادر نے کیے تھے اس کا ذکر میر تقی میر نے ان الفاظ میں کیا ہے۔

(۱) محمد ظہیر الدین اظفری، واقعات اظفری، مترجم عبدالستار، مدد اس، ۱۹۳۷ء، ص ۱

(۲) محمد عمر انصاری، ہندوستانی معاشرت میر کا عہد، ص ۱۱۷، بحوالہ واقعات شاہ عالم (یا عبرت نامہ) مولوی خیر الدین، کلمات قاسم، ص ۳۰ نیز ص ۳۰۱

”بادشاہ کے ناظر نے غلام قادر کو اپنا بیٹا بنالیا تھا، اسے لکھا کہ تم آ جاؤ یہاں بادشاہ میرا کہنا نہیں مانتا یعنی مربٹوں کی طرف داری سے باز نہیں آتا۔ یہ دونوں شہر میں گئے بادشاہ خود کچھ طاقت نہیں رکھتا۔ ناظر نمک حرام کے مشورے سے قلعے کا بندوبست اپنے ہاتھوں میں لے کر بادشاہ کو علیحدہ کر دیا، اسکے ساتھ ناگفتہ بہ سلوک کیا۔ شاہزادوں کے ساتھ وہ کچھ کیا جو نہ کرنا چاہیے۔ بہت ساز و مال اس کے ہاتھ آیا، بادشاہ کی آنکھیں نکال لیں اور دوسرا بادشاہ بنا دیا۔ جب پوری طرح تسلط حاصل کر لیا تو ناظر کو بھی قید کر دیا اور شہر والوں کو بھی پریشان کرنا شروع کیا۔ جب اس کا غلبہ حد سے زیادہ بڑھ گیا تو کسی بات پر مرزا اسماعیل سے ٹھٹھنی (غلام قادر) روہیلہ قلعہ بند ہو گیا۔ رات کے وقت مع فوج و اسباب اور زر و مال نیز شاہزادوں اور ناظر اور اس کے دوسرے متعلقین کو ساتھ لے کر خضری دروازے سے نکل بھاگا۔ شاہدرے کے قریب اپنی فوجوں کو جمع کیا۔ آخر الامر مربٹ (مادھوراؤ سندھیا) اس کی بے حیائی دیکھ کر دریا کے پار گیا اور جنگ شروع کر دی، کبھی یہ غالب آتے کبھی یہ ملعون۔ جب ایک مہینے کے قریب گزر گیا تو علی بہادر نامی ایک سردار ان سے آیا اور روہیلوں سے جنگ کرنے پر قائل کیا اور دو تین جھڑپوں کے بعد بڑی بہادری سے اسے کر لیا اور اس کا مال و اسباب مع شاہزادوں کے اس سے چھین کر اسے قید میں رکھا اور اسی اندھے شاہ عالم کو بادشاہ مقرر کیا۔ قلعے و جانوں کے حوالے کر دیا۔ اب سو رپی روز بادشاہ کو دیتے ہیں اور تمام ملک پر متصرف ہیں۔ اس ملعون غلام قادر کو بڑی ذلت کے ساتھ مار ڈالا۔ اب مربٹ (سندھیا) بادشاہ ہے جو چاہتا ہے سو کرتا ہے“ (۱)۔

اس پہلو کی مکمل عکاسی مصحفی کے مندرجہ ذیل شعر سے ہوتی ہے:

اس شہر کا جس دن سے ہوا سندھیا حاکم

چوروں کی وہاں سیندھ سے ہر اک نگراں ہے (۱)

مختصر طور پر یہ کہا جاسکتا ہے کہ ملکی اور سیاسی امور میں اس قدر اختلال پیدا ہو گیا تھا کہ مغلوں کی عظیم الشان سلطنت ٹکڑے ٹکڑے ہو گئی۔ اور اس طرح اس کا اثر عام معاشی، معاشرتی اور تمدنی حالات پر بہت بُرا پڑا اور مسلسل و متواتر جنگوں نے ملک کے سیاسی حالات کو اور پیچیدہ بنا دیا اور زندگی کے ہر شعبے پر قنوطیت کا رنگ جم گیا۔



باب دوم

نظریہ بادشاہت، مغل بادشاہ

اور

اُن کے اُمراء

باب دوم

نظریہ بادشاہت، مغل بادشاہ اور ان کے امراء

مغل نظریہ بادشاہت:

مغل نظریہ بادشاہت دراصل ترک منگول نظریہ بادشاہت پر مبنی تھا۔ مغل نظریہ بادشاہت کو سمجھنے کیلئے تیموریوں کا نظریہ بادشاہت کو سمجھنا ضروری ہے۔ تیمور نے ایک مستحکم ریاست کی بنیاد ڈالی تھی۔ مگر وہ خود منگول روایتوں سے متاثر تھا۔ اس نے ترک ریاست میں حکمران کے عہدے کو عزت و وقار بخشنے کی ہر ممکن کوشش کی حالانکہ تیمور نے تاعمر، امیر کا لقب اختیار کیا۔ تیمور کی اس روایت کو اس کے چانشینوں نے برقرار نہ رکھا اور 'سلطان'، 'بادشاہ' جیسے لقب اختیار کئے۔ یہ روایت ہمایوں کے عہد تک قائم رہی۔ مگر آہر نے اپنے بزرگوں سے مختلف رویہ اپناتے ہوئے سیاسی حالات (۱) کے مد نظر ایک نیا نظریہ بادشاہت دینے کی ضرورت محسوس کی۔

مغل نظریہ بادشاہت کی بنیاد عموماً اس تہہ پر مبنی تھی کہ بادشاہ شریعت سے بالاتر ہستی نہیں لیکن سلطنت کے انتظامی معاملات میں بادشاہ، محمد و طاقتیں رکھتا تھا۔ مغل بادشاہ خود کو ہندوستان میں بنا کسی تفریق کے ساری رعایا کا محافظ سمجھتے تھے۔ اس طرح بادشاہ ایک محور کی مانند تھا جس پر سلطنت کا دار و مدار تھا اس کا اعلیٰ کردار اور اس کی اہلیت ہی ملک میں امن و امان قائم کر سکتی تھی۔ ابوالفضل کا کہنا ہے "خدا کے نزدیک مرتبہ شاہی سے زیادہ بلند اور کوئی مقام نہیں

(۱) اربکوں یا ترکوں کی بغاوت کی وجہ سے اکبر نے امراء کے ایک نئے طبقے کو سیاست میں شامل کیا۔ یہ نئے طبقہ ہندوستانی شیخ زادہ، مایرانی اور راجپوتوں پر مشتمل تھے جن کو اکبر نے ترکوں کے مقابلے میں اہمیت دینی شروع کی۔

اور انسانوں کو صراطِ مستقیم پر چلانا صرف اسی کا کام ہے۔ اس طرح مغل بادشاہ اس بات پر یقین رکھتے تھے کہ بادشاہت کا جو تحفظ انھیں خدا کی طرف سے ملا ہے۔ وہ ان کی شخصیت کو بلند بنا دیتا ہے اس لئے بادشاہ کے لئے ضروری ہے کہ وہ نیک زندگی گزارے اور سلطنت کی بہتری کے لئے کام کرے۔

اس طرح اس نظریے کے تحت یہ اخذ کیا جاسکتا ہے کہ بادشاہ بحیثیت ایک خدا کے نمائندے کے مانند تھا۔ یعنی بادشاہ کی طاقتیں اس قدر لامحدود تھیں کہ مغل نظریہ بادشاہت کے مطابق اس کو ”مطل ایہی“ قرار دیا گیا اور اس کو خدا کا نائب کہا جانے لگا۔

ابن حسن نے ابوالفضل کے حوالے سے لکھا ہے ”طوائف الملوک“،
 انتشار، انسانی خود غرضانہ فطرت اور طاقتور کے ظلم و ستم ہی کی وجہ سے
 بادشاہ کی ضرورت کا جواز پیدا ہوتا ہے اس لئے رعایا کی حفاظت کرنا
 بادشاہ کا فریضہ اولین قرار پایا (۱)

اس طرح نظریہ بادشاہت پر عمل کرتے ہوئے مغل بادشاہ سلطنت کے تمام امور اور انتظامات کی نجی طور پر نگہداشت کرتے تھے اور رعیت کے تمام معاملات میں ذاتی دلچسپی لیکر انھیں حل کرتے تھے۔ اکبر پہلا مغل بادشاہ تھا جس نے روزِ مرد کے معمولات کو سخت اصولوں سے ترتیب دیا۔ اس کے دن رات کا ہر لمحہ کسی نہ کسی ریاست کے کام کے لیے وقف تھا۔

جہاںگیر بھی بادشاہت کو عطیہ خداوندی سمجھتا تھا۔ شاہ جہاں کی نظر میں بادشاہت کا مطلب ان لوگوں کی زندگی کو آرام دہ بنانا تھا جو خدا کی امانت ہیں۔ بادشاہ کو اپنی ساری طاقت کمزوروں کی بہتری اور خدا کے بندوں کی محبت کے لئے صرف کر دینی چاہیے۔ اورنگ زیب جب بادشاہ بنا تو اس حقیقت سے واقف تھا کہ ذرا سی غلطی اس طرح انقلابی تبدیلیاں لاسکتی ہے۔ اس لئے اس نے اپنے دور حکومت میں اپنی انتہائی بیماری کے باوجود بھی روزِ مرہ کے

معمولات کو تبدیل نہیں کیا۔ اور ان پر پابندی کے ساتھ عمل کیا۔

اورنگ زیب کا نظریہ بادشاہت انصاف، رعایا کی نگہبانی اور ظالموں کو سزا دینے پر مبنی تھا۔ اورنگ زیب کا ماننا تھا کہ ”بادشاہت کا مطلب حکومت کرنا، رعایا کو ظلم و زیادتی سے محفوظ رکھنا اور انکی سرپرستی کرنا ہے

نہ کہ عیش و عشرت میں زندگی گزارنا ہے۔ اورنگ زیب کے نظریہ بادشاہت کے مطابق بادشاہ کو اپنی سلطنت کے ایک ایک گوشہ سے باخبر ہونا چاہئے کہ کہاں کیا ہو رہا ہے۔ اس لئے کہ ایک لمحہ کی لاپرواہی کئی سالوں کی تباہی کا باعث بن سکتی ہے۔ بادشاہ کو آرام پسند نہیں ہونا چاہئے۔ اس کو ہمیشہ حکومت کے کاموں اور ملک کے مسائل کو حل کرنے میں مصروف رہنا چاہئے تاکہ مسائل حل ہوتے رہیں اور رعایا آرام سے رہ سکے۔ اگر کوئی بادشاہ ان اصولوں پر عمل نہیں کرے گا تو وہ حکمران زیادہ دن بادشاہت نہیں کر سکتا۔ ایسی صورت حال میں حکومت کسی دوسرے شخص کے ہاتھ میں چلی جائے گی۔ اس طرح جہاں تک اورنگ زیب کے نظریہ بادشاہت کا سوال ہے تو اس نے اپنے نظریہ بادشاہت میں اپنے آباؤ اجداد کے نظریات کو اہمیت دی مگر اپنے تجربات اور تجاوضوں کو مد نظر رکھتے ہوئے بادشاہت اور بادشاہ کی اہمیت پر زور دیا۔

اٹھارہویں صدی میں مغل بادشاہت:

اورنگ زیب تک تو مغلوں کا نظریہ بادشاہت یہ تھا کہ مغل بادشاہ کسی کے جوابدہ نہیں تھے اور وہ اس پر عمل پیرا بھی تھے۔ لیکن اٹھارویں صدی کے نصف میں بادشاہ سیاسی و اقتصادی طور پر بے حد کمزور ہو گئے۔ مغل نظریہ بادشاہت جس پر اورنگ زیب تک تو بے خوبی عمل کیا گیا۔ لیکن اس کے بعد سے تو مغل بادشاہت صرف ایک نظریہ بن کر رہ گیا۔ اس وقت سلطنت اور بادشاہ بے معنی ہو کر رہ گئے تھے۔ حالانکہ بادشاہت کا اہم ترین اصول یہ تھا کہ ہمیشہ سلطنت کی بہبودی کے لئے گامزن رہنا اور عیش و عشرت کی زندگی کو نہ گزار کر سلطنت میں ہونے والے

ہر ایک پیدا شدہ مسائل کو دھیان میں رکھے۔ اور ان مسائل کو ہر ممکن حل کرنے کی کوشش کرے۔ لیکن اس کے برخلاف اٹھارویں صدی کے آغاز میں مغل بادشاہ اپنی ذمے داریوں کے تین تغافل و تساہل کا شکار تھے۔

اس عہد کے ہم عصر شعراء جیسے جعفر زٹلی، شا کر ناجی، حاتم، محمد رفیع سودا، میر تقی میر، قائم چاند پوری اور دیگر شعراء نے بادشاہوں کے کردار کے ہر پہلو کا تذکرہ کیا ہے۔ جعفر زٹلی نے مندرجہ ذیل اشعار میں اورنگ زیب کے جانشینوں کی برائے نام بادشاہت اور ان کی اپرواہیوں کی وجہ سے عوام کو جن مسائل کا سامنا کرنا پڑ رہا تھا اس کا ذکر اس طرح کیا ہے

کہاں اب پائیے ایسا شہنشاہ
تھل تھل اکمل و کامل دل آگاہ
رکت کے آنجھواں جگ روتا ہے
نہ میٹھی نیند کوئی سودتا ہے
دوا دو ہر طرف بھاڑ پڑی ہے
بچہ درگور، سر گھٹیا سر دھری ہے
اکل بیکل ہوا سنسار سارا
بخوں تیار شد مرتخ تارا (۱)

جعفر زٹلی کے مندرجہ بالا اشعار میں اورنگ زیب کی وفات کے بعد آنے والے حادثات کی عکاسی ملتی ہے ان اشعار سے یہ واضح ہو جاتا ہے کہ ان بادشاہوں کی لاپرواہی سے نظم و نسق میں نقائص پیدا ہو گئے تھے۔ جہاں اورنگ زیب نے اپنی دوراندیشی سے ملک کو روز افزوں ترقی دی تھی۔

اس طرح جعفر زٹلی نے اپنے گرد و پیش کے حالات کے مطالعہ سے سلطنت کے زوال کا اندازہ اس وقت کر لیا تھا۔ یہ جعفر زٹلی کی سیاسی اور سماجی فراست کی بہت بڑی اور قابل تعریف وشہادت ہے۔

مغل نظریہ بادشاہت کے تحت جن فرائض کو پورا کرنے کی توقع بادشاہ سے کی جاتی تھی لیکن اٹھارویں صدی کے ابتدائی عہد میں مغل بادشاہوں نے سلطنت کے تین فرائض کی طرف کوئی دھیان نہیں دیا۔

اس کا ذکر اس عہد کے شعراء نے بھی کیا ہے۔ ان بادشاہوں کو رعیت کے معاملات میں کوئی دلچسپی نہیں تھی جہاں سولہویں اور سترہویں صدی میں مغل بادشاہ اپنے آپ کو رعایا کا محض سمجھتے تھے اور ان کے مسائل کو حل کرنے کی ہر ممکن کوشش کرتے تھے۔ سلطنت کا استحکام اور عوام کی بھلائی دوا ایسے پہلو ہیں جس پر تقریباً سبھی ابتدائی مغل حکمرانوں نے زور دیا۔ لیکن اس عہد میں مغل بادشاہوں کو رعایا کے مصائب و آلام کی کوئی پروا نہیں تھی۔ محمد رفیع سودا نے اس پہلو کی عکاسی اس طرح کی ہے:

سنتا نہیں ہے بات رعیت کی بادشاہ (۱)

اسی طرح شعراء نے اس پہلو کی طرف بھی اشارہ کیا ہے کہ کس طرح سے مغل بادشاہوں کی لا پرواہی کی وجہ سے لمحہ بھر میں انقلابی تبدیلیاں پیدا ہو گئیں یعنی بادشاہت مغنوں کے ہاتھ سے ٹکٹی جا رہی تھی جیسا کہ جرات نے مندرجہ ذیل شعر میں بیان کیا ہے۔

عجب کیا انقلاب دہر کے ہاتھوں ملے پل میں
گداؤں کو شاہی اور شاہوں کو گدا کی

اس طرح اورنگ زیب کا بالکل ٹھیک ماننا تھا کہ ایک لمحہ کی لا پرواہی کئی سالوں کی

(۱) محمد رفیع سودا، کلیات سودا، جلد اول، مرتبہ عبدالباری آسی، لکھنؤ، ۱۹۳۲ء، ص ۳۲۸

تباہی کا باعث ہو سکتی ہے۔ یہی غلطی اورنگ زیب کے بعد ہونے والے بادشاہوں نے کی انھوں نے کبھی بھی اس پہلو کو عملی جامہ پہنانے کی کوشش نہیں کی نتیجہ ان کو بھگتنا پڑا۔

ڈاکٹر خلیق انجم نے کنور پریم کشور فراتی کے حوالے سے اس عہد میں بادشاہ کی حیثیت کو ان الفاظ میں اس طرح بیان کیا ہے ”قلعہ میں بادشاہ کے روبرو تو تو میں میں کی نوبت پہنچ جاتی تھی حد تو یہ ہے کہ چوکیدار اور فراش تک بادشاہ کی پرواہ نہ کرتے تھے۔ ایک دفعہ اتندراؤ نے بادشاہ سے اجازت لیے بغیر مرہٹہ سردار پنیل پر کچھ نقدی نچھاور کر دی۔ تمام فراش اور چوکیدار نقدی لوٹنے پر نوٹ پڑے انھیں بادشاہ کی موجودگی تک کا احساس نہ ہوا۔ بادشاہ سردار پر خود بھی گالیاں دیتا اور ان کے جواب میں فحش اور واہیات کلمات سنتا“ (۱)

اس طرح بادشاہ کے گرتے دقار کی وجہ سے کم اہل لوگ حاوی ہو رہے تھے۔ حاتم نے اس پہلو کی عکاسی اس طرح کی ہے:

حرام خور جو تھے اب حلال خور ہوئے

جو چور تھے سو ہوئے شاہ، شاہ چور ہوئے (۲)

بادشاہ جس پر ملک میں یک جہتی قائم کرنے اور ترقی کا انحصار تھا۔ سلطنت کے

تمام ادارے اسی کی شخصیت سے وابستہ تھے ان اداروں کی کامیابی اور ناکامی بادشاہ کے کردار پر منحصر تھی۔ باہر سے اورنگ زیب تک یکے بعد دیگرے جتنے بادشاہ ہوئے ان میں سلطنت چلانے کے تمام اوصاف موجود تھے۔ مگر عہد آخر میں سلطنت کی باگ ڈور ایسے

(۱) خلیق انجم، مرزا محمد رفیع سودا، دلی، جنوری ۱۹۶۶ء، ص ۳۹۔ بحوالہ کنور پریم کشور فراتی، وقائع شاہ عالم، رام پور، ۱۹۳۷ء، ص ۱۳۱ تا ۱۳۳

(۲) ظہور الدین حاتم، دیوان زادہ، مرتبہ ڈاکٹر غلام حسین ذوالفقار، ابور، ۱۹۷۵ء، ص ۱۹۲

بادشاہوں کے ہاتھ میں تھی جن کے لیے ہندوستان کا نظم و نسق تو بڑی بات ہے وہ اپنی محل سرا کا بندوبست تک کرنے کی صلاحیت نہیں رکھتے تھے۔ ان کی اس کمزوری کا فائدہ اٹھا کر خود غرض امراء نے بادشاہت کے تمام اختیارات اپنے ہاتھ میں لے لیے۔ وہ بادشاہ کی طاقت کو چیلنج کر رہے تھے۔ اس طرح ان بادشاہوں کی سلطنت کے تئیں غفلت شعاری کا نتیجہ یہ ہوا کہ ان کا اقتدار ختم ہو گیا۔ وہ نہ صرف اپنے ہی امراء کے ہاتھوں کٹ پٹلی بنے ہوئے تھے بلکہ دیگر طاقتوں کی سازشوں کا بھی شکار ہو گئے۔ حاتم نے اپنے ہم عصر غل بادشاہ کی حالت کو اس شعر میں اس طرح نمایاں کیا ہے:

عجب یہ اُلٹی بھی ہے گی باؤ دلی میں
کہ شاہ باز، چڑی مار کی ہے اتنی میں (۱)

”ان بادشاہوں نے جو اورنگ زیب کے بعد مسند نشیں ہوئے، حالات کو اپنے قابو سے باہر دیکھا تو عیش و عشرت میں اُسی طرح غرق ہو گئے، جس طرح شتر مرغ ریگستانوں میں آندھیوں کے وقت ریت میں سر چمپا لیتا ہے اور دنیا و مافیہا سے بے خبر ہو کر زندگی گزارنے لگے“ (۲)۔ شاہ ولی اللہ جو اٹھارویں صدی کے اہم عالم گزرے ہیں، بادشاہت کے گرتے وقار پر اپنا رد عمل ظاہر کرتے ہوئے اور بادشاہ کے فرائض کے بارے میں یاد دہانی کرتے ہوئے لکھا ہے ”ایک بالائے شخصیت ہو جس کو ان سب پر اقتدار اور تسلط حاصل ہو اور ان کو ضبط میں رکھنے کی طاقت رکھتا ہو ایسے شخص کو عام طور پر شہنشاہ اور شرع کی زبان میں خلیفہ کہا جاتا ہے۔ جس کا وجود اس وسیع تر تمدن کے نظام کو (جو مختلف حکومتوں کے پر مشتمل ہے) ٹھیک طریقے پر

(۱) ظہور الدین حاتم، دیوان زادہ، ص ۱۹۳، دراصل یہ شعر شاہ عالم ثانی سے متعلق ہے۔ ۱۷۷۷ء میں جب الہ آباد سے مرہٹوں کی مدد سے وہ دلی آیا تو اس وقت مرہٹوں کے ماتحت بے بسی اور کمپہری کی حالت میں تھا۔ یہاں چڑی مار سے مراد مرہٹے ہیں۔

(۲) محمد عمر، اٹھارہویں صدی میں ہندوستانی معاشرت، میر کا عہد، دہلی، ۱۹۷۳ء، ص ۲

قائم رکھنے کے لیے ضروری ہے ایسی شخصیت کے ساتھ صوبہ جاتی حکومتوں کے لیے اس کی طاقت کا مقابلہ کرنا ناممکن ہوتا ہے اور اس لیے وہ چار و ناچار اس کے احکام کے پابند اور مطیع رہتی ہیں۔ اگرچہ خیفہ نظامِ صالح کا قبیح ہو اور اپنی ماتحت حکومت کو سلبِ راشدہ پر قائم رکھنے میں کامیاب ہو تو کچھ شک نہیں کہ ایسی مملکت بڑی خوش نصیب ہے“ (۱)

”بادشاہ اور حکمران کے لیے ضروری ہے کہ اس کے اخلاق پسندیدہ ہوں نہیں تو لوگ اس سے نفرت کریں گے اور کبھی بھی اس کو ہر دلعزیزی حاصل نہیں ہوگی، مثلاً اگر وہ شجاع اور جری القلب نہ ہو تو دشمنوں کا اس سے مرعوب ہونا ممکن نہیں اور اپنی رعیت کی نظروں میں بھی وہ حقیر اور ذلیل ہوگا، اگر وہ متحمل مزاج اور بردبار نہیں تو اس کی تند مزاجی ملک کی بربادی کا باعث ہوگی“ (۲)

شاہِ دہلوی کی طرح سے محمد رفیع سودا نے بھی بادشاہ کے فرائض کے بارے میں یاد دہانی کراتے ہوئے لکھا ہے:

کسی گدا نے سنا ہے یہ ایک شہ سے کہا
کروں میں عرض گر اس کو نہ سرسری جانے

امور ملک میں اول ہے شہ کو یہ لازم
گدا نوازی و درویش پروری جانے

مقامِ عدل پہ جس دم سر پہ آرا ہو
ہر ایک خورد کلاں میں برابری جانے

دہی ہو رائے مبارک میں اس کے گوشہ نشین
کہ جس میں عامہ خلقت کی بہتری جانے

(۱) شاہِ دہلی اللہ، ج۲: اللہ الباقی، حصہ اول، مترجم مولانا عبدالرحیم، لاہور (پاکستان)، ۱۹۶۲ء، ص ۲۹۹

” ص ۲۸۹

”

(۲) ایضاً

چمن ہے مک، ریت ہے گل انھوں کے لیے
 بساں ابر بھر سایہ گستری جانے
 ہمیشہ جو دو کرم میں سمجھ ہر ایک کی قدر
 مساوی از امرا تا لشکری جانے
 بجا جو طرح سپاہی دے اس کو سمجھے مرد
 نہ یہ کہ مرنے کو بیجا سپہ گری جانے (۱)

اٹھارہویں صدی کے آغاز میں غفل بادشاہوں کا کردار اتنا گر گیا تھا کہ اگر کہا جائے تو غلط نہ ہوگا کہ بادشاہ اب بھی موجود تھا لیکن بادشاہ میں اب وہ قابلیت موجود نہ تھی جو اکبر، جہانگیر، شاہجہاں اور اورنگ زیب میں تھیں۔ بادشاہ انتظامی امور اور میدان کارزار سے تھک کر کچھ وقت تفریح میں گزارتے تھے، ان کی پیش و عشرت اور ذمہ داری میں ایک توازن قائم تھا۔ لیکن اورنگ زیب کے بعد سے تو غفل بادشاہوں میں یہ خصوصیت بالکل ختم ہو گئی تھی اور وہ اپنے فرائض سے بالکل غافل تھے۔ محمد شاہ کرناٹی کا کہنا ہے۔

بڑے غافل ہیں صاحبِ نوبت اور سب ہند کے راجے

نکلتے نہیں ملقوں میں مگر جب سر پر آ جاتے (۲)

”اخلاقی کمزوریوں نے بادشاہ کو دروغ گو اور دروغ پسند بھی بنا دیا تھا“ (۳) جہاں بادشاہ کو عزت و احترام کی نگاہ سے دیکھا جاتا تھا وہیں اس عہد میں نہ صرف امراء و وزراء، بلکہ عوام کی نگاہ میں بادشاہ کے لیے عزت بالکل ختم ہو گئی تھی۔ شاہ کرناٹی نے مندرجہ ذیل شعر میں اس پہلو کی طرف اشارہ کیا ہے کہ ہندوستان کے تخت پر جتنے بادشاہ اور اراکینِ سلطنت تھے وہ سب بے زار تھے مگر بادشاہ بننے کے خواب دیکھ رہے تھے۔

بساطِ ہند میں بے زور ہیں مہرے جتنے دیکھتے

مناں جاتی سے بازی مات وہ مشتاق سب شہ کے

(۱) محمد رفیع سودا، کلیات سودا، جلد اول، ص ۷۷

(۲) محمد شاہ کرناٹی، دیوان شاہ کرناٹی، مرتبہ ڈاکٹر فضل الحق، دہلی، ۱۹۶۸ء، ص ۳۳۲

(۳) محمد عمر، اٹھارہویں صدی میں ہندوستانی معاشرت میں کا عہد، ص ۲۹۵

جعفر زنگی، محمد شاکر ناجی کے علاوہ میر تقی میر، مصطفیٰ، قائم چاند پوری وغیرہ شعراء نے مغل بادشاہوں کی کمزوری، غفلت شعاری اور ان کے سردار و شاعری میں نمایاں کیا ہے۔ ان کی شاعری میں جا بجا ایسی مثالیں ملتی ہیں، جن سے یہ واضح ہوتا ہے کہ اٹھارہویں صدی کے آغاز میں مغل بادشاہوں کا زوال ہو رہا تھا۔

اورنگ زیب کے جانشین:

معظم (۱۷۰۷ء تا ۱۷۱۲ء)

معظم اورنگ زیب کی وفات کے بعد ۱۷۰۷ء میں تخت نشین ہوا۔ لیکن اس میں وہ تمام خوبیاں نہیں تھیں جو اس کے آباء و اجداد میں تھیں۔ وہ ہمیشہ انتظام سلطنت کی طرف سے غافل رہتا تھا۔ رات کو دیر تک جاگتا اور دوپہر تک سوتے رہتا اس کی روزمرہ کی زندگی میں معمول سا بن گیا تھا۔

خانی خاں نے اس کے کردار پر روشنی ڈالتے ہوئے لکھا ہے ”امور سلطنت کی خبر گیری اور بندوبست سے اس قدر اہل پرواہ اور بے خبر رہتا تھا کہ شاخ طبع اشخاص نے اس کے جوس کی تارخ ہی ”شہ بے خبر“ نکالی تھی۔ سفر میں بھی اس کی آرام طلبی کا یہی عہد تھا، عموماً کوچ میں بڑی دیر ہو جاتی تھی، اندھیرے میں لشکر ادھر ادھر منتشر رہتا تھا۔ لوگوں کو اپنا سامان اور خیمے تک نہیں مل پاتے تھے“ (۱)

اس طرح جہاں اکبری و عالمگیری فتوحات نے جو شاہان مغلیہ کا وقار بلند کیا تھا وہ اورنگ زیب کے بعد معظم (بہادر شاہ) کی کمزوریوں اور فوج کی بد نظمی کی وجہ سے نیست و نابود ہونا شروع ہو گیا۔

(۱) خانی، منتخب ابواب، حصہ چہارم، جہانگیر نامہ، رقی، کراچی ۱۹۶۳ء، ص ۸۱

جعفر زلی نے معظم کے بارے میں اس طرح لکھا ہے۔

نخستیں کلاں ترکہ برکھنڈ کرد
ہم کاروبار پدر بھنڈ کرد
جہاں ہووے ایسا کو لچھن کپوت
لگے خلق کے منہ کو کالک بھوت (۱)

معظم کی سخاوت پسندی کی وجہ سے اس کے عہد میں مالی حالت بے حد ابتر تھی۔ اس نے شاہی خزانے کا زیادہ تر راہ پیہ خیرات میں تقسیم کر دیا۔ خانی خاں کا کہنا ہے کہ ”بہادر شاہ نے چار سال دو مہینے حکومت کی بادشاہی خزانے میں بہ ختلاف روایات تیرہ کروڑ روپیہ رو گیا۔ بہادر شاہ کے جہوں کے چوتھے سال کے اختتام تک وہ سب بخشش و عطیات میں نہف ہو گیا۔ بہادر شاہ کے زمانے خراج اتنا زیادہ تھا کہ یہ نوبت آگئی تھی کہ تمام دربار کے شعبوں خاص طور سے محلات شاہی میں خراج کی تنگی رہتی تھی (۲)۔

اس کے کردار کے باعث نہ صرف شاہی وقار و نمیش لگی بلکہ عوام بھی اثر انداز ہوئی کیونکہ عوام کے دلوں میں بادشاہ کے لیے عزت و احترام متعارف ہو گیا تھا۔ اپنے لیے مثال تصور کرتے تھے۔ یہ بہا جاے تو غلط نہ ہوگا کہ معظم انتظامی معاملات میں بالکل سبب و اور مورثی سے ناواقف تھا۔ اس کی نااہلی کے بارے میں نہ صرف تاریخی مآخذ میں ذکر ملتا ہے بلکہ اردو شاعری میں بھی اس کا ذکر ملتا ہے جیسے جعفر زلی کے یہاں اپنا شعرا کہتے ہیں جس سے کہ اس پہاوی کا ہی ہوتی ہے۔ بہادر شاہ سے پہلے جتنے بھی مغل بادشاہ ہوئے انہوں نے مغل سلطنت کے وقار کو قائم رکھنے کی ہر ممکن کوشش کی لیکن بہادر شاہ (معظم) کی وفات کے بعد جتنے بھی مغل

(۱) میر جعفر زلی، کلیات میر جعفر زلی، ص ۳۴

(۲) خانی خاں، منتخب الباب، حصہ چہارم، ج ۲، محمد احمد دہلوی، راجی، ۱۹۶۳ء، ص ۱۳۱ تا ۱۳۲

صلم اس ہوئے (۱) وہ سبھی سیا سی طور پر بے حد کمزور تھے، امراء اور وزراء کے ہاتھوں کھپتی بنے ہوئے تھے۔ ان بادشاہوں کو امراء کے اوپر منحصر رہنا پڑتا تھا۔

یہ بادشاہ یا تو شراب نوشی میں محو رہتے تھے یا پھر ان میں کچھ بادشاہ لا علان بیماریوں میں مبتلا رہتے تھے (جیسے رفیع الدرجات اور رفیع الدولہ)۔ کچھ بادشاہوں کو تو سید برادران نے زبردستی بادشاہ بنایا تھا۔ جہاں ایک وہ زمانہ تھا جب تخت نشینی کے لیے مغل شہزادوں میں ہر بادشاہ کے مرنے کے بعد جنگیں ہوتی تھیں اور کہاں اٹھارویں صدی کے آغاز میں کوئی بھی شہزادہ ایسے انتشار کے ماحول میں بادشاہ بننے کو تیار نہ تھا۔ ہم عصر مورخین غلام حسین طباطبائی اور خانی خاں نے لکھا ہے:

اس وقت کوئی شہزادہ بادشاہ بننے کو تیار نہیں تھا، جہاندار شاہ کے بیٹوں نے اپنے گھروں کے دروازے بند کر لیے۔ نیکوسیر جو ایک مرتبہ اس مرتلے سے گزر چکا تھا، اس نے بھی انکار کر دیا۔ آخر کار بڑی مشکلوں سے رفیع اشان کے بیٹے ابراہیم کی خوشامد کر کے تیار کیا گیا“ (۲)۔

جہاندار شاہ (۱۷۱۲ء تا ۱۷۱۳ء):

جہاندار شاہ بہادر شاہ (معظم) کا بڑا بیٹا تھا۔ جو سیا سی طور پر بے حد کمزور اور ہمیشہ شراب نوشی میں

- (۱) جہاندار شاہ۔ ۲۹ مارچ ۱۷۱۲ء تا ۱۱ جنوری ۱۷۱۳ء۔
 فرخ سیر۔ ۱۱ جنوری ۱۷۱۳ء تا ۲۷ اپریل ۱۷۱۹ء۔
 رفیع الدرجات۔ ۲۸ فروری ۱۷۱۹ء تا ۳ جون ۱۷۱۹ء۔
 رفیع الدولہ (عرف شاہ جہاں ثانی) ۶ جون ۱۷۱۹ء تا ۱۷ دسمبر ۱۷۱۹ء۔
 محمد شاہ رگباز۔ ۱۷۱۹ء تا ۱۷۳۸ء۔
 احمد شاہ۔ ۱۷۳۵ء تا ۱۷۵۳ء۔
 عالمگیر ثانی۔ ۱۷۵۳ء تا ۱۷۵۹ء۔
 شاہ عالم ثانی۔ ۱۷۵۹ء تا ۱۸۰۶ء۔
 اکبر ثانی۔ ۱۸۰۶ء تا ۱۸۳۷ء۔
 بہادر شاہ ظفر۔ ۱۸۳۷ء تا ۱۸۵۷ء۔

(۲) خانی خاں، منتخب الباب، حصہ چہارم، ص ۳۵۲

غلام حسین طباطبائی، سیر المتاخرین، مترجم یونس احمد، کراچی، ۱۹۶۸ء، ص ۱۵۱

محور ہوتا تھا۔ مہمانت کے بارے میں کبھی سنجیدگی سے نہیں سوچتا تھا۔ خانی خاں نے جہاندار شاہ کے عہد کے بارے میں لکھتے ہوئے کہا ہے

’جہاندار شاہ کا زمانہ ظلم و ستم و فجور کا زمانہ تھا، گانے بجانے کی محفلیں جنے لگیں، قوال دھاروی گھروں سے نکل آئے، قریب تھا کہ قاضی صراحی اٹھالے اور مفتی پیارہ تھام لے، بادشاہ کی محبوبہ لعل کنور کے کیا کہنے، بادشاہت تو ان کی تھی۔ اس کے بھائیوں اور دور و نزدیک کے رشتہ داروں کو چار بزاری منصب ملے، ہاتھی نگرہ، قیمتی جواہر اور اعزاز عطا ہوئے، وہ قوم میں اترا تے پھرنے لگے کہ ہم بھی بادشاہ کے رشتہ دار ہیں۔ مراشیوں کی دھارویوں کی اس ریل پیل میں قدیم خانہ زاد امیروں، ہاکمں اشخاص اور علما کو کون پوچھتا“ (۱)۔

اس طرح رات کے وقت محل میں میٹھ و نشاط کی محفلیں جیتی، نچلے درجے کے گویے محل میں جمع ہوتے اور جہاندار شاہ کے ساتھ شراب پیتے، نشے کی حالت میں یہ لوگ جہاندار شاہ کو تھپڑ، درلات تک مارتے، شہنشاہ عالمیہ کا پوتا یہ ساری ذاتیں لعل کنور کی خاطر برداشت کرتا۔ اس طرح اس عہد میں محل ہاشموں کی اپرواہی کی وجہ سے نچلے طبقات ابھر رہے تھے۔ ان حالات کا رد عمل اس دور کی شاعری میں بھی ملتا ہے، حاتم کا کہنا ہے

تمام شہر میں گھٹوں کے مالک ہیں بزاز

اور آج سب میں بڑے خودما ہیں آئینہ ساز (۲)

جہاندار شاہ کے عہد سے سیاسی اور تہذیبی زوال کی وہ شدت نظر آتی ہے جس کی انتہا محمد شاہ رنگیلا کے عہد میں ملتی ہے۔ یہ کہا جائے تو غلط نہ ہوگا کہ جہاندار شاہ کا دور، مہمانت مغلیہ کے زوال کے لیے اہم وجہ بنا۔

(۱) خانی خاں، منتخب الباب، حصہ چہارم، ص ۱۳۹

(۲) ظہور الدین حاتم، دیوان زادہ، ص ۱۹۳

خانی خاں کا کہنا ہے ”جہاندار شاہ سلطنت مغلیہ کے زوال کی پہلی علامت تھا“ (۱)۔
 اس نے صرف گیارہ مہینے حکومت کی مگر اس نے سلطنت کی تین سو سالہ عزت و آبرو
 یک طوفان (لعل نور) کے قدموں پر پھینک کر دی۔ جیسا کہ بتایا جا چکا ہے کہ وہ انتظام سلطنت
 کی طرف کوئی دھیان نہ دیکر ہمیشہ پیش پستی میں ڈوبا رہتا تھا اور اکثر لعل نور کے ساتھ دیر رات
 تک یہ کئے لیے نکل جایا کرتا تھا جس کا ذکر خانی خاں نے بھی کیا ہے (۲)۔ مورخین جہاندار شاہ
 کے دور و یا مہجرت کا دور کہتے ہیں۔ ذاتی زندگی میں نہ تو اس کو مذہب اسلام میں کوئی عقیدہ تھا
 اور نہ ہی وہ شریعت کے اصولوں کا پابند تھا وہ ایک بدکردار اور ناقابل بادشاہ ثابت ہوا جو اپنا سارا
 وقت رنگ رلیوں میں گزارتا تھا۔ میر سوز کا نصیحت آمیز مندرجہ ذیل شعر اسی رخ کی ترجمانی کرتا
 ہے۔

چشمِ عبرت کھول کر چمکے دیکھو تو اے مست خواب
 دہرنے کن کن ملکوں کا کیا خانہ خراب

خلیق احمد نظامی نے لعل نور کے متعلق لکھا ہے ”اس کی ابروئے چشم کے
 شاربہ پر دوگوں کی قسمیں بنتی اور بڑتی تھیں، کوئی ایسا اخلاقی، سماجی اور
 انسانییت کا گناہ نہ تھا جو اس عورت کے اثر میں نہ کیا گیا ہو“ (۳)۔

(۱) خانی خاں، منتخب الباب، حصہ چہارم، ص ۱۵۵

(۲) جہاندار شاہ اکثر اپنی مستی کو رتھ پر ساتھ بٹھا کر چند مقربوں صاحبوں کے ہمراہ بازاروں کی سیر کے لیے نکل جاتا
 تھا، شراب خانوں میں جا کر بیٹھ جاتا تھا۔ ایک رات اسی طرح وہ لعل نور کو رتھ پر سوار کرا کر ایک شراب خانہ میں پہنچ گیا
 اور وہاں دونوں نے جی بھر شراب پی۔ جب لوٹنے لگے تو بالکل مست اور مدہوش تھے۔ محل واپس آئے تو رتھ سے
 اترتے وقت محل کمر کو اتار ہوٹ نہیں تھا کہ بادشاہ کو اتار لیتی۔ گرتے پڑتے وہ اپنے بستر پر جا کر پڑ گئی اور نشہ میں اس کی
 آنکھ مل گئی۔ ادھر بادشاہ سلامت دیا سے بے خبر رتھ میں مدہوش پڑے تھے (رتھ بان بھی ترنگ میں ہوگا) اس نے
 رتھ اصطلیل میں سے جا کر نکادی کچھ دیر بعد محل کی عورتوں نے لعل نور کے ساتھ نہیں پایا تو دھوم مچا دی۔ اب ہر طرف
 بادشاہ کی تلاش ہوئے نکلے۔ آخر کار لوگوں نے اصطلیل میں رتھ کے اندر بادشاہ کو کھواستراحت پایا۔ اس واقعہ پر ہر جگہ یہ
 افواہ اڑ گئی کہ لعل نور کے بھائی نے مستی کے عالم میں قتل کر دیا۔

(۳) خانی خاں، منتخب الباب، حصہ چہارم، ص ۱۴۰

(۳) خلیق احمد نظامی، تاریخ مشائخ چشت، دہلی، مئی ۱۹۵۳ء، ص ۳۵۸

اس کو امتیاز محل کا خطاب ملا ہوا تھا، نہ صرف اس کو اس قدر حقوق دیے ہوئے تھے بلکہ اسکے ہمراہ افراد و جہادین اور خطابات ملے ہوئے تھے۔ انھیں امراء کی طرح اپنے دروازوں پر ثوبت بجانے کی اجازت تھی۔ جس طرح عہد جہانگیری میں نور جہاں کا سکہ جاری تھا اسی طرح سے جہاندار شاہ کے عہد میں لعل نور کے نام کا سکہ جاری تھا۔ اس طرح یہ کہا جائے تو غلط نہ ہوگا کہ جہاندار شاہ کا عہد درحقیقت مراٹیوں، موسیقاروں، بھانڈوں وغیرہ جیسے کم اہل طبقات کا دور تھا۔ اس عہد میں ان طبقات کی بے حد اہمیت ہو گئی تھی۔ غلام حسین طباطبائی کا کہنا ہے

”لعل نور نے زمرہ نامی ایک کنجزن کو اپنی بہ اعتقاد ہندو گمانہ بہن بنایا تھا، جس کو بھی لعل نور کی وجہ سے شاہی محل میں اتنا عروج حاصل ہوا کہ وہ مادہ فیل پر سوار ہو کر حرمہر اہلک ب خوف و خطر جاتی۔ یہ اعزاز صرف شہزادیوں یا بادشاہی خاندان کی بیامات و ملا کرتا تھا۔ اس کے ساتھ جو ہمراہ ہوا کرتے تھے وہ بھی اپنی حد سے گزر کر ضعیف عورتوں پر طعن کرتے“ (۱)۔

سولہویں اور سترہویں صدی میں کہاں ان طبقات کو ان کی حیثیت کے مطابق عہد ملے ہوئے تھے۔ انھارویں صدی میں بادشاہ کی سیاسی کمزوری کے باعث یہ طبقات محل بادشاہوں پر قابض ہو رہے تھے۔ میر تقی میر نے اس پہلو کی عکاسی مندرجہ ذیل اشعار میں اس طرح کی ہے۔

اب وہ مختار کے ہوتے مختار
ان پر نغمہا ہے سلطنت کا مدار
وہی اس عہد میں ہیں کار ہر آرزو
اس طرف سے مرا ہوا جو نزار

نکلے سن نام بہر استقبال (۲)

(۱) غلام حسین طباطبائی، سیر المتاخرین، ص ۳۹

(۲) میر تقی میر، کلیات میر، مرقبہ عبدالباری آسی، نول کشور پریس، کھنؤ، ۱۹۳۱ء، ص ۹۵۵

جہاندار شاہ کا عہد زیادہ عرصے تک قائم نہ رہ سکا۔ ایک سال بھی پورا نہیں ہوا تھا کہ اس کے بھائی عظیم الشان کے بیٹے فرخ سیر نے اپنے نام کا خطبہ پڑھوا کر سکہ جاری کیا اور سید برادران کی مدد سے جہاندار شاہ کو شکست دینے میں کامیاب رہا اور جہاندار شاہ کا گلا گھونٹ کر مار ڈال گیا۔ ”ایک مغل سپاہی نے بھاری جوتے پہن کر اس کے سینے کو روند کر بڑیاں پسلیاں توڑ لیں پھر جہاندار شاہ اور اس کے وزیر ذوالفقار کی ہاتھیں دلی دروازے کے سامنے والے میدان میں پھینک دی گئیں جہاں وہ تین دن تک بے گور و فن اسی حالت میں پڑی رہیں۔ اورنگ زیب کی وفات کے چھ سال کے قلیل عرصے میں یہ تیسرا خونی انقلاب تھا جسے دلی والوں نے اپنی آنکھوں سے دیکھا“ (۱)۔

فرخ سیر (۱۷۱۳ء تا ۱۷۱۹ء):

سید برادران (۲) کی مدد سے ۱۷۱۳ء میں اپنے چچ جہاندار کو شکست دینے میں کامیاب رہا۔ درحقیقت وہ بھی ایک برائے نام بادشاہ تھا۔ سلطنت کی تمام طاقتیں سید برادران عبداللہ درحسین علی خاں کے ہاتھ میں تھیں۔ فرخ سیر ایک غیر مستقل مزاج بادشاہ تھا وہ کبھی ایک بات پر قائم نہیں رہتا تھا، کبھی تو مدارات سے پیش آتا تو کبھی مخالفین کا قلع قمع کر دینے کے ارادے سے اٹھ کھڑا ہوتا۔ بقول خانی خاں

”مغل سلطنت کے دور زوال کا تیسرا تخت نشین بادشاہ تھا، جس نے ساری ہر بہ کی دست درازیوں سے سلطنت مغلیہ کے تخت و تاج کو بچانے کی کوشش کی اور اسی جدوجہد میں وہ درباری سازشوں کا شکار ہو گیا“ (۳)۔

(۱) ابولیت صدیقی، لکھنؤ کا داستان شاعری، نظیر آباد لکھنؤ، ۱۹۷۳ء، ص ۱۴

(۲) سید برادران کے والد سید میاں اورنگ زیب کے عہد حکومت میں بیجا پور اور اجیر کے صوبہ دار تھے۔ اورنگ زیب کی وفات کے بعد اس کے بیٹوں میں ہونے والی تخت نشینی کی جنگ میں سید برادران نے شہزادے معظم کا ساتھ دیا۔ ۱۷۰۸ء میں شہزادہ عظیم الشان نے عبداللہ خاں کو والد آباد اور حسین علی کو بہار کے صوبوں میں اعلیٰ عہدوں پر مقرر کیا ان ہی احسانات کے بدلے انھوں نے عظیم الشان کے بیٹے فرخ سیر کو تعاون دیا۔

(۳) خانی خاں، منتخب اسباب، حصہ چہارم، ص ۱۵۶

اس نے سید برادر ن سے چھٹکارا پانے کی کئی بار کوشش کی لیکن ناکام ہوا۔ سید برادر ن کے خد ف ساز باز کرنے کی وجہ سے سے اندھا مرد یا گیا۔ اس کے عہد میں سلطنت کا توارن بالکل برکیا تھا۔ وہ ایک ناجز بہ کار بادشاہ تھا۔ اخی رات کو کیے استعمال کیا جاتا ہے اس کا سلیقہ نہیں تھا۔ ہمیشہ دوسروں کی بات پر چلتا تھا۔ ایسی صورت میں بادشاہ کا کوئی وق ر نہیں رہا۔ ۱۰ بار بار امراء کے ہاتھوں ذلیل و خوار ہوتا۔ چنانچہ اس کے عہد میں جو پریشانیں پیدا ہو رہی تھیں، جس کا سامت ہر ایک طبقہ برہا تھا۔ اس دور میں نلہ کی رانی خاص طور پر تکلیف کا باعث تھی، جے نمر زلی نے اس پر باو کے بارے میں اس طرح سے عکاسی کی ہے

سکے زد بر گندم و موٹھ و مڑ

بادشاہ ہے تسمہ کش قرخ سیر (۱)

کہا جاتا ہے کہ قرخ یہ نے زلی کو اس طنز کی وجہ سے قتل کروایا تھا۔ بشیر الدین حمد نے قرخ یہ کے عہد کا ایک قابل ذکر واقعہ اس طرح تحریر کیا ہے "۱۶۱۱ء میں بادشاہ جے رہوا، ملن کے لیے ایک ایکٹ سینڈ کا ڈائنہ ملٹن سیرل طلب کیا گیا جس کے ملن سے صحت کامل ہوئی۔ بادشاہ نے اپنی صحت ملی خوشی میں ڈائنہ سے کہا مانگو کیا مانگتے ہو۔ ڈائنہ اپنی قوم کا فدائی تھا اس نے ذاتی منفعت سے بے۔ قومی ہمتی کو ترجیح دی اور مرض یا کہ ایسٹ انڈیا کمپنی سے جو حصول درآمد کیا جاتا ہے اس کی معافی کا فرمان بطورفت نشان مرحمت فرمایا جا۔ اور اس کے معاوضے میں کوئی مالانہ رقم یمنہ مقرر ہو جس کا مطلب یہ تھا کہ اس کمپنی کے حقوق تسلیم کیے جائیں۔ اس مرحمت نے کمپنی کے پاس جمادیہ (۲)۔ قرخ یہ کا انجام بے حد دردناک ہو۔ اس کو جس بے رحمی سے گرفتار کیا گیا وہ بیان سے باہر ہے۔ خانی خاں نے بھی سید برادر ن نے جو بد سلوکی قرخ یہ کے ہاتھ کی تھی اس کا ذکر حسب ذیل عبارت میں اس طرح کیا ہے۔

"جب غلام بادشاہ و قرخ یہ دربار سے اٹھ کر محل میں چلا گیا اور رات ہوئی

تو سید عبداللہ خاں اور سنگ دل راجہ اجیت سنگھ اتنے نوں کی ایک جمعیت اور

(۱) میر جعفر زلی، کلیات میر جعفر زلی، ص ۹

(۲) بشیر الدین احمد، واقعات دارالحکومت دہلی، حصہ اول، بریلی، ۱۹۱۹ء، ص ۶۲۳

دوسرے سرداروں کے ساتھ قلعہ ہی میں روئے مگر رات بھر وہ بیم اور رجا کی حالت میں تھے۔ نہ جانے کتنے تک یہ حادثہ رونما ہوتا ہے۔ جب صبح ہوئی تو قلعہ سے باہر ہنگامہ اور شورش کی اطلاع ملی۔ قطب الملک وغیرہ نے پیغام بھیجے اور سبز بان دکھائے کہ کسی طرح محل سے باہر آ جائے مگر کوئی فائدہ نہیں ہوا۔ محل پر حبشی اور ترکی کینروں کی فوج جنگ کے لیے مستعد ہوئی۔ آخر کار قطب الملک کے چھوٹے بھائی نجم الدین علی خاں اور صلابت خاں نے روئے دید کا جینا اور چند دوسرے نمک حرام سردار پنھانوں کے چیلوں کو محل میں گھس گئے۔ فرخ سیر بادشاہ بڑی تلاش کے بعد محل کی چھت پر ایک کونے میں دبکا ہوا تھا اور محل کی عورتیں اس کے اطراف تھیں۔ حمدتاروں نے عورتوں کو دھکے دے کر بٹایا اور بادشاہ کو بڑی بے حرمتی کے ساتھ کھینچتے ہوئے لے آئے۔ بادشاہ کی والدہ، بیوی، بڑی اور دوسری بیادہات مظلوم و مغموم بادشاہ کو گمیرے ہوئے تھیں، پھر ریاں پنھانوں اور اور چیلوں کے پاؤں پر گر گئیں اور ان کی منت و خوشامد کرنے لگیں۔ اس وقت سارا محل چیخ پکار، آہ و زاری اور فریادوں سے گونج رہا تھا۔ محمد فرخ سیر بادشاہ کو عورتوں کے ہجوم میں سے بڑی بے حرمتی کے ساتھ گھسیٹتے ہوئے لے گئے اور سے اندھا کر دیا۔ قلعہ میں تھرپولہ پر ایک قید خانہ تھا جسے قبر کی طرح زمیں اور بنایا گیا تھا۔ یہ نہایت تنگ و تاریک جگہ تھی۔ بادشاہ کو اس قبر نما قید خانہ میں زندہ درگور کر دیا گیا۔ اسکو صرف ایک طشت اور آفتابہ تھائے حاجت کے لیے اور پانی کی نہ اتنی دے دی گئی۔ بس یہی چیزیں قید خانہ میں اس کی رفیق تھیں۔ (۱)

اس طرح جہاں ان سید برادران نے جہاندار شاہ کے خلاف فرخ سیر کا ساتھ دیا وہیں

اس وقت سید برادران کے ہاتھوں اس کو قید کیا گیا۔ میر سوز کے مندرجہ ذیل شعر سے اس پہلو کی صحیح ترجمانی ہوتی ہے۔۔

کسی کو رتبہ پر چڑھایا ہے تو دو دن میں

مثال اونچ فوارہ وہیں الٹا گرا دیکھا

اس طرح فرخ سیر کے بعد تین بادشاہ یکے بعد دیگرے سید برادران کی مرضی سے تخت

نشیں ہوئے۔ رفیع الدرجات کو ۱۹۷۱ء میں قید سے نکال کر بادشاہ بنایا گیا۔

بقول خانی خاں ”یہ واقعہ بڑا عجیب تھا کہ ایک بادشاہ کو تخت سے اتار

کر قید میں ڈال دیا گیا اور دوسرے کو سات سال کی قید سے نکال کر تخت

شاہی پر بٹھا دیا گیا“ (۱)

جب ہم فرخ سیر کے عہد پر نظر ثانی کرتے ہیں جس سے واضح ہوتا ہے کہ اس نے ابتدائے

سلطنت ہی میں فتنہ و فساد کا دروازہ کھولا تھا اور جو چھو پیش آیا اسے بھگتن پڑا۔

سید برادران اور سیاست:

۱۳۷۱ء سے ۱۳۷۲ء تک سید برادران عہد مند خاں اور حسین علی خاں نے فعل سیاست

میں ہم کرنا نہیں کیا۔ انہوں نے جب چاہا کسی کو بادشاہ بنایا اور جب چاہا اسے تخت سے اتار دیا۔

اس وجہ سے تاریخ میں ان کو ”بادشاہ“ کے نام سے جانا جاتا ہے۔ مولوی بشیر الدین کا کہنا ہے

”ان سیدوں نے بادشاہت کا کمیل بنا رکھا تھا“ (۲)۔ بقول خانی خاں ”درباری سیاست کا

رنگ یہ تھا کہ سید عہد مند خاں اور میرا سید حسن علی خاں دونوں بھائی یہ چاہتے تھے کہ کوئی

نام نہاد مرضی کے خلاف نہ ہونے پائے، منصب اضافہ اور عہدے ان ہی کی ایما پر دیے

جائیں“ (۳)۔ اس طرح سید برادران اپنے فائدے کو مد نظر رکھتے ہوئے اپنی مرضی سے بادشاہ

(۱) خانی خاں، منتخب الباب، حصہ چہارم، ص ۶۳۴ تا ۶۳۵

(۲) بشیر الدین احمد، واقعات دارالکومت دہلی، حصہ اول، ص ۶۲۹

(۳) خانی خاں، منتخب الباب، حصہ چہارم، ص ۱۸۷

بناتے لیکن جب یہی بادشاہ ان سے پیچھا چھڑانے کی کوشش کرتے تو ان کو قتل کر دیا جاتا۔

رفع الدرجات - (۲۸ فروری ۱۷۱۹ء تا ۶ جون ۱۷۱۹ء):

شمس الدین ابوالبرکات رفع الدرجات کو سید برادران نے تخت پر بٹھا تو دیا لیکن تمام اختیارات اپنے ہاتھ میں رکھے جیسا کہ وہ کرتے آ رہے تھے، وہ صرف نام کا بادشاہ تھا۔ جس وقت یہ انقلاب برپا ہوا رفع الدرجات قید میں تھا اور مرضِ دق میں مبتلا تھا، دونوں سادات بھائیوں نے اسے قید سے نکالا اور اس جلدی میں کہ حمام کرنے اور لباس تبدیل کرنے تک کی مہلت نہیں دی، اسی لباس میں جو وہ پہنے ہوئے تھا لے جا کر تخت پر بٹھا دیا“ (۱) اس کا انتظام سلطنت پر کوئی اختیار نہیں تھا۔ ”وہ پجارہ تو بس ایک ظسیمی تصویر کی طرح تھا جسے تخت پر رکھ دیا گیا ہو، وہ بادشاہ نہیں بادشاہت کی پرچھائیں تھا“ (۲) جہاں سولہویں اور سترہویں صدی میں امراء و وزراء بادشاہ کے ماتحت تھے۔ لیکن اس عہد میں مغل بادشاہ اپنے ہی امراء پر منحصر تھے۔ اس طرح ان بادشاہوں کو ان کی مرضی کے مطابق چننا پڑتا تھا۔

رفع الدولہ - (۶ جون ۱۷۱۹ء تا ۱۷ ستمبر ۱۷۱۹ء):

رفع الدرجات کے بعد اس کا بڑا بھائی رفع الدولہ تخت نشین ہوا۔ وہ اپنے بھائی کی طرح نام کا بادشاہ تھا۔ تمام اختیارات سید برادران کے پاس تھے۔ درحقیقت رفع الدولہ بھی کٹھ پتلی بادشاہ تھا۔ دراصل بادشاہ تو ساداتِ بارہ تھے۔ رفع الدولہ کی حیثیت کو ظاہر کرتے ہوئے خانی خاں نے تحریر کیا ہے ”چراغِ سحری جو جھلکایا اور بجھ گیا“ (۳) اس طرح فرخ سیر کے بعد تخت پر بیٹنے والے یہ نوعمر بادشاہ سید برادران کے ہاتھ میں محض کٹھ پتلی تھے۔ وہ تو آزادانہ لوگوں سے مل سکتے تھے اور نہ کہیں آ جا سکتے تھے۔ مختصہ طور پر کہا جاسکتا ہے کہ ۱۷۱۳ء سے ۱۷۲۰ء تک سلطنت کا نظم و نسق پوری طرح سے سید برادران کے ہاتھ میں رہا۔ محمد رفع الدولہ نے اس عہد میں

(۱) خانی خاں، منتخب الباب، حصہ چہارم، ص ۲۶۶

(۲) ایضاً ص ۲۷۶ تا ۲۷۷

(۳) ایضاً ص ۲۸۶

بادشاہی، ان بدن رفتی ہوئی حیثیت کو مندرجہ ذیل اشعار میں اس طرح نمایاں کیا ہے۔

جو شخص نائب داور کہائے عالم میں

یہ کیا ستم ہے نہ آئین داوری جانے

سوائے ان سخنوں کے جو تاج زریں کو

خیال اپنے میں سر دھر کے سروری جانے

یہ فخر تاج تو یوں نزد فہم ہے جس طرح

خروس آپ کو سلطان خاوری جانے (۱)

محمد شاہ رنیلہ - (۱۷۱۹ء تا ۱۷۴۸ء)۔

محمد شاہ رنیلہ کا اصلی نام روشن اختر تھا۔ اس کے عہد میں مغل سلطنت کے ٹکڑے ٹکڑے ہوئے تھے۔ یہ بادشاہ فطرتاً بذاتِ نفس پرست اور کاہل تھا "افیون کھا کھا کر اپنی تندرستی تھی خراب کر دیتی کہ چلنا پھرنا بھی اس کے لیے مشکل ہو گیا تھا۔ ہاتھیوں کی جنگ دیکھ کے دل بہااتا اور مور مہکت سے تغافل برتا، اس کا نتیجہ یہ ہوا کہ اس نے عام طور پر اپنے درباری امراء اور خاص طور پر اچھے منظور خیر کو بے حد حقوق تفویض کر دئے تھے۔ (۲) وہ بے حد فضول خرچ تھا اور ملک و تمدنی کو سال کے آخر تک خرچ کر لیتا تھا اس کی فضول خرچی کا اثر ملک کی اقتصادی حالت پر پڑا تھا۔ میر تقی میر کے مندرجہ ذیل شعر سے اسی پہوئی عکاسی ہوتی ہے۔

اس کے اوپر ہے شہر تماشا

اور چاہے ہے خرچ بالائی

بہ طرف پہیلی ہے یہ رسوائی

کل چنانچہ ہمیں نظر آئی

انہی کے تردد و مہمہ پل (۳)

(۱) محمد رفیع سودا، طبقات، ۱۷۱۹ء تا ۱۷۴۸ء، مرزا عبدالباقی آسی، مکتوب، ۱۹۳۲ء، ص ۷۷۔

(۲) محمد عمر، اشعار و سوانح، ص ۱۵۱، ہندوستانی معارف، میر کا مہمہ، دہلی، ۱۹۷۲ء، ص ۱۵۔

(۳) میر تقی میر، کلیات، میر مرتضیٰ عبدالباقی آسی، ۱۹۳۰ء، ص ۹۵۸۔

درگاہ قلی خاں نے کمال بائی، نور بائی، وغیرہ کا ذکر کیا ہے جو محمد شاہ کی منظور خہ تھیں ان میں ادینگہ جو محمد شاہ کے لئے بہ حد اہمیت کی حامل تھی۔ بادشاہ نے اس کو شاہی حرم سرا میں اہم مقام دیا ہوا تھا۔ خانی خاں نے اس کے کردار کے بارے میں بالکل ٹھیک لکھا ہے ”وہ شخص بڑا نکتہ سنج تھا جس نے محمد شاہ کو ”رئیسے“ کا نام دیا“ (۱) اس کے عہد میں مغلیہ سلطنت کے ستون ایک ایک کر کے رتے رہے اور محمد شاہ اس زوال کو محض تماشا کی بنا دیکھتا رہا۔ تقریباً تیس سال کے عرصے میں مغلیہ سلطنت بکھر کر رہ گئی اس لئے محمد شاہ کو ”خاتم السلطین“ کہا جاتا ہے۔ مغل سلطنت کو تباہی سے بچانے کا امکان اگر ہو سکتا تھا تو اس کے لمبے دور حکومت میں ممکن ہو سکتا تھا۔ اس دور میں آئے دن اقتدار کی تبدیلی نہیں ہوئی جیسا کہ ۱۷۰۷ء سے ۱۷۱۹ء تک کے درمیانی عہد میں ہوتا رہا۔ جس وقت محمد شاہ تخت نشین ہوا اس وقت عوام کے دلوں میں سلطنت کے لئے احترام باقی تھا۔ یہ ایک اہم سیاسی حقیقت تھی کہ شمالی ہندوستان کے نظم و نسق میں بڑی ضرور پھیلی تھی لیکن اس کا شیرازہ اچھی بکھرا نہیں تھا۔ مرہٹے سرداروں کا اقتدار اس وقت نصف دن تک ہی محدود تھا اگر سلطنت طاقتور اور دور اندیش بادشاہ نے ہاتھوں میں ہوتی تو شاید مغل سلطنت اتنی تیزی سے زوال پذیر نہیں ہوتی۔ لیکن محمد شاہ میں حالات کا مقابلہ کرنے کی صلاحیت نہ تھی وہ غیر سنجیدہ اور عیش طبیعت کا مالک تھا۔ اس نے سلطنت کے امور کی طرف سے ہمیشہ غفلت برتی اور نظام الملک جیسے قابل وزیروں کی حمایت حاصل کرنے کے بجائے ناکارہ خوشامدیوں کے غلط اثر کا شکار ہو کر خود اپنے ہی وزیروں کے خلاف سازشیں کرنے لگا۔ اس نے تیس سال تک بادشاہت کی۔ وہ سلطنت مغلیہ کا فرما نہ رہا تھا مگر اس کی بادشاہت کا انحصار نظم الملک آصف جاہ اور اس کے بیٹوں کی تدبیر و شجاعت پر تھا۔ اگر وہ نہ ہوتے تو محمد شاہ کا وہی حال ہوتا جو مظلوم فرخ سیر کا ہوا (۲) اس طرح حکومت کی طرف سے غفلت برتنے کے باعث بادشاہ امراء اور وزراء کا نشان ہو گیا۔ ایسی صورت میں مغل بادشاہت کا وقار گر گیا۔ شاہی خزانہ عیش پرستی میں ختم

(۱) خانی خاں، منتخب الباب، حصہ چہارم، ص ۴۱۷

(۲) خانی خاں، منتخب الباب، حصہ چہارم، ص ۴۱۷

ہو گیا۔ جس کی وجہ سے سلطنت میں طور پر تجدید ہو گئی۔ شاہ کو ناجی کا محمد شاہ کے بارے میں کہنا ہے

ہے فتح اوس کی جس کے سر پر ہوا روشن اختر
دکن ملک بچاوے گر ہو مدد ستارا (۱)

محمد شاہ کے عہد میں ہی نادر شاہ درانی کا حملہ ہوا۔ اس حملے کی وجہ سے مغل بادشاہت کا وقار اور بھی کم ہو گیا اس طرح سبھی بیرونی، داخلی طاقتوں کو اس کا اندازہ ہو گیا کہ مغل بادشاہت پوری طرح معدوم ہوئی ہے۔ محمد شاہ کی وفات کے بعد سلطنت کا صرف نام باقی رہ گیا اور پتہ نہیں اس طرح رہا۔ ساتتہ اس کی وفات کے بعد ختم ہو گیا۔ قسادی بد حال کی وجہ سے بادشاہت کا وقار بالکل گریا تھا۔ اس وقت بادشاہ کی حالت کا کسی کو بھی ذر نہیں تھا۔ اس طرح سلطنت میں اس کا عمل دخل ختم ہو گیا تھا۔

جعفر علی حسرت نے اس پہلوئی مندرجہ ذیل شعر میں اس طرح ترجمانی کی ہے

ہے بادشاہ ہی فقط مور پھل چھتہ پر اب (۲)

اس طرح جعفر علی حسرت نے اس مسئلے سے یہ بات قویاً اکل و منج ہو باقی ہے کہ اس وقت مغل بادشاہت صرف وہ شاہی ملامت کے اور گرجا محمد مرسی تھی یعنی بادشاہ کا اقتدار اس وقت برائے نام تھا۔

احمد شاہ - (۱۷۷۱ء تا ۱۷۷۵ء)

احمد شاہ کے عہد میں حسرت اور بھی نازک ہوتے۔ سلطنت کی ساخت پہلے سے بھی زیادہ برکتی۔ احمد شاہ کی اپنی ہی وجہ سے سلطنت کا ہر ایک اور متاثر ہو رہا تھا۔ حکومت داخلی امور میں توجہ دے رہی تھی۔ سلطنت میں ”پنجپن“ سے لے کر ۲۱ سال کی عمر تک (تخت

(۱) محمد شاہ رمانی، دیوان شاہ رمانی، مرتبہ ڈاکٹر فضل الحق، دہلی ۱۹۶۱ء، ص ۳۴

(۲) دہسٹری، تاریخ حسرت، مرتبہ ڈاکٹر، انجمنی، دہلی ۱۹۶۶ء، ص ۵۶

نشینی کے وقت) اس کی پرورش عورتوں کے بیچ میں ہوئی۔ (۱) وہ شاہ اب نوشی میں اس حد تک محو رہتا تھا جس کی وجہ سے وہ سلطنت کی طرف کوئی دھیان نہیں دے پاتا تھا۔ حکومت سے متعلق کبھی مسائل کا حل اور مقدمات کے فیصلے جو یہ خان سے آتا تھا۔ اور خود سر سے پیر تک نشے میں ڈوب رہتا تھا۔ اس طرح آہستہ آہستہ بادشاہ کا ذہن غیر تہذیب یافتہ اور کم اہل لوگوں کی طرف مائل ہونے لگا۔ احمد شاہ نے کبھی بھی مغل سلطنت کے وقار کو برقرار رکھنے کی کوشش نہیں کی۔ وہ تو بس موسیقی میں محو رہتا تھا۔ اظہری نے موسیقی کے تین اس کے شوق کو اس طرح نمایاں کیا ہے۔

”(آہ) مجھے وہ دن یاد آتے ہیں جب کہ دن کے باکمال استادوں سے جیسے کیسے گانے سننے میں آتے تھے۔ خاص کر ایک بار خلوت میں احمد شاہ بادشاہ بن محمد شاہ نے دوسرا گاہ اور شاہجہاں ثانی یعنی مکی امانت ابن مکی استہ ولد محمد کا مہبخش اور شاہزادہ محمد جا مہبخش بن شہزادہ کا مہبخش موصوف سے ایسے گانے سنے ہیں کہ پھر ان کی جیسی رس بھری اور دل گداز آوازیں آج تک ہمارے کانوں کو سننے میں نہیں آئیں (۲)

اس طرح احمد شاہ کے کردار کے اس پہلو کے باعث مغل بادشاہت کا وقار نیست و نابود ہو گیا نہ صرف امر، وزراء، بلکہ عوام کے دلوں سے بھی مغل بادشاہوں کے لئے عزت ختم ہو گئی۔ اب سلطنت کا صرف نام باقی رہ گیا جیسا مصحفی نے لکھا ہے۔

کہتے ہیں جسے سلطنت، القصہ کہ یارو
نے نام ہے اس چیز کا ہے اب نوشتاں ہے (۳)

(۱) جلد ۱۷۸ ص ۱۷۲، ۱۷۳، ۱۷۴، ۱۷۵، ۱۷۶، ۱۷۷، ۱۷۸، ۱۷۹، ۱۸۰، ۱۸۱، ۱۸۲، ۱۸۳، ۱۸۴، ۱۸۵، ۱۸۶، ۱۸۷، ۱۸۸، ۱۸۹، ۱۹۰، ۱۹۱، ۱۹۲، ۱۹۳، ۱۹۴، ۱۹۵، ۱۹۶، ۱۹۷، ۱۹۸، ۱۹۹، ۲۰۰، ۲۰۱، ۲۰۲، ۲۰۳، ۲۰۴، ۲۰۵، ۲۰۶، ۲۰۷، ۲۰۸، ۲۰۹، ۲۱۰، ۲۱۱، ۲۱۲، ۲۱۳، ۲۱۴، ۲۱۵، ۲۱۶، ۲۱۷، ۲۱۸، ۲۱۹، ۲۲۰، ۲۲۱، ۲۲۲، ۲۲۳، ۲۲۴، ۲۲۵، ۲۲۶، ۲۲۷، ۲۲۸، ۲۲۹، ۲۳۰، ۲۳۱، ۲۳۲، ۲۳۳، ۲۳۴، ۲۳۵، ۲۳۶، ۲۳۷، ۲۳۸، ۲۳۹، ۲۴۰، ۲۴۱، ۲۴۲، ۲۴۳، ۲۴۴، ۲۴۵، ۲۴۶، ۲۴۷، ۲۴۸، ۲۴۹، ۲۵۰، ۲۵۱، ۲۵۲، ۲۵۳، ۲۵۴، ۲۵۵، ۲۵۶، ۲۵۷، ۲۵۸، ۲۵۹، ۲۶۰، ۲۶۱، ۲۶۲، ۲۶۳، ۲۶۴، ۲۶۵، ۲۶۶، ۲۶۷، ۲۶۸، ۲۶۹، ۲۷۰، ۲۷۱، ۲۷۲، ۲۷۳، ۲۷۴، ۲۷۵، ۲۷۶، ۲۷۷، ۲۷۸، ۲۷۹، ۲۸۰، ۲۸۱، ۲۸۲، ۲۸۳، ۲۸۴، ۲۸۵، ۲۸۶، ۲۸۷، ۲۸۸، ۲۸۹، ۲۹۰، ۲۹۱، ۲۹۲، ۲۹۳، ۲۹۴، ۲۹۵، ۲۹۶، ۲۹۷، ۲۹۸، ۲۹۹، ۳۰۰، ۳۰۱، ۳۰۲، ۳۰۳، ۳۰۴، ۳۰۵، ۳۰۶، ۳۰۷، ۳۰۸، ۳۰۹، ۳۱۰، ۳۱۱، ۳۱۲، ۳۱۳، ۳۱۴، ۳۱۵، ۳۱۶، ۳۱۷، ۳۱۸، ۳۱۹، ۳۲۰، ۳۲۱، ۳۲۲، ۳۲۳، ۳۲۴، ۳۲۵، ۳۲۶، ۳۲۷، ۳۲۸، ۳۲۹، ۳۳۰، ۳۳۱، ۳۳۲، ۳۳۳، ۳۳۴، ۳۳۵، ۳۳۶، ۳۳۷، ۳۳۸، ۳۳۹، ۳۴۰، ۳۴۱، ۳۴۲، ۳۴۳، ۳۴۴، ۳۴۵، ۳۴۶، ۳۴۷، ۳۴۸، ۳۴۹، ۳۵۰، ۳۵۱، ۳۵۲، ۳۵۳، ۳۵۴، ۳۵۵، ۳۵۶، ۳۵۷، ۳۵۸، ۳۵۹، ۳۶۰، ۳۶۱، ۳۶۲، ۳۶۳، ۳۶۴، ۳۶۵، ۳۶۶، ۳۶۷، ۳۶۸، ۳۶۹، ۳۷۰، ۳۷۱، ۳۷۲، ۳۷۳، ۳۷۴، ۳۷۵، ۳۷۶، ۳۷۷، ۳۷۸، ۳۷۹، ۳۸۰، ۳۸۱، ۳۸۲، ۳۸۳، ۳۸۴، ۳۸۵، ۳۸۶، ۳۸۷، ۳۸۸، ۳۸۹، ۳۹۰، ۳۹۱، ۳۹۲، ۳۹۳، ۳۹۴، ۳۹۵، ۳۹۶، ۳۹۷، ۳۹۸، ۳۹۹، ۴۰۰، ۴۰۱، ۴۰۲، ۴۰۳، ۴۰۴، ۴۰۵، ۴۰۶، ۴۰۷، ۴۰۸، ۴۰۹، ۴۱۰، ۴۱۱، ۴۱۲، ۴۱۳، ۴۱۴، ۴۱۵، ۴۱۶، ۴۱۷، ۴۱۸، ۴۱۹، ۴۲۰، ۴۲۱، ۴۲۲، ۴۲۳، ۴۲۴، ۴۲۵، ۴۲۶، ۴۲۷، ۴۲۸، ۴۲۹، ۴۳۰، ۴۳۱، ۴۳۲، ۴۳۳، ۴۳۴، ۴۳۵، ۴۳۶، ۴۳۷، ۴۳۸، ۴۳۹، ۴۴۰، ۴۴۱، ۴۴۲، ۴۴۳، ۴۴۴، ۴۴۵، ۴۴۶، ۴۴۷، ۴۴۸، ۴۴۹، ۴۵۰، ۴۵۱، ۴۵۲، ۴۵۳، ۴۵۴، ۴۵۵، ۴۵۶، ۴۵۷، ۴۵۸، ۴۵۹، ۴۶۰، ۴۶۱، ۴۶۲، ۴۶۳، ۴۶۴، ۴۶۵، ۴۶۶، ۴۶۷، ۴۶۸، ۴۶۹، ۴۷۰، ۴۷۱، ۴۷۲، ۴۷۳، ۴۷۴، ۴۷۵، ۴۷۶، ۴۷۷، ۴۷۸، ۴۷۹، ۴۸۰، ۴۸۱، ۴۸۲، ۴۸۳، ۴۸۴، ۴۸۵، ۴۸۶، ۴۸۷، ۴۸۸، ۴۸۹، ۴۹۰، ۴۹۱، ۴۹۲، ۴۹۳، ۴۹۴، ۴۹۵، ۴۹۶، ۴۹۷، ۴۹۸، ۴۹۹، ۵۰۰، ۵۰۱، ۵۰۲، ۵۰۳، ۵۰۴، ۵۰۵، ۵۰۶، ۵۰۷، ۵۰۸، ۵۰۹، ۵۱۰، ۵۱۱، ۵۱۲، ۵۱۳، ۵۱۴، ۵۱۵، ۵۱۶، ۵۱۷، ۵۱۸، ۵۱۹، ۵۲۰، ۵۲۱، ۵۲۲، ۵۲۳، ۵۲۴، ۵۲۵، ۵۲۶، ۵۲۷، ۵۲۸، ۵۲۹، ۵۳۰، ۵۳۱، ۵۳۲، ۵۳۳، ۵۳۴، ۵۳۵، ۵۳۶، ۵۳۷، ۵۳۸، ۵۳۹، ۵۴۰، ۵۴۱، ۵۴۲، ۵۴۳، ۵۴۴، ۵۴۵، ۵۴۶، ۵۴۷، ۵۴۸، ۵۴۹، ۵۵۰، ۵۵۱، ۵۵۲، ۵۵۳، ۵۵۴، ۵۵۵، ۵۵۶، ۵۵۷، ۵۵۸، ۵۵۹، ۵۶۰، ۵۶۱، ۵۶۲، ۵۶۳، ۵۶۴، ۵۶۵، ۵۶۶، ۵۶۷، ۵۶۸، ۵۶۹، ۵۷۰، ۵۷۱، ۵۷۲، ۵۷۳، ۵۷۴، ۵۷۵، ۵۷۶، ۵۷۷، ۵۷۸، ۵۷۹، ۵۸۰، ۵۸۱، ۵۸۲، ۵۸۳، ۵۸۴، ۵۸۵، ۵۸۶، ۵۸۷، ۵۸۸، ۵۸۹، ۵۹۰، ۵۹۱، ۵۹۲، ۵۹۳، ۵۹۴، ۵۹۵، ۵۹۶، ۵۹۷، ۵۹۸، ۵۹۹، ۶۰۰، ۶۰۱، ۶۰۲، ۶۰۳، ۶۰۴، ۶۰۵، ۶۰۶، ۶۰۷، ۶۰۸، ۶۰۹، ۶۱۰، ۶۱۱، ۶۱۲، ۶۱۳، ۶۱۴، ۶۱۵، ۶۱۶، ۶۱۷، ۶۱۸، ۶۱۹، ۶۲۰، ۶۲۱، ۶۲۲، ۶۲۳، ۶۲۴، ۶۲۵، ۶۲۶، ۶۲۷، ۶۲۸، ۶۲۹، ۶۳۰، ۶۳۱، ۶۳۲، ۶۳۳، ۶۳۴، ۶۳۵، ۶۳۶، ۶۳۷، ۶۳۸، ۶۳۹، ۶۴۰، ۶۴۱، ۶۴۲، ۶۴۳، ۶۴۴، ۶۴۵، ۶۴۶، ۶۴۷، ۶۴۸، ۶۴۹، ۶۵۰، ۶۵۱، ۶۵۲، ۶۵۳، ۶۵۴، ۶۵۵، ۶۵۶، ۶۵۷، ۶۵۸، ۶۵۹، ۶۶۰، ۶۶۱، ۶۶۲، ۶۶۳، ۶۶۴، ۶۶۵، ۶۶۶، ۶۶۷، ۶۶۸، ۶۶۹، ۶۷۰، ۶۷۱، ۶۷۲، ۶۷۳، ۶۷۴، ۶۷۵، ۶۷۶، ۶۷۷، ۶۷۸، ۶۷۹، ۶۸۰، ۶۸۱، ۶۸۲، ۶۸۳، ۶۸۴، ۶۸۵، ۶۸۶، ۶۸۷، ۶۸۸، ۶۸۹، ۶۹۰، ۶۹۱، ۶۹۲، ۶۹۳، ۶۹۴، ۶۹۵، ۶۹۶، ۶۹۷، ۶۹۸، ۶۹۹، ۷۰۰، ۷۰۱، ۷۰۲، ۷۰۳، ۷۰۴، ۷۰۵، ۷۰۶، ۷۰۷، ۷۰۸، ۷۰۹، ۷۱۰، ۷۱۱، ۷۱۲، ۷۱۳، ۷۱۴، ۷۱۵، ۷۱۶، ۷۱۷، ۷۱۸، ۷۱۹، ۷۲۰، ۷۲۱، ۷۲۲، ۷۲۳، ۷۲۴، ۷۲۵، ۷۲۶، ۷۲۷، ۷۲۸، ۷۲۹، ۷۳۰، ۷۳۱، ۷۳۲، ۷۳۳، ۷۳۴، ۷۳۵، ۷۳۶، ۷۳۷، ۷۳۸، ۷۳۹، ۷۴۰، ۷۴۱، ۷۴۲، ۷۴۳، ۷۴۴، ۷۴۵، ۷۴۶، ۷۴۷، ۷۴۸، ۷۴۹، ۷۵۰، ۷۵۱، ۷۵۲، ۷۵۳، ۷۵۴، ۷۵۵، ۷۵۶، ۷۵۷، ۷۵۸، ۷۵۹، ۷۶۰، ۷۶۱، ۷۶۲، ۷۶۳، ۷۶۴، ۷۶۵، ۷۶۶، ۷۶۷، ۷۶۸، ۷۶۹، ۷۷۰، ۷۷۱، ۷۷۲، ۷۷۳، ۷۷۴، ۷۷۵، ۷۷۶، ۷۷۷، ۷۷۸، ۷۷۹، ۷۸۰، ۷۸۱، ۷۸۲، ۷۸۳، ۷۸۴، ۷۸۵، ۷۸۶، ۷۸۷، ۷۸۸، ۷۸۹، ۷۹۰، ۷۹۱، ۷۹۲، ۷۹۳، ۷۹۴، ۷۹۵، ۷۹۶، ۷۹۷، ۷۹۸، ۷۹۹، ۸۰۰، ۸۰۱، ۸۰۲، ۸۰۳، ۸۰۴، ۸۰۵، ۸۰۶، ۸۰۷، ۸۰۸، ۸۰۹، ۸۱۰، ۸۱۱، ۸۱۲، ۸۱۳، ۸۱۴، ۸۱۵، ۸۱۶، ۸۱۷، ۸۱۸، ۸۱۹، ۸۲۰، ۸۲۱، ۸۲۲، ۸۲۳، ۸۲۴، ۸۲۵، ۸۲۶، ۸۲۷، ۸۲۸، ۸۲۹، ۸۳۰، ۸۳۱، ۸۳۲، ۸۳۳، ۸۳۴، ۸۳۵، ۸۳۶، ۸۳۷، ۸۳۸، ۸۳۹، ۸۴۰، ۸۴۱، ۸۴۲، ۸۴۳، ۸۴۴، ۸۴۵، ۸۴۶، ۸۴۷، ۸۴۸، ۸۴۹، ۸۵۰، ۸۵۱، ۸۵۲، ۸۵۳، ۸۵۴، ۸۵۵، ۸۵۶، ۸۵۷، ۸۵۸، ۸۵۹، ۸۶۰، ۸۶۱، ۸۶۲، ۸۶۳، ۸۶۴، ۸۶۵، ۸۶۶، ۸۶۷، ۸۶۸، ۸۶۹، ۸۷۰، ۸۷۱، ۸۷۲، ۸۷۳، ۸۷۴، ۸۷۵، ۸۷۶، ۸۷۷، ۸۷۸، ۸۷۹، ۸۸۰، ۸۸۱، ۸۸۲، ۸۸۳، ۸۸۴، ۸۸۵، ۸۸۶، ۸۸۷، ۸۸۸، ۸۸۹، ۸۹۰، ۸۹۱، ۸۹۲، ۸۹۳، ۸۹۴، ۸۹۵، ۸۹۶، ۸۹۷، ۸۹۸، ۸۹۹، ۹۰۰، ۹۰۱، ۹۰۲، ۹۰۳، ۹۰۴، ۹۰۵، ۹۰۶، ۹۰۷، ۹۰۸، ۹۰۹، ۹۱۰، ۹۱۱، ۹۱۲، ۹۱۳، ۹۱۴، ۹۱۵، ۹۱۶، ۹۱۷، ۹۱۸، ۹۱۹، ۹۲۰، ۹۲۱، ۹۲۲، ۹۲۳، ۹۲۴، ۹۲۵، ۹۲۶، ۹۲۷، ۹۲۸، ۹۲۹، ۹۳۰، ۹۳۱، ۹۳۲، ۹۳۳، ۹۳۴، ۹۳۵، ۹۳۶، ۹۳۷، ۹۳۸، ۹۳۹، ۹۴۰، ۹۴۱، ۹۴۲، ۹۴۳، ۹۴۴، ۹۴۵، ۹۴۶، ۹۴۷، ۹۴۸، ۹۴۹، ۹۵۰، ۹۵۱، ۹۵۲، ۹۵۳، ۹۵۴، ۹۵۵، ۹۵۶، ۹۵۷، ۹۵۸، ۹۵۹، ۹۶۰، ۹۶۱، ۹۶۲، ۹۶۳، ۹۶۴، ۹۶۵، ۹۶۶، ۹۶۷، ۹۶۸، ۹۶۹، ۹۷۰، ۹۷۱، ۹۷۲، ۹۷۳، ۹۷۴، ۹۷۵، ۹۷۶، ۹۷۷، ۹۷۸، ۹۷۹، ۹۸۰، ۹۸۱، ۹۸۲، ۹۸۳، ۹۸۴، ۹۸۵، ۹۸۶، ۹۸۷، ۹۸۸، ۹۸۹، ۹۹۰، ۹۹۱، ۹۹۲، ۹۹۳، ۹۹۴، ۹۹۵، ۹۹۶، ۹۹۷، ۹۹۸، ۹۹۹، ۱۰۰۰، ۱۰۰۱، ۱۰۰۲، ۱۰۰۳، ۱۰۰۴، ۱۰۰۵، ۱۰۰۶، ۱۰۰۷، ۱۰۰۸، ۱۰۰۹، ۱۰۱۰، ۱۰۱۱، ۱۰۱۲، ۱۰۱۳، ۱۰۱۴، ۱۰۱۵، ۱۰۱۶، ۱۰۱۷، ۱۰۱۸، ۱۰۱۹، ۱۰۲۰، ۱۰۲۱، ۱۰۲۲، ۱۰۲۳، ۱۰۲۴، ۱۰۲۵، ۱۰۲۶، ۱۰۲۷، ۱۰۲۸، ۱۰۲۹، ۱۰۳۰، ۱۰۳۱، ۱۰۳۲، ۱۰۳۳، ۱۰۳۴، ۱۰۳۵، ۱۰۳۶، ۱۰۳۷، ۱۰۳۸، ۱۰۳۹، ۱۰۴۰، ۱۰۴۱، ۱۰۴۲، ۱۰۴۳، ۱۰۴۴، ۱۰۴۵، ۱۰۴۶، ۱۰۴۷، ۱۰۴۸، ۱۰۴۹، ۱۰۵۰، ۱۰۵۱، ۱۰۵۲، ۱۰۵۳، ۱۰۵۴، ۱۰۵۵، ۱۰۵۶، ۱۰۵۷، ۱۰۵۸، ۱۰۵۹، ۱۰۶۰، ۱۰۶۱، ۱۰۶۲، ۱۰۶۳، ۱۰۶۴، ۱۰۶۵، ۱۰۶۶، ۱۰۶۷، ۱۰۶۸، ۱۰۶۹، ۱۰۷۰، ۱۰۷۱، ۱۰۷۲، ۱۰۷۳، ۱۰۷۴، ۱۰۷۵، ۱۰۷۶، ۱۰۷۷، ۱۰۷۸، ۱۰۷۹، ۱۰۸۰، ۱۰۸۱، ۱۰۸۲، ۱۰۸۳، ۱۰۸۴، ۱۰۸۵، ۱۰۸۶، ۱۰۸۷، ۱۰۸۸، ۱۰۸۹، ۱۰۹۰، ۱۰۹۱، ۱۰۹۲، ۱۰۹۳، ۱۰۹۴، ۱۰۹۵، ۱۰۹۶، ۱۰۹۷، ۱۰۹۸، ۱۰۹۹، ۱۱۰۰، ۱۱۰۱، ۱۱۰۲، ۱۱۰۳، ۱۱۰۴، ۱۱۰۵، ۱۱۰۶، ۱۱۰۷، ۱۱۰۸، ۱۱۰۹، ۱۱۱۰، ۱۱۱۱، ۱۱۱۲، ۱۱۱۳، ۱۱۱۴، ۱۱۱۵، ۱۱۱۶، ۱۱۱۷، ۱۱۱۸، ۱۱۱۹، ۱۱۲۰، ۱۱۲۱، ۱۱۲۲، ۱۱۲۳، ۱۱۲۴، ۱۱۲۵، ۱۱۲۶، ۱۱۲۷، ۱۱۲۸، ۱۱۲۹، ۱۱۳۰، ۱۱۳۱، ۱۱۳۲، ۱۱۳۳، ۱۱۳۴، ۱۱۳۵، ۱۱۳۶، ۱۱۳۷، ۱۱۳۸، ۱۱۳۹، ۱۱۴۰، ۱۱۴۱، ۱۱۴۲، ۱۱۴۳، ۱۱۴۴، ۱۱۴۵، ۱۱۴۶، ۱۱۴۷، ۱۱۴۸، ۱۱۴۹، ۱۱۵۰، ۱۱۵۱، ۱۱۵۲، ۱۱۵۳، ۱۱۵۴، ۱۱۵۵، ۱۱۵۶، ۱۱۵۷، ۱۱۵۸، ۱۱۵۹، ۱۱۶۰، ۱۱۶۱، ۱۱۶۲، ۱۱۶۳، ۱۱۶۴، ۱۱۶۵، ۱۱۶۶، ۱۱۶۷، ۱۱۶۸، ۱۱۶۹، ۱۱۷۰، ۱۱۷۱، ۱۱۷۲، ۱۱۷۳، ۱۱۷۴، ۱۱۷۵، ۱۱۷۶، ۱۱۷۷، ۱۱۷۸، ۱۱۷۹، ۱۱۸۰، ۱۱۸۱، ۱۱۸۲، ۱۱۸۳، ۱۱۸۴، ۱۱۸۵، ۱۱۸۶، ۱۱۸۷، ۱۱۸۸، ۱۱۸۹، ۱۱۹۰، ۱۱۹۱، ۱۱۹۲، ۱۱۹۳، ۱۱۹۴، ۱۱۹۵، ۱۱۹۶، ۱۱۹۷، ۱۱۹۸، ۱۱۹۹، ۱۲۰۰، ۱۲۰۱، ۱۲۰۲، ۱۲۰۳، ۱۲۰۴، ۱۲۰۵، ۱۲۰۶، ۱۲۰۷، ۱۲۰۸، ۱۲۰۹، ۱۲۱۰، ۱۲۱۱، ۱۲۱۲، ۱۲۱۳، ۱۲۱۴، ۱۲۱۵، ۱۲۱۶، ۱۲۱۷، ۱۲۱۸، ۱۲۱۹، ۱۲۲۰، ۱۲۲۱، ۱۲۲۲، ۱۲۲۳، ۱۲۲۴، ۱۲۲۵، ۱۲۲۶، ۱۲۲۷، ۱۲۲۸، ۱۲۲۹، ۱۲۳۰، ۱۲۳۱، ۱۲۳۲، ۱۲۳۳، ۱۲۳۴، ۱۲۳۵، ۱۲۳۶، ۱۲۳۷، ۱۲۳۸، ۱۲۳۹، ۱۲۴۰، ۱۲۴۱، ۱۲۴۲، ۱۲۴۳، ۱۲۴۴، ۱۲۴۵، ۱۲۴۶، ۱۲۴۷، ۱۲۴۸، ۱۲۴۹، ۱۲۵۰، ۱۲۵۱، ۱۲۵۲، ۱۲۵۳، ۱۲۵۴، ۱۲۵۵، ۱۲۵۶، ۱۲۵۷، ۱۲۵۸، ۱۲۵۹، ۱۲۶۰، ۱۲۶۱، ۱۲۶۲، ۱۲۶۳، ۱۲۶۴، ۱۲۶۵، ۱۲۶۶، ۱۲۶۷، ۱۲۶۸، ۱۲۶۹، ۱۲۷۰، ۱۲۷۱، ۱۲۷۲، ۱۲۷۳، ۱۲۷۴، ۱۲۷۵، ۱۲۷۶، ۱۲۷۷، ۱۲۷۸، ۱۲۷۹، ۱۲۸۰، ۱۲۸۱، ۱۲۸۲، ۱۲۸۳، ۱۲۸۴، ۱۲۸۵، ۱۲۸۶، ۱۲۸۷، ۱۲۸۸، ۱۲۸۹، ۱۲۹۰، ۱۲۹۱، ۱۲۹۲، ۱۲۹۳، ۱۲۹۴، ۱۲۹۵، ۱۲۹۶، ۱۲۹۷، ۱۲۹۸، ۱۲۹۹، ۱۳۰۰، ۱۳۰۱، ۱۳۰۲، ۱۳۰۳، ۱۳۰۴، ۱۳۰۵، ۱۳۰۶، ۱۳۰۷، ۱۳۰۸، ۱۳۰۹، ۱۳۱۰، ۱۳۱۱، ۱۳۱۲، ۱۳۱۳، ۱۳۱۴، ۱۳۱۵، ۱۳۱۶، ۱۳۱۷، ۱۳۱۸، ۱۳۱۹، ۱۳۲۰، ۱۳۲۱، ۱۳۲۲، ۱۳۲۳، ۱۳۲۴، ۱۳۲۵، ۱۳۲۶، ۱۳۲۷، ۱۳۲۸، ۱۳۲۹، ۱۳۳۰، ۱۳۳۱، ۱۳۳۲، ۱۳۳۳، ۱۳۳۴، ۱۳۳۵، ۱۳۳۶، ۱۳۳۷، ۱۳۳۸، ۱۳۳۹، ۱۳۴۰، ۱۳۴۱، ۱۳۴۲، ۱۳۴۳، ۱۳۴۴، ۱۳۴۵، ۱۳۴۶، ۱۳۴۷، ۱۳۴۸، ۱۳۴۹، ۱۳۵۰، ۱۳۵۱، ۱۳۵۲، ۱۳۵۳، ۱۳۵۴، ۱۳۵۵، ۱۳۵۶، ۱۳۵۷، ۱۳۵۸، ۱۳۵۹، ۱۳۶۰، ۱۳۶۱، ۱۳۶۲، ۱۳۶۳، ۱۳۶۴، ۱۳۶۵، ۱۳۶۶، ۱۳۶۷، ۱۳۶۸، ۱۳۶۹، ۱۳۷۰، ۱۳۷۱، ۱۳۷۲، ۱۳۷۳، ۱۳۷۴، ۱۳۷۵، ۱۳۷۶، ۱۳۷۷، ۱۳۷۸، ۱۳۷۹، ۱۳۸۰، ۱۳۸۱، ۱۳۸۲، ۱۳۸۳، ۱۳۸۴، ۱۳۸۵، ۱۳۸۶، ۱۳۸۷، ۱۳۸۸، ۱۳۸۹، ۱۳۹۰، ۱۳۹۱، ۱۳۹۲، ۱۳۹۳، ۱۳۹۴، ۱۳۹۵، ۱۳۹۶، ۱۳۹۷، ۱۳۹۸، ۱۳۹۹، ۱۴۰۰، ۱۴۰۱، ۱۴۰۲، ۱۴۰۳، ۱۴۰۴، ۱۴۰۵، ۱۴۰۶، ۱۴۰۷، ۱۴۰۸، ۱۴۰۹، ۱۴۱۰، ۱۴۱۱، ۱۴۱۲، ۱۴۱۳، ۱۴۱۴، ۱۴۱۵، ۱۴۱۶، ۱۴۱۷، ۱۴۱۸، ۱۴۱۹، ۱۴۲۰، ۱۴۲۱، ۱۴۲۲، ۱۴۲۳، ۱۴۲۴، ۱۴۲۵، ۱۴۲۶، ۱۴۲۷، ۱۴۲۸، ۱۴۲۹، ۱۴۳۰، ۱۴۳۱، ۱۴۳۲، ۱۴۳۳، ۱۴۳۴، ۱۴۳۵، ۱۴۳۶، ۱۴۳۷، ۱۴۳۸، ۱۴۳۹، ۱۴۴۰، ۱۴۴۱، ۱۴۴۲، ۱۴۴۳، ۱۴۴۴، ۱۴۴۵، ۱۴۴۶، ۱۴۴۷، ۱۴۴۸، ۱۴۴۹، ۱۴۵۰، ۱۴۵۱، ۱۴۵۲، ۱۴۵۳، ۱۴۵۴، ۱۴۵۵، ۱۴۵۶، ۱۴۵۷، ۱۴۵۸، ۱۴۵۹، ۱۴۶۰، ۱۴۶۱، ۱۴۶۲، ۱۴۶۳، ۱۴۶۴، ۱۴۶۵، ۱۴۶۶، ۱۴۶۷، ۱۴۶۸، ۱۴۶۹، ۱۴۷۰، ۱۴۷۱، ۱۴۷۲، ۱۴۷۳، ۱۴۷۴، ۱۴۷۵، ۱۴۷۶، ۱۴۷۷، ۱۴۷۸، ۱۴۷۹، ۱۴۸۰، ۱۴۸۱، ۱۴۸۲، ۱۴۸۳، ۱۴۸۴، ۱۴۸۵، ۱۴۸۶، ۱۴۸۷، ۱۴۸۸، ۱۴۸۹، ۱۴۹۰، ۱۴۹۱، ۱۴۹۲، ۱۴۹۳، ۱۴۹۴، ۱۴۹۵، ۱۴۹۶، ۱۴۹۷، ۱۴۹۸، ۱۴۹۹، ۱۵۰۰، ۱۵۰۱، ۱۵۰۲، ۱۵۰۳، ۱۵

خواجہ سرا جاوید خاں کا عروج

احمد شاہ کے عہد میں خواجہ سرا جاوید خاں کا سیاسی معاملات میں عمل دخل کافی حد تک بڑھ گیا تھا۔ اس نے اپنے اقتدار کو وسیع کرنے کی غرض سے بادشاہ کے لئے حرم عورتوں سے بھر دیا تھا۔ جتنے اختیار اس عہد میں جاوید خاں کو ملے ہوئے تھے اتنے شاید امراء کو بھی نہیں ملے تھے۔ اس کو "نواب بہادر" کا خطاب ملا ہوا تھا امراء و وزراء اور دیگر اعلیٰ افسران کو اپنی درخواستیں ان کے (جاوید خاں) ذریعے بادشاہ تک پہنچانی پڑتی تھیں۔ اس طرح احمد شاہ کے عہد میں حکومت کا انحصار ایک ایسے شخص کے ہاتھوں میں تھی جس نے نہ تو کبھی زندگی میں سلطنت کا انتظام چھو یا اور نہ ہی کوئی لڑائی دیکھی تھی۔ لیکن اب یہ حال تھا کہ سلطنت کے ہر ایک شعبہ میں ان کے احکامات کی تعمیل کی جاتی تھی۔ جب بادشاہ سرکاری کاموں کے سلسلے میں اپنے امراء و وزراء و جاوید خاں کے پاس بھیجتا تو وہ اپنی بے عزتی محسوس کرتے تھے کہ ان کو کام کے لئے ایک خواجہ سرا کا سہارا لینا پڑ رہا ہے جس کی وجہ سے ان میں بد امنی پھیل رہی تھی۔ یہاں ہم دیکھتے ہیں کہ اس عہد میں مغل بادشاہت مفلوج ہو کر رہ گئی۔ اس طرح اس نے اپنے آباء و اجداد سے چھٹ کر رہے بادشاہت کے اصولوں کو نظر انداز کیا۔ بادشاہ کی حیثیت انتظام سلطنت میں اہمیت کی حامل ہوا کرتی تھی۔ وہ سلطنت کے مختلف شعبوں کے درمیان توازن بنائے رکھنے کے لئے اہم کڑی تھا۔

سیاست میں اودھم بیگم (۱) کا دخل:

جاوید خاں کے علاوہ احمد شاہ نے اپنی ماں اودھم بائی کو سلطنت کے تمام معاملات میں اہم و اختیار دیے ہوئے تھے۔ تخت نشینی کے بعد احمد شاہ نے اسے بائی بیو صاحبہ نواب قدسیہ صاحبہ زبانی و حضرت قبلہ و عالم جیسے خطابات سے نوازا۔ اس کا یہ دست میں پورا پورا دخل تھا۔ وہ نہ صرف فرمان جاری کرتی تھی بلکہ فیصے بھی صادر کرتی تھی۔ جاوید خاں سرکار نے

(۱) محمد شاہ رگھلا کی بیوہ تھی جو پہلے ایکہ نام تھی۔

تاریخ احمد شاہی کے حوالے سے تحریر کیا ہے

”جاوید خاں نامی خواجہ سرا سے اس کا گہرا تعلق تھا اس سے شاہی تہذیب اور عوام کے جذبات کو بڑی انیمس پہنچی۔ جاوید نے کا حوصلہ یہاں تک بڑھ گیا تھا کہ کہ وہ رات کو بھی شاہی حرم میں داخل ہو رہا کرتا تھا جو شاہی اصولوں کے خلاف تھا۔ یہ برائی اتنی زیادہ بڑھ گئی کہ شاہی پیریداروں نے جنہیں ایک سال سے زیادہ کی تنخواہ نہیں ملتی تھی، انہوں نے شاہی دروازے پر ایک جوان گدھا اور کتیا کو باندھ دیا اور جب سردار و رہائی لوگ دربار میں حاضر ہونے کے لئے آتے تو ان سے کہتے کہ ”پسب ان کو سلام کیجئے (مراد گدھا اور کتیا) یہ (گدھے کی طرف اشارہ کرتے ہوئے کہا) نواب بہادر شاہ ہیں اور یہ (کتیا کی طرف اشارہ کرتے ہوئے) نواب قدسیہ ہیں“ (۱)

غرض کہ احمد شاہ بادشاہ کے دور میں ملک زبوں حالی اور پریشانوں کا شکار رہا اور خود اس کی زندگی ”ناؤ و نوش“ اور ”جنگ و باب“ کی نذر ہو گئی۔ اس کی ان کمزوریوں کا فائدہ اٹھ کر سی کے امراء نے سلطنت میں دخل اندازی کرنی شروع کر دی۔ صدر جنگ نے پہلے خواجہ سرا کو دھوکے سے قتل کرایا اس کے بعد عماد الملک نے بادشاہ کی آنکھوں میں سدا یاں پھروانے اسے اندھا کر دیا اور تخت سے معزول کر کے قید خانے میں ڈال دیا۔ میر تقی میر نے اس واقعہ سے متاثر ہو کر مندرجہ ذیل شعر قلم بند کیا۔

شماں کہ کل جواہر تھی خاک پا جن کے
انہیں کی آنکھوں میں پھرتی سلاخیاں دیکھیں (۲)

جہاں بادشاہ کی پیروی کی دھول جواہر کی مانند ہوا کرتی تھی لیکن اس عہد میں بادشاہ کے سیاسی طور پر کمزور ہونے سے باعث وہ اپنے ماتحت امراء کے زیر اثر ہو گئے۔ اس طرح ہم دیکھتے ہیں کہ جہاں بادشاہ سیاسی طور پر کمزور ہوا وہیں امراء نے بادشاہ کو اپنے زیر اثر کرنے کا کوئی بھی موقع ہاتھ سے جانے نہیں دیا اور یہی احمد شاہ بادشاہ کے ساتھ بھی ہوا کیونکہ اس نے امور سلطنت کی طرف سے نفقات برتی اور انتظام سلطنت کا اختیار کم اہل لوگوں کے ہاتھ میں دے دیا۔ جس کا انجام اسکو جہنم پر لے گیا۔ انصاری کا کہنا ہے

”جس زمانے میں ہندوستان سے معزول کر کے ان کی آنکھوں میں نیل کی سلائی پھیر دی گئی ایک آنکھ میں اس قدر بھارت پائی تھی۔ اور دوسری آنکھ پر چھوٹے تھے۔ اس وقت میں پیدا ہی ہوئے۔ بادشاہ معزوں نے اسی کوٹے میں جہاں ہم سب جی مقید تھے اپنی زندگی کے ان تقریباً بیس سال گزارے“ (۱)

جعفر علی حسرت نے بادشاہان ہندوستان کی زندگی کی طرح نمایاں کیا ہے

جو بادشاہ وہاں کا رہے تھے تھے اور تھے
اپنی قوت و اقبال سے ہوا مختار
خدا کی ہے نیت ایسا تھا کہ ہندوستان
نہیم ان کے لئے اس سے اس کے شیر سے بان

وہ شکل ہے کہ کرے شیر کو شکار شغال (۲)

محمد عزیز الدین عالمگیری ثانی (۳) (۱۷۵۴ء تا ۱۷۵۹ء)۔

یہ بادشاہ فطرتاً متضاد خوبیوں کا مالک تھا۔ ایک طرف تو وہ اپنے پروردگار اور رب زریں

(۱) محمد ظہیر الدین انصاری، اتفاقات انصاری، ص ۱۸۷

(۲) جعفر علی حسرت، نکات حسرت، ص ۵۶

(۳) معز الدین، بادشاہ، ص ۱۶۹، جس میں ملتان میں وہ

سال ۱۷۵۹ء میں فوت ہوئے۔ اس کی عمر ۵۵ سال کی تھی

عالمگیر کے نقوش قدم پر چپنے کی کوشش کرتا تھا۔ وہیں دوسری طرف کمزور عقاید رکھتا اور پیروں فقیروں کو بہت مانتا تھا ان حالات میں وہ مغل سلطنت کو مستحکم نہیں کر پایا اس کے عہد میں عماد الملک کا قدار حد سے زیادہ بڑھ گیا تھا سلطنت کا انحصار اس پر تھا۔ عالمگیر ثانی کی بادشاہت بالکل ہی بھوجری تھی نام کے بادشاہ یہ تھے اور کام کے غازی الدین خاں، صفدر جنگ ۱۷۰۷ء میں انتقال کر گئے۔ غازی الدین اب بے کھٹکے ہو گئے۔ ملک پر ملک نکلتا جاتا تھا۔ سلطنت اب گھٹتے گھٹتے دلی کے اطراف کے چند اضلاع پر محدود رہ گئی پنجاب جا ہی چکا تھا اور باقی جو ملک رہا وہ سارے کا سارا مرہٹوں کا تھا (۱) حاتم نے عالمگیر ثانی کے بارے میں اس طرح لکھا ہے:

حق کے ہوتے غیر سے کیا آسانی کیجئے
چھوڑ وہ در کس کے در پر جبہ سائی کیجئے

مسند سلوس سے زاہد نہیں ہے شان فقر
بورے پر بیٹھے اور بے ریائی کیجئے

کوہکن نے کیا ہوا پھوڑا اگر پتھر سے سر
کام یہ ہے کوہ غفلت رائی کائی کیجئے

ہشتم مینا دے خدا تو چاہیے مانند چشم
اپنے گھر بیٹھے ہوئے سیر خدائی کیجئے

بندگی میں شرط ہے بندے کو تسلیم و رضا
سلطنت بخشے خدا تو کیوں گدائی کیجئے

ہر کے راہبر کارے ساجد مشہور ہے
کام اپنا چھوڑ کر کیوں جگ بنائی کیجئے

(۱) بشیر الدین احمد، واقعات دار الحکومت، علی حسداول، دہلی، ۱۹۱۹ء، ص ۶۵۷-۶۵۹

چاہیے بیچے شجر سخاوت سے شمر
اپنی نامتدرسب مطلب روانی کیجئے

اصل کو دیکھا تو ہے یک قطرہ اب منی
آئینہ کیا دیکھے کیا خود نہائی کیجئے

شاہ عالم گیر کا مصرع ہے حاتم رحر عشق
دل میں آتا ہے کہ شاہی میں گدائی کیجئے (۱)

اس کے عہد میں ناکارہ اور فتنے و فساد برسر اقتدار ہونے لگے تھے حالانکہ یہ بات کوئی نئی
نہیں تھی اور ملک زریب کے بعد سے سلطنت کا انحصار کسی نہ کسی امر پر رہی تھا۔ میر تقی میر کا کہنا ہے کہ
”بہت سے مافوق اور عینے و فتنے برسر اقتدار آئے جو کچھ ہوا ہے جو اسامہ سام الدین جو عقل سے
باطل ہر تھا امیر، امر، بن مینا“ (۲) عالمگیر ثانی کو بھی انتظام سلطنت کا کوئی تجربہ نہ تھا ”وہ صاف کہا
رہا تھا کہ“ میں اپنے وزیر کے ہاتھ کا کھلونا ہوں۔ مجھ میں حکومت کرنے کی طاقت نہیں ہے“ (۳)

اس کے عہد میں امور سلطنت کا دار مدار مٹا، ملک پر تھا جیسا کہ بتایا جا چکا ہے لیکن یہ
بھی عالمگیر ثانی سے نہیں زیادہ سیاسی طور پر کمزور تھا عالمگیر ثانی میں اپنی خواہش کو منوانے یا اپنے
فیوض و سعادت برائے کا حوصلہ تک نہیں تھا۔ اس عہد میں عوام باطل بھی خوشحال نہیں تھے۔ انتظام
سلطنت تو خراب پہلے سے ہی تھا اب اور بھی خراب ہو گیا۔ سلطنت کا اعلیٰ حکمران ہوتے ہوئے بھی
اسکو مسائل کا سامنا کرنا پڑ رہا تھا۔ جہاں تھیں وہاں کے تاریخی عالمگیر ثانی کے حوالے سے عالمگیر
ثانی کی خستہ حالت کو ان الفاظ میں بیان کیا ہے ”جب اس نے دیوان عام میں اپنا دوسرا پیدائش کا
دربار دیا تو اس کی طرح حالت نمایاں ہوئی۔ شاہ جہاں کا نواہی ہو امیر کے جواہرات سے بنا ہوا تخت
جس اب نہیں رہا تھا اس کی جہاں بکھری کا بنا تخت تھا سونے اور جواہرات کی جگہ بکھری
رہیں تصویروں نے سب کی تھی (۴)

(۱) ظہور الدین حاتم دیوان زادہ، ص ۱۴۱

(۲) میر تقی میر، میر کی آپ بیتی (۱/۱) مترجم ثناء احمد فاروقی، علی، ۱۹۵۷ء، ص ۱۰۹

(۳) (۳) ۱۱۷ ۱۱۸ ۱۱۹ ۱۲۰ ۱۲۱ ۱۲۲ ۱۲۳ ۱۲۴ ۱۲۵ ۱۲۶ ۱۲۷ ۱۲۸ ۱۲۹ ۱۳۰ ۱۳۱ ۱۳۲ ۱۳۳ ۱۳۴ ۱۳۵ ۱۳۶ ۱۳۷ ۱۳۸ ۱۳۹ ۱۴۰ ۱۴۱ ۱۴۲ ۱۴۳ ۱۴۴ ۱۴۵ ۱۴۶ ۱۴۷ ۱۴۸ ۱۴۹ ۱۵۰ ۱۵۱ ۱۵۲ ۱۵۳ ۱۵۴ ۱۵۵ ۱۵۶ ۱۵۷ ۱۵۸ ۱۵۹ ۱۶۰ ۱۶۱ ۱۶۲ ۱۶۳ ۱۶۴ ۱۶۵ ۱۶۶ ۱۶۷ ۱۶۸ ۱۶۹ ۱۷۰ ۱۷۱ ۱۷۲ ۱۷۳ ۱۷۴ ۱۷۵ ۱۷۶ ۱۷۷ ۱۷۸ ۱۷۹ ۱۸۰ ۱۸۱ ۱۸۲ ۱۸۳ ۱۸۴ ۱۸۵ ۱۸۶ ۱۸۷ ۱۸۸ ۱۸۹ ۱۹۰ ۱۹۱ ۱۹۲ ۱۹۳ ۱۹۴ ۱۹۵ ۱۹۶ ۱۹۷ ۱۹۸ ۱۹۹ ۲۰۰ ۲۰۱ ۲۰۲ ۲۰۳ ۲۰۴ ۲۰۵ ۲۰۶ ۲۰۷ ۲۰۸ ۲۰۹ ۲۱۰ ۲۱۱ ۲۱۲ ۲۱۳ ۲۱۴ ۲۱۵ ۲۱۶ ۲۱۷ ۲۱۸ ۲۱۹ ۲۲۰ ۲۲۱ ۲۲۲ ۲۲۳ ۲۲۴ ۲۲۵ ۲۲۶ ۲۲۷ ۲۲۸ ۲۲۹ ۲۳۰ ۲۳۱ ۲۳۲ ۲۳۳ ۲۳۴ ۲۳۵ ۲۳۶ ۲۳۷ ۲۳۸ ۲۳۹ ۲۴۰ ۲۴۱ ۲۴۲ ۲۴۳ ۲۴۴ ۲۴۵ ۲۴۶ ۲۴۷ ۲۴۸ ۲۴۹ ۲۵۰ ۲۵۱ ۲۵۲ ۲۵۳ ۲۵۴ ۲۵۵ ۲۵۶ ۲۵۷ ۲۵۸ ۲۵۹ ۲۶۰ ۲۶۱ ۲۶۲ ۲۶۳ ۲۶۴ ۲۶۵ ۲۶۶ ۲۶۷ ۲۶۸ ۲۶۹ ۲۷۰ ۲۷۱ ۲۷۲ ۲۷۳ ۲۷۴ ۲۷۵ ۲۷۶ ۲۷۷ ۲۷۸ ۲۷۹ ۲۸۰ ۲۸۱ ۲۸۲ ۲۸۳ ۲۸۴ ۲۸۵ ۲۸۶ ۲۸۷ ۲۸۸ ۲۸۹ ۲۹۰ ۲۹۱ ۲۹۲ ۲۹۳ ۲۹۴ ۲۹۵ ۲۹۶ ۲۹۷ ۲۹۸ ۲۹۹ ۳۰۰ ۳۰۱ ۳۰۲ ۳۰۳ ۳۰۴ ۳۰۵ ۳۰۶ ۳۰۷ ۳۰۸ ۳۰۹ ۳۱۰ ۳۱۱ ۳۱۲ ۳۱۳ ۳۱۴ ۳۱۵ ۳۱۶ ۳۱۷ ۳۱۸ ۳۱۹ ۳۲۰ ۳۲۱ ۳۲۲ ۳۲۳ ۳۲۴ ۳۲۵ ۳۲۶ ۳۲۷ ۳۲۸ ۳۲۹ ۳۳۰ ۳۳۱ ۳۳۲ ۳۳۳ ۳۳۴ ۳۳۵ ۳۳۶ ۳۳۷ ۳۳۸ ۳۳۹ ۳۴۰ ۳۴۱ ۳۴۲ ۳۴۳ ۳۴۴ ۳۴۵ ۳۴۶ ۳۴۷ ۳۴۸ ۳۴۹ ۳۵۰ ۳۵۱ ۳۵۲ ۳۵۳ ۳۵۴ ۳۵۵ ۳۵۶ ۳۵۷ ۳۵۸ ۳۵۹ ۳۶۰ ۳۶۱ ۳۶۲ ۳۶۳ ۳۶۴ ۳۶۵ ۳۶۶ ۳۶۷ ۳۶۸ ۳۶۹ ۳۷۰ ۳۷۱ ۳۷۲ ۳۷۳ ۳۷۴ ۳۷۵ ۳۷۶ ۳۷۷ ۳۷۸ ۳۷۹ ۳۸۰ ۳۸۱ ۳۸۲ ۳۸۳ ۳۸۴ ۳۸۵ ۳۸۶ ۳۸۷ ۳۸۸ ۳۸۹ ۳۹۰ ۳۹۱ ۳۹۲ ۳۹۳ ۳۹۴ ۳۹۵ ۳۹۶ ۳۹۷ ۳۹۸ ۳۹۹ ۴۰۰ ۴۰۱ ۴۰۲ ۴۰۳ ۴۰۴ ۴۰۵ ۴۰۶ ۴۰۷ ۴۰۸ ۴۰۹ ۴۱۰ ۴۱۱ ۴۱۲ ۴۱۳ ۴۱۴ ۴۱۵ ۴۱۶ ۴۱۷ ۴۱۸ ۴۱۹ ۴۲۰ ۴۲۱ ۴۲۲ ۴۲۳ ۴۲۴ ۴۲۵ ۴۲۶ ۴۲۷ ۴۲۸ ۴۲۹ ۴۳۰ ۴۳۱ ۴۳۲ ۴۳۳ ۴۳۴ ۴۳۵ ۴۳۶ ۴۳۷ ۴۳۸ ۴۳۹ ۴۴۰ ۴۴۱ ۴۴۲ ۴۴۳ ۴۴۴ ۴۴۵ ۴۴۶ ۴۴۷ ۴۴۸ ۴۴۹ ۴۵۰ ۴۵۱ ۴۵۲ ۴۵۳ ۴۵۴ ۴۵۵ ۴۵۶ ۴۵۷ ۴۵۸ ۴۵۹ ۴۶۰ ۴۶۱ ۴۶۲ ۴۶۳ ۴۶۴ ۴۶۵ ۴۶۶ ۴۶۷ ۴۶۸ ۴۶۹ ۴۷۰ ۴۷۱ ۴۷۲ ۴۷۳ ۴۷۴ ۴۷۵ ۴۷۶ ۴۷۷ ۴۷۸ ۴۷۹ ۴۸۰ ۴۸۱ ۴۸۲ ۴۸۳ ۴۸۴ ۴۸۵ ۴۸۶ ۴۸۷ ۴۸۸ ۴۸۹ ۴۹۰ ۴۹۱ ۴۹۲ ۴۹۳ ۴۹۴ ۴۹۵ ۴۹۶ ۴۹۷ ۴۹۸ ۴۹۹ ۵۰۰ ۵۰۱ ۵۰۲ ۵۰۳ ۵۰۴ ۵۰۵ ۵۰۶ ۵۰۷ ۵۰۸ ۵۰۹ ۵۱۰ ۵۱۱ ۵۱۲ ۵۱۳ ۵۱۴ ۵۱۵ ۵۱۶ ۵۱۷ ۵۱۸ ۵۱۹ ۵۲۰ ۵۲۱ ۵۲۲ ۵۲۳ ۵۲۴ ۵۲۵ ۵۲۶ ۵۲۷ ۵۲۸ ۵۲۹ ۵۳۰ ۵۳۱ ۵۳۲ ۵۳۳ ۵۳۴ ۵۳۵ ۵۳۶ ۵۳۷ ۵۳۸ ۵۳۹ ۵۴۰ ۵۴۱ ۵۴۲ ۵۴۳ ۵۴۴ ۵۴۵ ۵۴۶ ۵۴۷ ۵۴۸ ۵۴۹ ۵۵۰ ۵۵۱ ۵۵۲ ۵۵۳ ۵۵۴ ۵۵۵ ۵۵۶ ۵۵۷ ۵۵۸ ۵۵۹ ۵۶۰ ۵۶۱ ۵۶۲ ۵۶۳ ۵۶۴ ۵۶۵ ۵۶۶ ۵۶۷ ۵۶۸ ۵۶۹ ۵۷۰ ۵۷۱ ۵۷۲ ۵۷۳ ۵۷۴ ۵۷۵ ۵۷۶ ۵۷۷ ۵۷۸ ۵۷۹ ۵۸۰ ۵۸۱ ۵۸۲ ۵۸۳ ۵۸۴ ۵۸۵ ۵۸۶ ۵۸۷ ۵۸۸ ۵۸۹ ۵۹۰ ۵۹۱ ۵۹۲ ۵۹۳ ۵۹۴ ۵۹۵ ۵۹۶ ۵۹۷ ۵۹۸ ۵۹۹ ۶۰۰ ۶۰۱ ۶۰۲ ۶۰۳ ۶۰۴ ۶۰۵ ۶۰۶ ۶۰۷ ۶۰۸ ۶۰۹ ۶۱۰ ۶۱۱ ۶۱۲ ۶۱۳ ۶۱۴ ۶۱۵ ۶۱۶ ۶۱۷ ۶۱۸ ۶۱۹ ۶۲۰ ۶۲۱ ۶۲۲ ۶۲۳ ۶۲۴ ۶۲۵ ۶۲۶ ۶۲۷ ۶۲۸ ۶۲۹ ۶۳۰ ۶۳۱ ۶۳۲ ۶۳۳ ۶۳۴ ۶۳۵ ۶۳۶ ۶۳۷ ۶۳۸ ۶۳۹ ۶۴۰ ۶۴۱ ۶۴۲ ۶۴۳ ۶۴۴ ۶۴۵ ۶۴۶ ۶۴۷ ۶۴۸ ۶۴۹ ۶۵۰ ۶۵۱ ۶۵۲ ۶۵۳ ۶۵۴ ۶۵۵ ۶۵۶ ۶۵۷ ۶۵۸ ۶۵۹ ۶۶۰ ۶۶۱ ۶۶۲ ۶۶۳ ۶۶۴ ۶۶۵ ۶۶۶ ۶۶۷ ۶۶۸ ۶۶۹ ۶۷۰ ۶۷۱ ۶۷۲ ۶۷۳ ۶۷۴ ۶۷۵ ۶۷۶ ۶۷۷ ۶۷۸ ۶۷۹ ۶۸۰ ۶۸۱ ۶۸۲ ۶۸۳ ۶۸۴ ۶۸۵ ۶۸۶ ۶۸۷ ۶۸۸ ۶۸۹ ۶۹۰ ۶۹۱ ۶۹۲ ۶۹۳ ۶۹۴ ۶۹۵ ۶۹۶ ۶۹۷ ۶۹۸ ۶۹۹ ۷۰۰ ۷۰۱ ۷۰۲ ۷۰۳ ۷۰۴ ۷۰۵ ۷۰۶ ۷۰۷ ۷۰۸ ۷۰۹ ۷۱۰ ۷۱۱ ۷۱۲ ۷۱۳ ۷۱۴ ۷۱۵ ۷۱۶ ۷۱۷ ۷۱۸ ۷۱۹ ۷۲۰ ۷۲۱ ۷۲۲ ۷۲۳ ۷۲۴ ۷۲۵ ۷۲۶ ۷۲۷ ۷۲۸ ۷۲۹ ۷۳۰ ۷۳۱ ۷۳۲ ۷۳۳ ۷۳۴ ۷۳۵ ۷۳۶ ۷۳۷ ۷۳۸ ۷۳۹ ۷۴۰ ۷۴۱ ۷۴۲ ۷۴۳ ۷۴۴ ۷۴۵ ۷۴۶ ۷۴۷ ۷۴۸ ۷۴۹ ۷۵۰ ۷۵۱ ۷۵۲ ۷۵۳ ۷۵۴ ۷۵۵ ۷۵۶ ۷۵۷ ۷۵۸ ۷۵۹ ۷۶۰ ۷۶۱ ۷۶۲ ۷۶۳ ۷۶۴ ۷۶۵ ۷۶۶ ۷۶۷ ۷۶۸ ۷۶۹ ۷۷۰ ۷۷۱ ۷۷۲ ۷۷۳ ۷۷۴ ۷۷۵ ۷۷۶ ۷۷۷ ۷۷۸ ۷۷۹ ۷۸۰ ۷۸۱ ۷۸۲ ۷۸۳ ۷۸۴ ۷۸۵ ۷۸۶ ۷۸۷ ۷۸۸ ۷۸۹ ۷۹۰ ۷۹۱ ۷۹۲ ۷۹۳ ۷۹۴ ۷۹۵ ۷۹۶ ۷۹۷ ۷۹۸ ۷۹۹ ۸۰۰ ۸۰۱ ۸۰۲ ۸۰۳ ۸۰۴ ۸۰۵ ۸۰۶ ۸۰۷ ۸۰۸ ۸۰۹ ۸۱۰ ۸۱۱ ۸۱۲ ۸۱۳ ۸۱۴ ۸۱۵ ۸۱۶ ۸۱۷ ۸۱۸ ۸۱۹ ۸۲۰ ۸۲۱ ۸۲۲ ۸۲۳ ۸۲۴ ۸۲۵ ۸۲۶ ۸۲۷ ۸۲۸ ۸۲۹ ۸۳۰ ۸۳۱ ۸۳۲ ۸۳۳ ۸۳۴ ۸۳۵ ۸۳۶ ۸۳۷ ۸۳۸ ۸۳۹ ۸۴۰ ۸۴۱ ۸۴۲ ۸۴۳ ۸۴۴ ۸۴۵ ۸۴۶ ۸۴۷ ۸۴۸ ۸۴۹ ۸۵۰ ۸۵۱ ۸۵۲ ۸۵۳ ۸۵۴ ۸۵۵ ۸۵۶ ۸۵۷ ۸۵۸ ۸۵۹ ۸۶۰ ۸۶۱ ۸۶۲ ۸۶۳ ۸۶۴ ۸۶۵ ۸۶۶ ۸۶۷ ۸۶۸ ۸۶۹ ۸۷۰ ۸۷۱ ۸۷۲ ۸۷۳ ۸۷۴ ۸۷۵ ۸۷۶ ۸۷۷ ۸۷۸ ۸۷۹ ۸۸۰ ۸۸۱ ۸۸۲ ۸۸۳ ۸۸۴ ۸۸۵ ۸۸۶ ۸۸۷ ۸۸۸ ۸۸۹ ۸۹۰ ۸۹۱ ۸۹۲ ۸۹۳ ۸۹۴ ۸۹۵ ۸۹۶ ۸۹۷ ۸۹۸ ۸۹۹ ۹۰۰ ۹۰۱ ۹۰۲ ۹۰۳ ۹۰۴ ۹۰۵ ۹۰۶ ۹۰۷ ۹۰۸ ۹۰۹ ۹۱۰ ۹۱۱ ۹۱۲ ۹۱۳ ۹۱۴ ۹۱۵ ۹۱۶ ۹۱۷ ۹۱۸ ۹۱۹ ۹۲۰ ۹۲۱ ۹۲۲ ۹۲۳ ۹۲۴ ۹۲۵ ۹۲۶ ۹۲۷ ۹۲۸ ۹۲۹ ۹۳۰ ۹۳۱ ۹۳۲ ۹۳۳ ۹۳۴ ۹۳۵ ۹۳۶ ۹۳۷ ۹۳۸ ۹۳۹ ۹۴۰ ۹۴۱ ۹۴۲ ۹۴۳ ۹۴۴ ۹۴۵ ۹۴۶ ۹۴۷ ۹۴۸ ۹۴۹ ۹۵۰ ۹۵۱ ۹۵۲ ۹۵۳ ۹۵۴ ۹۵۵ ۹۵۶ ۹۵۷ ۹۵۸ ۹۵۹ ۹۶۰ ۹۶۱ ۹۶۲ ۹۶۳ ۹۶۴ ۹۶۵ ۹۶۶ ۹۶۷ ۹۶۸ ۹۶۹ ۹۷۰ ۹۷۱ ۹۷۲ ۹۷۳ ۹۷۴ ۹۷۵ ۹۷۶ ۹۷۷ ۹۷۸ ۹۷۹ ۹۸۰ ۹۸۱ ۹۸۲ ۹۸۳ ۹۸۴ ۹۸۵ ۹۸۶ ۹۸۷ ۹۸۸ ۹۸۹ ۹۹۰ ۹۹۱ ۹۹۲ ۹۹۳ ۹۹۴ ۹۹۵ ۹۹۶ ۹۹۷ ۹۹۸ ۹۹۹ ۱۰۰۰ ۱۰۰۱ ۱۰۰۲ ۱۰۰۳ ۱۰۰۴ ۱۰۰۵ ۱۰۰۶ ۱۰۰۷ ۱۰۰۸ ۱۰۰۹ ۱۰۱۰ ۱۰۱۱ ۱۰۱۲ ۱۰۱۳ ۱۰۱۴ ۱۰۱۵ ۱۰۱۶ ۱۰۱۷ ۱۰۱۸ ۱۰۱۹ ۱۰۲۰ ۱۰۲۱ ۱۰۲۲ ۱۰۲۳ ۱۰۲۴ ۱۰۲۵ ۱۰۲۶ ۱۰۲۷ ۱۰۲۸ ۱۰۲۹ ۱۰۳۰ ۱۰۳۱ ۱۰۳۲ ۱۰۳۳ ۱۰۳۴ ۱۰۳۵ ۱۰۳۶ ۱۰۳۷ ۱۰۳۸ ۱۰۳۹ ۱۰۴۰ ۱۰۴۱ ۱۰۴۲ ۱۰۴۳ ۱۰۴۴ ۱۰۴۵ ۱۰۴۶ ۱۰۴۷ ۱۰۴۸ ۱۰۴۹ ۱۰۵۰ ۱۰۵۱ ۱۰۵۲ ۱۰۵۳ ۱۰۵۴ ۱۰۵۵ ۱۰۵۶ ۱۰۵۷ ۱۰۵۸ ۱۰۵۹ ۱۰۶۰ ۱۰۶۱ ۱۰۶۲ ۱۰۶۳ ۱۰۶۴ ۱۰۶۵ ۱۰۶۶ ۱۰۶۷ ۱۰۶۸ ۱۰۶۹ ۱۰۷۰ ۱۰۷۱ ۱۰۷۲ ۱۰۷۳ ۱۰۷۴ ۱۰۷۵ ۱۰۷۶ ۱۰۷۷ ۱۰۷۸ ۱۰۷۹ ۱۰۸۰ ۱۰۸۱ ۱۰۸۲ ۱۰۸۳ ۱۰۸۴ ۱۰۸۵ ۱۰۸۶ ۱۰۸۷ ۱۰۸۸ ۱۰۸۹ ۱۰۹۰ ۱۰۹۱ ۱۰۹۲ ۱۰۹۳ ۱۰۹۴ ۱۰۹۵ ۱۰۹۶ ۱۰۹۷ ۱۰۹۸ ۱۰۹۹ ۱۱۰۰ ۱۱۰۱ ۱۱۰۲ ۱۱۰۳ ۱۱۰۴ ۱۱۰۵ ۱۱۰۶ ۱۱۰۷ ۱۱۰۸ ۱۱۰۹ ۱۱۱۰ ۱۱۱۱ ۱۱۱۲ ۱۱۱۳ ۱۱۱۴ ۱۱۱۵ ۱۱۱۶ ۱۱۱۷ ۱۱۱۸ ۱۱۱۹ ۱۱۲۰ ۱۱۲۱ ۱۱۲۲ ۱۱۲۳ ۱۱۲۴ ۱۱۲۵ ۱۱۲۶ ۱۱۲۷ ۱۱۲۸ ۱۱۲۹ ۱۱۳۰ ۱۱۳۱ ۱۱۳۲ ۱۱۳۳ ۱۱۳۴ ۱۱۳۵ ۱۱۳۶ ۱۱۳۷ ۱۱۳۸ ۱۱۳۹ ۱۱۴۰ ۱۱۴۱ ۱۱۴۲ ۱۱۴۳ ۱۱۴۴ ۱۱۴۵ ۱۱۴۶ ۱۱۴۷ ۱۱۴۸ ۱۱۴۹ ۱۱۵۰ ۱۱۵۱ ۱۱۵۲ ۱۱۵۳ ۱۱۵۴ ۱۱۵۵ ۱۱۵۶ ۱۱۵۷ ۱۱۵۸ ۱۱۵۹ ۱۱۶۰ ۱۱۶۱ ۱۱۶۲ ۱۱۶۳ ۱۱۶۴ ۱۱۶۵ ۱۱۶۶ ۱۱۶۷ ۱۱۶۸ ۱۱۶۹ ۱۱۷۰ ۱۱۷۱ ۱۱۷۲ ۱۱۷۳ ۱۱۷۴ ۱۱۷۵ ۱۱۷۶ ۱۱۷۷ ۱۱۷۸ ۱۱۷۹ ۱۱۸۰ ۱۱۸۱ ۱۱۸۲ ۱۱۸۳ ۱۱۸۴ ۱۱۸۵ ۱۱۸۶ ۱۱۸۷ ۱۱۸۸ ۱۱۸۹ ۱۱۹۰ ۱۱۹۱ ۱۱۹۲ ۱۱۹۳ ۱۱۹۴ ۱۱۹۵ ۱۱۹۶ ۱۱۹۷ ۱۱۹۸ ۱۱۹۹ ۱۲۰۰ ۱۲۰۱ ۱۲۰۲ ۱۲۰۳ ۱۲۰۴ ۱۲۰۵ ۱۲۰۶ ۱۲۰۷ ۱۲۰۸ ۱۲۰۹ ۱۲۱۰ ۱۲۱۱ ۱۲۱۲ ۱۲۱۳ ۱۲۱۴ ۱۲۱۵ ۱۲۱۶ ۱۲۱۷ ۱۲۱۸ ۱۲۱۹ ۱۲۲۰ ۱۲۲۱ ۱۲۲۲ ۱۲۲۳ ۱۲۲۴ ۱۲۲۵ ۱۲۲۶ ۱۲۲۷ ۱۲۲۸ ۱۲۲۹ ۱۲۳۰ ۱۲۳۱ ۱۲۳۲ ۱۲۳۳ ۱۲۳۴ ۱۲۳۵ ۱۲۳۶ ۱۲۳۷ ۱۲۳۸ ۱۲۳۹ ۱۲۴۰ ۱۲۴۱ ۱۲۴۲ ۱۲۴۳ ۱۲۴۴ ۱۲۴۵ ۱۲۴۶ ۱۲۴۷ ۱۲۴۸ ۱۲۴۹ ۱۲۵۰ ۱۲۵۱ ۱۲۵۲ ۱۲۵۳ ۱۲۵۴ ۱۲۵۵ ۱۲۵۶ ۱۲۵۷ ۱۲۵۸ ۱۲۵۹ ۱۲۶۰ ۱۲۶۱ ۱۲۶۲ ۱۲۶۳ ۱۲۶۴ ۱۲۶۵ ۱۲۶۶ ۱۲۶۷ ۱۲۶۸ ۱۲۶۹ ۱۲۷۰ ۱۲۷۱ ۱۲۷۲ ۱۲۷۳ ۱۲۷۴ ۱۲۷۵ ۱۲۷۶ ۱۲۷۷ ۱۲۷۸ ۱۲۷۹ ۱۲۸۰ ۱۲۸۱ ۱۲۸۲ ۱۲۸۳ ۱۲۸۴ ۱۲۸۵ ۱۲۸۶ ۱۲۸۷ ۱۲۸۸ ۱۲۸۹ ۱۲۹۰ ۱۲۹۱ ۱۲۹۲ ۱۲۹۳ ۱۲۹۴ ۱۲۹۵ ۱۲۹۶ ۱۲۹۷ ۱۲۹۸ ۱۲۹۹ ۱۳۰۰ ۱۳۰۱ ۱۳۰۲ ۱۳۰۳ ۱۳۰۴ ۱۳۰۵ ۱۳۰۶ ۱۳۰۷ ۱۳۰۸ ۱۳۰۹ ۱۳۱۰ ۱۳۱۱ ۱۳۱۲ ۱۳۱۳ ۱۳۱۴ ۱۳۱۵ ۱۳۱۶ ۱۳۱۷ ۱۳۱۸ ۱۳۱۹ ۱۳۲۰ ۱۳۲۱ ۱۳۲۲ ۱۳۲۳ ۱۳۲۴ ۱۳۲۵ ۱۳۲۶ ۱۳۲۷ ۱۳۲۸ ۱۳۲۹ ۱۳۳۰ ۱۳۳۱ ۱۳۳۲ ۱۳۳۳ ۱۳۳۴ ۱۳۳۵ ۱۳۳۶ ۱۳۳۷ ۱۳۳۸ ۱۳۳۹ ۱۳۴۰ ۱۳۴۱ ۱۳۴۲ ۱۳۴۳ ۱۳۴۴ ۱۳۴۵ ۱۳۴۶ ۱۳۴۷ ۱۳۴۸ ۱۳۴۹ ۱۳۵۰ ۱۳۵۱ ۱۳۵۲ ۱۳۵۳ ۱۳۵۴ ۱۳۵۵ ۱۳۵۶ ۱۳۵۷ ۱۳۵۸ ۱۳۵۹ ۱۳۶۰ ۱۳۶۱ ۱۳۶۲ ۱۳۶۳ ۱۳۶۴ ۱۳۶۵ ۱۳۶۶ ۱۳۶۷ ۱۳۶۸ ۱۳۶۹ ۱۳۷۰ ۱۳۷۱ ۱۳۷۲ ۱۳۷۳ ۱۳۷۴ ۱۳۷۵ ۱۳۷۶ ۱۳۷۷ ۱۳۷۸ ۱۳۷۹ ۱۳۸۰ ۱۳۸۱ ۱۳۸۲ ۱۳۸۳ ۱۳۸۴ ۱۳۸۵ ۱۳۸۶ ۱۳۸۷ ۱۳۸۸ ۱۳۸۹ ۱۳۹۰ ۱۳۹۱ ۱۳۹۲ ۱۳۹۳ ۱۳۹۴ ۱۳۹۵ ۱۳۹۶ ۱۳۹۷ ۱۳۹۸ ۱۳۹۹ ۱۴۰۰ ۱۴۰۱ ۱۴۰۲ ۱۴۰۳ ۱۴۰۴ ۱۴۰۵ ۱۴۰۶ ۱۴۰۷ ۱۴۰۸ ۱۴۰۹ ۱۴۱۰ ۱۴۱۱ ۱۴۱۲ ۱۴۱۳ ۱۴۱۴ ۱۴۱۵ ۱۴۱۶ ۱۴۱۷ ۱۴۱۸ ۱۴۱۹ ۱۴۲۰ ۱۴۲۱ ۱۴۲۲ ۱۴۲۳ ۱۴۲۴ ۱۴۲۵ ۱۴۲۶ ۱۴۲۷ ۱۴۲۸ ۱۴۲۹ ۱۴۳۰ ۱۴۳۱ ۱۴۳۲ ۱۴۳۳ ۱۴۳۴ ۱۴۳۵ ۱۴۳۶ ۱۴۳۷ ۱۴۳۸ ۱۴۳۹ ۱۴۴۰ ۱۴۴۱ ۱۴۴۲ ۱۴۴۳ ۱۴۴۴ ۱۴۴۵ ۱۴۴۶ ۱۴۴۷ ۱۴۴۸ ۱۴۴۹ ۱۴۵۰ ۱۴۵۱ ۱۴۵۲ ۱۴۵۳ ۱۴۵۴ ۱۴۵۵ ۱۴۵۶ ۱۴۵۷ ۱۴۵۸ ۱۴۵۹ ۱۴۶۰ ۱۴۶۱ ۱۴۶۲ ۱۴۶۳ ۱۴۶۴ ۱۴۶۵ ۱۴۶۶ ۱۴۶۷ ۱۴۶۸ ۱۴۶۹ ۱۴۷۰ ۱۴۷۱ ۱۴۷۲ ۱۴۷۳ ۱۴۷۴ ۱۴۷۵ ۱۴۷۶ ۱۴۷۷ ۱۴۷۸ ۱۴۷۹ ۱۴۸۰ ۱۴۸۱ ۱۴۸۲ ۱۴۸۳ ۱۴۸۴ ۱۴۸۵ ۱۴۸۶ ۱۴۸۷ ۱۴۸۸ ۱۴۸۹ ۱۴۹۰ ۱۴۹۱ ۱۴۹۲ ۱۴۹۳ ۱۴۹۴ ۱۴۹۵ ۱۴۹۶ ۱۴۹۷ ۱۴۹۸ ۱۴۹۹ ۱۵۰۰ ۱۵۰۱ ۱۵۰۲ ۱۵۰۳ ۱۵۰۴ ۱۵۰۵ ۱۵۰۶ ۱۵۰۷ ۱۵۰۸ ۱۵۰۹ ۱۵۱۰ ۱۵۱۱ ۱۵۱۲ ۱۵۱۳ ۱۵۱۴ ۱۵۱۵ ۱۵۱۶ ۱۵۱۷ ۱۵۱۸ ۱۵۱۹ ۱۵۲۰ ۱۵۲۱ ۱۵۲۲ ۱۵۲۳ ۱۵۲۴ ۱۵۲۵ ۱۵۲۶ ۱۵۲۷ ۱۵۲۸ ۱۵۲۹ ۱۵۳۰ ۱۵۳۱ ۱۵۳۲ ۱۵۳۳ ۱۵۳۴ ۱۵۳۵ ۱۵۳۶ ۱۵۳۷ ۱۵۳۸ ۱۵۳۹ ۱۵۴۰ ۱۵۴۱ ۱۵۴۲ ۱۵۴۳ ۱۵۴۴ ۱۵۴۵ ۱۵۴۶ ۱۵۴۷ ۱۵۴۸ ۱۵۴۹ ۱۵۵۰ ۱۵۵۱ ۱۵۵۲ ۱۵۵۳ ۱۵۵۴ ۱۵۵۵ ۱۵۵۶ ۱۵۵۷ ۱۵۵۸ ۱۵۵۹ ۱۵۶۰ ۱۵۶۱ ۱۵۶۲ ۱۵۶۳ ۱۵۶۴ ۱۵۶۵ ۱۵۶۶ ۱۵۶۷ ۱۵۶۸ ۱۵۶۹ ۱۵۷۰ ۱۵۷۱ ۱۵۷۲ ۱۵۷۳ ۱۵۷۴ ۱۵۷۵ ۱۵

عائشہ ثانی کا انجام بہ حد دردناک ہوا عماد الملک نے اس کو ایک پیر سے ملانے کے بہانے لے جا کر قتل کرادیا۔ میر تقی میر نے اس واقعہ کو ان اشعار میں بیان کیا ہے۔

”جب کوئلے میں پہنچے تو اس بے گناہ کے چاقو مار کر ہلاک کر دیا اور لاش دیوار کے نیچے پھینک دی، شام کے بعد وہاں سے پنٹ کر خٹ خانہ کے گلے میں پھندا ڈالا، جبکہ وہ نماز پڑھ رہا تھا اسے بڑی بے رحمی سے ہلاک کر دیا بادشاہ کی لاش تمام دن کسپری کی حالت میں زمین پر پڑی رہی جو دیکھتا وہ اس وحشیانہ فعل پر اذیت کرتا تھا۔ آخر کار اس کے وارثوں نے دل ٹڑا کر کے اس کی میت راتوں رات دفن کر دی۔ ان مظلوموں نے خوف سے ماتم بھی نہیں کیا“ (۱)

اس طرح اٹھارہویں صدی میں مغل بادشاہوں کی یہ حالت ہو چکی تھی کہ مرنے کے بعد بھی ان کا احترام نہیں تھا۔ جیسا کہ عائشہ ثانی کی لاش تمام دن ریہ کے کنارے جوں کی توں پڑی رہی لیکن کوئی پریشان حال نہیں تھا اس بارے میں سودا کا کہنا ہے۔

یوں چاہیے انہیں ہے جنہیں عزم سلطنت

یازیر پامریہ ہے یاسر علم کے ساتھ (۲)

شاہ عالم ثانی (۳) - (۱۷۵۹ء تا ۱۸۰۶ء):

عائشہ ثانی کے قتل کے بعد ۳۰ نومبر ۱۷۵۹ء میں دہلی کے تخت پر بیٹھا۔ یہ بھی اپنے والد کی طرح امراء کے ہاتھوں بے پناہ تکی بنارہا۔ جس وقت یہ تخت نشین ہوا اس وقت سلطنت کا شیرازہ تقریباً بکھر چکا تھا خزانہ خالی تھا۔ اسکے علاوہ تربیت یافتہ فوج کی کمی تھی۔ قید میں اتنے سارے رستے کی وجہ سے اسے سلطنت سے متعلق کوئی تجربہ نہیں تھا۔ جس کی وجہ سے اسکو مسائل کا

(۱) میر تقی میر، میر کی آب ہتی (ذکر میر) مترجم سارا احمد فاروقی، دہلی، ۱۹۵۷ء، ص ۱۱۸-۱۱۹

(۲) محمد رفیع سودا، جلد اول، ص ۱۳۳

(۳) عالمگیر ثانی کا بیٹا تھا اس کو ۱۶ اگست ۱۷۵۳ء کو علی گوبر کا اور ۲۳ اپریل ۱۷۵۹ء کو شاہ عالم ثانی کا خطاب دیا گیا۔ اپنے والد کی وفات کے وقت تیس سال کا تھا۔ ۲۵ سال کی عمر تک وہ اپنے والد کے ساتھ قید میں رہا۔

میر تقی میر نے شاہ عالم کی منسلح حالت کو اس طرح نمایاں کیا ہے ۔

سو تو نکلے ہو کورے بالم تم

ہو گدا جیسے شاہ عالم تم (۱)

شاہ عالم جس کی حالت بہت ناک تو پہلے سے تھی لیکن مرہٹوں کے عروج کے بعد وہ ان کا محتاج بن کر رہ گیا۔ دھور او سندھیا جو مرہٹوں کا رہنما تھا اس نے نظام لدین نامی شخص کو بادشاہ کانگراں مقرر کیا اس نے شاہ عالم کے اخراجات محدود کر دیے تھے وہ بادشاہ و روزانہ دو سیر چاول و آٹھ سیر گوشت دیتا تھا مصالحتی ذمہ داری بادشاہ پر عائد تھی۔ اس کھانے کی مقدار میں پانچ دو پیہ مشکل کھا سکتے تھے۔ اسی طرح ملکہ شہزادوں اور شہزادیوں کو بھی کھانے کا راشن دیا جاتا تھا۔ بادشاہ کے دسترخوان پر جو روزانہ کھاتے تھے ان میں اس کا معالج خاص، ولی عہد اور اس کی چھوٹی لڑکی ہوتی تھی۔ اس طرح اقتصادی بد حالی کی وجہ سے بادشاہ کا رہا سہا تقدس بالکل ختم ہو کر رہ گیا۔ شاہ عالم بے بی اور اپری کی مکمل تصویر تھا۔ اس کے عہد میں یہ روایت ہوئی کہ جس کسی بھی امیر کا اقتدار ہوتا وہ اپنی من مانی کرتا حالانکہ یہ بات کوئی نئی نہیں تھی۔ اس طرح بادشاہ محض کھپتی کی طرح کی طرح کے ہاتھوں میں ناچتا۔ اس کے عہد میں سلطنت دہلی سے پالم تک ہی محدود رہ گئی تھی۔ شاہ بندوستان کے حکمران اس کا ساتھ چھوڑ چکے تھے۔ کوئی بھی اس کی مدد کے لیے تیار نہ تھا۔ اس طرح عام قادر روہیا کا تعاقب کرنے کے لیے اسے سندھیا کی مدد لینی پڑی۔ اس واقعہ کے بعد بادشاہ کی عزت اور ناموس سب ختم ہوئی۔ ۱۸۰۶ء تک اپنی ناکام زندگی کے دن پورے کرتا رہا۔ اس بے بی کے عالم میں اسے ایک اور انتخاب کا سامن کرنا پڑا۔ ۱۸۰۳ء میں مرہٹوں اور انگریزوں کے درمیان ہوئی جنگ کے بعد وہ مرہٹوں کی گرفت سے نکل کر انگریزوں کے زیر اثر ہو گیا۔ اگرچہ تیس سال تک پورے ملک میں اسی کے نام کا سکہ (۲) چلتا رہا تاہم اب یہ بادشاہت برائے نام رہ گئی۔ شاہ عالم اول سے شاہ عالم ثانی تک کے مغل بادشاہوں کے عہد پر مطالعہ کرنے کے بعد یہ بات بالکل واضح ہو جاتی ہے کہ ن

(۱) میر تقی میر، کلیات میر، ص ۹۶۱

بادشاہت کشور شاہ عالم بادشاہ

(۲) حامی این محمد با شاہ افضل اللہ

بادشاہوں کے دور حکومت میں انتظام سلطنت کا انحصار کسی نہ کسی امیر یا پھر کم ہنر افراد پر منحصر تھا۔ جیسے جہاندار شاہ کے عہد میں امور سلطنت کا دار و مدار محل نور اور اس کے رشتہ داروں پر تھا۔ اس طرح جہاندار شاہ نے علی الاعلان عیاشی شہوت کی اس سے بعد جنت بادشاہ دہلی کے تخت پر بیٹھے انھوں نے اس کی روش پر عمل کیا۔ فرخ سیہ، محمد شاہ رکنیل، احمد شاہ، عالمگیر ثانی اور شاہ عالم ثانی نے اس سلسلہ کو اس وقت تک جاری رکھا جب تک کہ مغلیہ سلطنت میں ذرا بھی جان بقی رہی۔ ان بادشاہوں میں سلطنت کے متعلق یا تو کوئی تجربہ نہیں تھا یا چھوٹپن کی کمی تھی۔ یہ بادشاہ عیاشی اور نفسیاتی خواہشات کو پورا کرنے میں اپنے مستغرق ہو گئے تھے کہ انھیں امور ملکی سے کوئی سروکار نہیں رہا جس کی وجہ سے امراء کی سازشیں بڑھ گئیں۔ انتشار و زور بد حالی میں مزید اضافہ ہوتا گیا۔ اکثر بادشاہوں کا حشر و رونا ہوا۔ میر تقی میر نے مندرجہ ذیل شعر میں ان کے درناں انجام کے بارے میں کہتے ہوئے کہا ہے۔

ہمارے دیکھتے زیریں تھا ملک سب جن کے
کوئی ب نام بھی لیتا نہیں ملک یہ وہں کا (۱)

اس کے پیش نظر جب ہم ابتدائی محفل بادشاہوں کے برادر پر نظر کرتے ہیں تو یہ پہلو واضح ہو جاتا ہے کہ یہ بادشاہ امر کے زیر اثر نہیں تھے۔ ان بادشاہوں نے امراء کے مختلف طبقات کے درمیان توازن بنائے رکھا تھا جن میں کھڑے میں سعدی کے قاضی بادشاہ اپنے امراء پر قابض تھے۔ ان کے مورخوں میں حیات ندوی نے وجہ سے عظمت نام ایک عمدہ کتاب لکھی۔

جس کی وجہ سے ملک کی اقتصادی حالت بے حد خراب ہوئی۔ نہ صرف عوام کی اقتصادی حالت خراب تھی بلکہ محفل بادشاہوں کی بھی اقتصادی حالت خراب تھی۔ ان کی مالی حالت امراء کی طرف اشارہ کرتے ہوئے میر تقی میر نے کہا ہے کہ۔

دلی میں آج بھیکہ بھی ملتی نہیں انھیں

تھا کل ملک دماغ جنھیں تاج و تخت کا (۲)

مختصر طور پر کہا جاسکتا ہے کہ اس عہد میں بادشاہت کمزوروں میں تقسیم ہو گئی تھی اور صرف نام کی بادشاہت رہ گئی تھی۔

اٹھارہویں صدی میں مغل امراء:

مغل سلطنت میں نظام بادشاہت کا اہم ترین ستون امراء کا طبقہ تھا۔ شاہان مغلیہ نے امراء کی جو تنظیم قائم کی تھی وہ انتہائی اہمیت کی حامل تھی۔ انتظامی معاملات کی صحیح طور پر انجام دہی، سماجی قدردانی استواری، مغل سلطنت کی فوجی اور سیاسی ذمہ داریوں کا سر انجام اور درحقیقت مغل سلطنت کے استحکام اور تنظیم کا دار و مدار امراء کی تنظیم کی کارکردگی پر ہی منحصر تھا۔ امراء کی ترقی کا انحصار بادشاہ پر تھا۔ امراء اور بادشاہ دونوں کے مفادات ایک دوسرے سے جڑے ہوئے تھے۔ امراء سیاسی نشیب و فراز کے ساتھ ساتھ اپنی وفاداریاں بدلتے رہتے تھے۔ وہ اس وقت تک بادشاہ کے وفادار رہتے جب تک کہ وہ طاقتور ہوں۔ اس طرح جب تک مغل بادشاہ سیاسی طور پر طاقتور رہے انھوں نے حکومت کے اداروں پر گرفت مضبوط رکھی اور ان امراء کو اپنے ماتحت رکھا۔ لیکن جب مغل بادشاہ سیاسی طور پر کمزور ہوئے تو ان ہی امراء نے بادشاہ کو محض کھپتی بنا کر اقتدار خود حاصل کر لیا۔ مغل عہد کے ابتداء میں امراء کی تشکیل ہمیشہ ایران، وسط ایشیا اور دوسرے مسلم ممالک سے ہوتی تھی۔ اکبر نے غیہ ملکی امراء کے طبقے کی طاقت کے پیش نظر راجپوت حکمران طبقے کو بھی مغل امراء میں شامل کیا جس کی وجہ سے مغل سلطنت کو ہندوستان نے ان قدیم امراء کی بھی حمایت حاصل ہو گئی جن کا ہندوستان میں بڑا اثر و رسوخ تھا۔ ورنگ زیب نے جب دکن کی ریاستوں کو فتح کیا تو ان ریاستوں کے امراء اور مرہٹے بھی اس طبقے میں شامل ہوئے۔

مغل امراء کا طبقہ مختلف پیشوں کے افراد پر مشتمل ہوا کرتا تھا۔ ان میں اکثر کا تعلق فوجی سپہ سالاروں، جنرلوں اور منتظمین پر ہوا کرتا تھا۔ اس کے علاوہ ان میں شاعر، ادیب،

موسیقار، مصور، نقاش، کاتب، حکیم، علما، معمار بھی شامل ہوتے تھے۔ ہندوستان میں جب تک مغلوں کا یہی حکم رہا امراء یہاں جنہوں کے ذریعے اپنے اقتدار کو بڑھاتے اور مستحکم کرتے رہے۔ "تیش پندرنا" کا ہے کہ "سولہویں صدی کے اواخر اور سترہویں صدی کے آغاز میں امراء تنظیم کے مغل سلطنت کے قیام، توسیع اور استحکام کے لیے اہم کردار ادا کیا ہے لیکن اس کے ساتھ ہی تنظیم کا سیلاب کارکردگی کی راہ میں بہت سی اقتصادی اور تنظیمی رکاوٹیں رونما ہوئیں" (۱) یہی امراء دراصل مغل سلطنت کے حوالہ و زواں کا سبب بنے۔ مغل امراء جو سولہویں و سترہویں صدی کے آغاز تک شاہی خاندان کی وفاداری میں متحد تھے، پانچویں صدی کے ابتدائی عہد میں مذہب، نسل اور مقام کے اعتبار سے ٹکڑے ٹکڑے ہو گئے۔ "ایلیں ارتقا" کے مراد میں تنظیم مذہب اور نسل سے زیادہ ان کے ذاتی مفادات پر تھی۔ "اورنگ زیب" کے دور کے آخر و پانچویں صدی کے آغاز میں مغل دربار میں امراء کی دو بدستیاں نے ممتاز حیثیت اختیار لی۔ ان جماعتوں نے آئندہ چالیس برس تک مغل دربار میں ایک اہم کردار ادا کیا۔ (۲) اس طرح محمد تاجپنا ہے "ورنگ زیب کی وفات کے بعد دربار میں دو جتنے بن گئے۔ ایرانی (شیوہ) اور قزاقی (سنی) انہوں نے سیاسی حالت و پائیدار تعلق بنایا تھا۔ اور ان دونوں دراصل ان کی ذہنوں کی شمشاد کی آستان ہے حتیٰ کہ، شاموں کی قسمی بھی انہیں امراء سے وابستہ ہو کر رو گئی" (۳)

اسی طرح پانچویں صدی کے آغاز میں یہ مغل سلطنت کی حالت رہا کہ جس نے اپنی طاقت و بڑھانے میں اور ایک ایک ریاستیں قائم کرنے میں مشغول رہا۔ پانچویں صدی کے بعد اورنگ زیب تک قائم مغل بادشاہوں کے ماتحت رہے لیکن اورنگ زیب کے بعد امراء نے آہستہ آہستہ طاقت حاصل کر لی۔ اس طرح ورنگ زیب کے نااہل جانشینوں کی

(۱) تیش پندرنا، مغل دربار کی روایتیں اور ان کی سیاست، جم محمد کا مصدق، دہلی ۱۹۶۹ء، ص ۱۰

(۲) ایضاً ص ۲۰

(۳) محمد محمد، انوار پانچویں صدی میں ہندوستانی معاشرت میں کامد، دہلی ۱۹۷۳ء، ص ۱۳

کنزوری کا فائدہ اٹھ کر یہ امراء خود مختار ہو گئے اور یہاں تک کہ بادشاہ بنانے کا اختیار ان امراء کے ہاتھوں میں آ گیا۔ یہ ہمیشہ اس شہزادے کو بادشاہ بناتے جو سیاسی اعتبار سے نا اہل ہوتا۔ اس عہد میں مغل دربار میں امراء کا کردار اور عمل قومی یا سیاسی گروہ بندی پر مبنی تھا۔ اورنگ زیب کے دور حکومت کے آخر میں دربار میں جو گروہ بندیاں وجود میں آئیں وہ یا تو قبیلہ اور خاندان یا پھر شخصی مفادات پر مبنی تھیں۔ خلیق احمد نظامی کا کہنا ہے کہ

”اٹھارویں صدی میں ان امراء نے جو حالات پیدا کر دیے تھے وہ حد درجہ افسوسناک تھے۔ اپنے مقصد کے حصول کے لیے وہ ایک طرف گروہ بندی کرتے تھے تو دوسری طرف بیرونی طاقتوں سے ساز باز، اس طرح سماج اور سیاست کا ہر گوشہ ان کی شاطرانہ چالوں سے متاثر ہوتا تھا۔ جماعت بندی کے مسموم اثرات محلات سے لے کر جھونپڑیوں تک پہنچے تھے اور سماجی زندگی کی تلخیوں میں سیاست ان ہی دو پارٹیوں کے گرد گھوم رہی تھی“ (۱)

اسی طرح میر تقی میر کا کہنا ہے:

فرو آتا نہیں سرناز سے اب کے امیروں کا
اُڑ چہ آساں تک شور جاوے ہم فقیروں کا (۲)

میر تقی میر کے مندرجہ بالا شعر سے یہ بات تو بالکل واضح ہو جاتی ہے کہ اٹھارویں صدی میں امراء سلطنت کے تئیں اپنے فرائض سے غافل ہو گئے تھے۔ اس طرح وہ امراء جو مغل سلطنت کو مستحکم و مضبوط بنانے میں معاون و مددگار ہو کر دکھاتے تھے وہی سلطنت کی تخریب کے ذرائع ثابت ہوئے۔

اورنگ زیب کے عہد آخر میں امراء کی گروہ بندی حد سے زیادہ بڑھ گئی تھی۔ جیسا کہ بتایا جا چکا ہے کہ اس وقت امراء کے دو اہم گروہ تھے ایرانی اور تورانی۔ اس طرح ایرانی گروہ کے

(۱) خلیق احمد نظامی، تاریخ مشائخ چشت، دہلی، مئی ۱۹۵۳ء، ص ۳۱۲-۳۱۱

(۲) میر تقی میر، کلیات میر، مرتبہ عبدالبری آسی، نول کشور پریس، لکھنؤ، ۱۹۴۱ء، ص ۲۳۳

رہنما اسد خاں (۱) اور اس کا بیٹا ذوالفقار خاں (۲) تھے۔ داؤد خاں، دلپت راؤ، بندیلہ اور رام سنگھ ہاؤان کے حامیوں میں سے تھے۔

تورانی گروہ میں غازی الدین فیروز جنگ اور اس کا بیٹا چن قلیج خاں، حامد خاں اور محمد امین خاں شامل تھے۔ ان دونوں گروہ میں (ایرانی اور تورانی) (۳) میں ایک دوسرے کو نیچا دکھانے کا جذبہ تھا اس طرح یہ گروہ دکن میں آزاد ریاست قائم کرنے کے خواب دیکھ رہے تھے۔ ستیش چندر کا کہنا ہے کہ ”ان دونوں گروہوں کے درمیان شروع سے ہی شاہی مراتب کے لیے رسہ کشی تھی۔ خاص طور سے دونوں نوجوان، ذوالفقار خاں اور قلیج خاں میں ذاتی عداوت تھی اور ایک دوسرے سے تعلقات اچھے نہ تھے۔ اس طرح کی عداوت کوئی عجوبہ نہیں، مغل دربار میں چوتھائی صدی تک شاہی طاقت کے حصول کے لیے ان دونوں گروہ میں سخت کشمکش اور زور آوری رہی اور

(۱) اسد خاں کے والد جہانگیر کے عہد میں ہندوستان آئے۔ اسد خاں کی پیدائش ہندوستان میں ہوئی۔ اس کی والدہ شاہجہاں کے وزیر صادق خاں کی بیٹی تھی۔

(۲) ۱۶۷۷ء میں اورنگ زیب کے ماموں امیر امراء شاہستہ خاں کی بیٹی سے اس کی شادی ہو گئی اور اورا اعتقاد خاں کا خطاب ملا اور ۱۷۰۳ء میں میر بخش بنے۔

(۳) ایرانی اور تورانی گروہوں کو منصب دیے گئے تھے وہ اس طرح ہیں

ایرانی گروہ :

7,000 / 7,000	اسد خاں
6,000 / 6,000	ذوالفقار خاں
6,000 / 6,000	داؤد خاں
3,000 / 3,000	دلپت بندیلہ
2,500 / 2,000	رام سنگھ ہاؤا
24,000 / 24,000	

تورانی گروہ :

7,000 / 7,000	غازی الدین فیروز جنگ
7,000 / 7,000	چن قلیج خاں
4,000 / 1,500	محمد امین خاں
2,500 / 1,500	حامد خاں
1,500 / 600	رحیم الدین خاں
22,000 / 17,600	

اس طرح اس زمانہ کی سیاست اور دوسرے حالات پر ان کا گہرا اثر پڑا“ (۱)۔

اس طرح ہر جماعت (گروہ) اپنے اقتدار کو قائم رکھنے اور اپنی مخالف جماعت کو نقصان پہنچانے کے لیے برابر سازشیں کرتی رہیں۔ اسی سازشی ماحول کا یہ نتیجہ نکلا کہ امراء سلطنت دشمنوں اور باغیوں کے خلاف کسی مہم پر جانا نہیں چاہتے تھے۔ کیونکہ ان کو ہمیشہ اس بات کا اندیشہ رہتا تھا کہ ان کی غیر حاضری میں ان کے مخالفین ان کا قلع قمع نہ کر دیں۔

اسی وجہ سے یہ امراء اپنی جائیروں پر بھی نہیں جاتے تھے۔ اس کے علاوہ یہ اپنے مفاد کو مغل سلطنت کے مفاد سے زیادہ اہم سمجھتے تھے۔ اس طرح ان ہی امراء نے اپنے مفاد کو مد نظر رکھتے ہوئے جاؤں، سکھوں اور مرہٹوں یہاں تک کہ انگریزوں کا ساتھ مغل سلطنت کے خلاف دیا۔ اس عہد میں امراء نے اپنا اقتدار بھانے کے لیے براہ راست بادشاہوں کو قتل کرانا شروع کر دیا۔ اس طرح اس ضمن میں ظلم اور بربریت کی جو مثالیں قائم ہوئیں، ان کا سلسلہ سید برادران سے لے کر غلام قادر رہا۔ یہ سلسلہ کے منہ لم تک پھیلا ہوا ہے۔

امراء کا طبقہ اپنے ذاتی مفاد کے لیے خود غرض بن گیا تھا جس کی ہم وجہ دولت و اقتدار کی جدوجہد، معاشی پس ماندگی، انحطاط اور ثقافتی جمود تھا۔ وہ نہ صرف عیاش اور بدکردار تھے بلکہ بزدل بھی تھے۔ جنگوں میں اہل خاندان کو ساتھ لے کر جاتے تھے، جیسا کہ حاتم نے مندرجہ ذیل اشعار میں امراء کے گرتے ہوئے کروار پر روشنی ڈالتے ہوئے لکھا ہے کہ نہ تو ان کو خدا کا ڈر تھا اور نہ ہی پیروں کا۔

عجب احوال دیکھا اس زمانے کے امیروں کا

نہ ان کو ذر خدا کا اور نہ ان کو خوف پیروں کا (۲)

(۱) شیش چندر، مغل دربار کی گروہ بندیوں اور ان کی سیاست، ص ۲۷۲-۲۷۶

(۲) ظہور الہ بن حاتم، دیوان زادہ، ص ۱۱۹

نہ مل میر اب کے امیروں سے تو
ہوئے ہیں فقیر ان کی دولت سے ہم (۱)

اس طرح میر تقی میر نے امراء کی کارکردگی پر جو روشنی ڈالی ہے اس سے اس عہد کے امراء کا منفی کردار نمایاں ہو جاتا ہے۔ امراء کی یہ جماعتیں عہدوں، جائیروں اور مال و دولت میں ایسی مجھو ہوئیں کہ انھیں مغل خاندان کی وفاداری کا خیال تک نہ رہا۔ مثال کے طور پر سعادت الملک نے اس وجہ سے کہ اسے امیر الامراء کا عہدہ نہیں ملا تھا اس نے نادر شاہ درانی کو اس بات پر آمادہ کیا کہ وہ دہلی پر قبضہ کر کے وہاں وٹ مار کرے۔

نظام الملک آصف جاہ نے خود نوآبادی میں مستحکم کرنے کی خاطر مرہٹوں کو آسپاہ کہ وہ شمال ہندوستان میں لوٹ مار کریں۔ ان حالات کے پیش نظر بادشاہ کا کوئی وقار نہیں رہا ورنہ ہمارے امراء کے ہاتھوں ذلیل و خوار ہوتا۔ اس طرح ان امراء نے اقتدار کی بیوس میں سلطنت کو سرزخوں اور خانہ جنگیوں میں موٹ کر کے انتشار کی ان طاقتوں کو ابھرنے کا موقع دیا جو اب تک سرچھپائے بیٹھی تھیں۔ انھیں روایں صدی کے ابتدائی عہد میں امراء کا مقصد صرف دولت کے لیے جدوجہد کرتا تھا۔ دراصل اس کے پیچھے اس وقت کے سیاسی حالات کا دخل تھا۔ اس طرح یہ امراء ہر ناجائز طریقے سے دولت کے حصول کے لیے ہمیشہ دشمن رہتے تھے۔ رشوت سے کام کرنا ان کے لیے عام بات تھی۔ ان امراء کی آمدنی کا ذریعہ زمینوں سے حاصل کیا ہوا لگان ہوتا تھا جو کہ بہت کم رہ گیا تھا۔ اس طرح ان کی نظریں خالصہ کی زمین اور شاہی خزانے پر تھیں۔ جعفر علی حسرت نے مندرجہ ذیل اشعار میں امراء کی ناکارکردگی کو اس طرح نمایاں کیا ہے۔

جواہر اور خزانہ تو سب لٹا کر
رہیں سوکے یہ فرقہ کے لوگ اور چار

رہا نہ مال بجز سنگ کوٹھوں کے اندر
جو چھت تھی چاندی کی دیوان خاص کے اندر
سو وہ وزیر نے خرچ بھیج کر نکال (۱)

اس طرح ان امراء کا نجی معیار اس حد تک گر گیا تھا کہ وہ امراء جو بادشاہ کے بے حد قریب تھے رشوت لے کر لوگوں کی سفارش بادشاہ سے کرتے تھے۔

خانی خاں کا کہنا ہے کہ ”قلعہ داروں کا تقرر ہمیشہ بادشاہ کی مرضی سے ہوتا تھا مگر امیر الامراء نے قلعہ داروں کا تقرر خود ہی کرنا شروع کر دیا اور اپنے آدمیوں کو مقرر کر دیا کرتے تھے“ (۲)۔

امراء کی زیادہ تر یہی کوشش ہوتی تھی کہ وہ اپنا تحفظ برقرار رکھیں۔ اس طرح انھوں نے اپنے تحفظ کو برقرار رکھنے کی خاطر ملک کے تئیں اپنے فرائض سے کوتاہی کی۔

محمد رفیع سودا نے امراء سلطنت کی کارکردگی کے بارے میں مندرجہ ذیل اشعار میں

لکھا ہے

جو مصلحت کے لیے جمع ہوں صغیر و کبیر
تو ملک و مال کا فکر اس طرح کریں ہیں مشیر
وطن پہونچنے کی سوجھی ہے بخشی کو تدبیر
کھڑا یہ انکے دیوان خاص کے بیچ و زیر

کہ شامیانہ ہانسونیہ نقرئی ہیں خول (۳)

اس قسم کے امراء کا واحد مشغلہ لذت کوشی وغیرہ جیسے برے اعمال میں دلچسپی لینا تھا۔ اخلاقی بے راہروی اس وقت کے امراء کی ایک نمایاں خصوصیت تھی۔ اٹھارویں صدی کے آغاز میں تیش پرستی امر کے کردار کا ایک اہم حصہ بن گئی تھی۔ میر تقی میر نے اس دور کے امراء کو ”قصہ کوتاہ

(۱) جعفر علی حسرت، کلیات حسرت، مرتبہ ڈاکٹر نور الحسن ہاشمی، لکھنؤ، ۱۹۶۶ء، ص ۵۶

(۲) خانی خاں، منتخب الباب، حصہ چہارم، ص ۲۲۲

(۳) محمد رفیع سودا، جلد اول، ص ۳۶۸

رہیں“ ہے عیاش کہہ کر ان کے بردار کی صحیح نشاندہی کی ہے۔ میر نے مندرجہ ذیل اشعار میں اپنے عہد کے میروں کی عیاشی اور عمال خبیثہ کا ذکر اس طرح کیا ہے۔

لعل خیمہ جو ہے سپہر اساس
پالیں ہیں رنڈیوں کے اس کے پاس
ہے ناز و شراب سے بے دھواں
دعب کر لیجے یہیں سے قیاس

قصہ کوناہ رئیس ہے عیاش (۱)

اس طبقے نے مغل بادشاہوں کی طرح سے عیش ووشی میں کوئی دریغ نہیں کیا۔ دوست کے حسوں کی فکر میں سرگرداں رہنے کے باوجود امراء فضول خرچی کے مواقع آسانی کے ساتھ ہاتھ سے جانے نہیں دیتے تھے۔ یہ بصلاحیت امیر عہدوں کی تقسیم میں اہلیت اور صلاحیت کے بجائے ذاتی غرض و مقصد اور اپنی امان کی غلط تسکین پر زور دیتے تھے۔

اس فتنی رجحان اور اس غلط منصوبہ بندی سے پیدا شدہ خرابیوں کے خلاف میر تقی میر نے مندرجہ ذیل اشعار میں ناگواری کا اظہار کیا ہے۔

چار لچے ہیں مستعد کار
دس تلخے جو ہوں تو ہے دربار
ہیں وضع و شریف سارے خواہ
دست سے ہے پتھر بری، بار بار

سو بھی قند سیاہ ہے یاماش (۲)

شاہ ولی اللہ نے اس عہد کے امراء و اہل فساد سے غافل ہوتے ورنہ کے مرتے کے بردار کوایتنا کرتے ہوئے فرمایا:

(۱) میر تقی میر، غلیات میر، ص ۹۵۲

(۲) میر تقی میر، غلیات میر، ص ۹۵۳

”اے امیرو! دیکھو! کیا تم خدا سے نہیں ڈرتے، دنیا کی فانی لذتوں میں تم ڈوبے جا رہے ہو اور جن لوگوں کی نگرانی تمہارے سپرد ہوئی ہے ان کو تم نے چھوڑ دیا ہے تاکہ ان میں بعض بعض کو کھاتے اور نگلتے رہیں۔ تمہاری ساری ذہنی قوتیں اس پر صرف ہو رہی ہیں کہ لذیذ کھانوں کی قسمیں پکواتے رہو اور نرم و گداز جسم والی عورتوں سے لطف اٹھاتے رہو، اچھے کپڑوں اور اونچے مکانات کے سوا تمہاری توجہ کسی اور طرف منعطف نہیں ہوتی“ (۱)۔

یہ طبقہ فیاضی اور عیاشی کے مشاغل میں بادشاہوں کے نقش قدم پر چلنے کی حتی الامکان کوشش کرتا تھا۔ امراء خود کو قانون سے بالاتر سمجھتے تھے۔ کیونکہ اس عہد میں مغل بادشاہت کے کمزور ہونے کے بعد ان کے جرائم کی سزا دینے والی کوئی طاقت نہیں رہی تھی۔ اس طرح امراء اپنے علاقوں اور جاگیروں میں خود مختار ہو کر اپنی من مانی کرتے تھے۔ سزائیں دینا، زمینوں پر قبضہ کرنا اور دیگر مختلف طریقوں سے رعیت پر استحصال کرتے تھے۔ میر تقی میر کے مطابق امراء کیا اہل دول سے ہے اے میر مجھے نسبت ہاں عجز و فقیری ہے واں ناز امیری ہے (۲)

اس طرح اٹھارویں صدی کے ابتدائی عہد میں ان امراء نے مغل بادشاہوں کو پوری طرح سے اپنے ماتحت کر لیا۔ اس طبقے میں کرپشن حد سے زیادہ بڑھ گیا تھا، مالی امور میں ان کا عمل دخل تھا، وہ جو چاہتے تھے وہی کرتے تھے، ان کی نظر میں مغل بادشاہوں کی کوئی عزت نہیں تھی۔ اس طرح مختصر طور پر یہ کہا جاسکتا ہے امراء سیاسی اور سماجی اثرات کے تحت متضاد اوصاف کے حامل تھے وہ ہر حالت میں اپنے شخصیت کی اہمیت کو برقرار رکھنا چاہتے تھے اور اپنے فرائض سے غافل، اپنے عہدے اور اقتدار بڑھانے کے لیے سلطنت کی سیاست میں دخل انداز ہوتے گئے، ان میں خود فریبی کا رجحان عام تھا۔

☆☆☆

(۱) شاہ ولی اللہ کے سیاسی مکتوبات مرتبہ پروفیسر غلیق احمد نظامی، دہلی، ۱۹۶۹ء، ص ۳۳

(۲) میر تقی میر، کلیات میر، ص ۲۳۹

باب سوم

معاشی حالات

آپ ہمارے کتابی سلسلے کا حصہ بن سکتے
ہیں مزید اس طرح کی شاخ دار،
مفید اور نایاب کتب کے حصول کے لئے
ہمارے ویس ایپ گروپ کو جوائن کریں

ایڈمن پینل

عبداللہ عتیق : 03478848884

سدرہ طاہر : 03340120123

حسین سیالوی : 03056406067

باب سوم

معاشی حالات

مغل عہد میں معیشت کی بنیاد زراعت تھی، ماسنداری ہی حکومت کی معیشت کا رہم دہندہ تھا۔ جہانگیر کے عہد سے ہی اس نظام میں انتشار پیدا ہو گیا تھا۔ شاہ جہاں اور انگلیب نے عہد میں خاصہ زمینوں کی تعداد میں اضافہ ہوتا چلا گیا۔ خاصہ زمینوں کی آمدنی مکمل طور پر مرزئی حکومت کے نظام و انتظام میں لائی جاتی تھی۔ لیکن جب خاصہ زمینوں میں سے بھی جائیدادیں تنفیض ہوئے لگیں تو اس کا اثر مرزئی معیشت پر خاص طور سے شاہی خزانے پر پڑا۔ آہستہ آہستہ بادشاہ منصب و راء چھوڑ کر معاشی بحران کے پیکار ہوتے گئے۔

معاشی بحران جو مغل عہد میں صدی کے آخر میں شروع ہوا تھا وہ انگلیب کے عہد آخر میں مارکٹ کی شکل اختیار کر گیا اور اس عہد میں ایک شدید مسکن ہو گیا۔ دراصل یہی بحران انیسویں صدی میں مکمل مسکنیت کے روال کا مسکن بنا۔ اس معاشی بحران کی وجہ سے جائیدادوں کی تعداد میں کمی ہوئی تھی۔ اس طرح جہاں ایک طرف جائیدادوں کی کمی تھی تو دوسری طرف جائیدادوں کی تعداد میں بڑھتی جا رہی تھی اس سے جائیدادوں کی آمدنی کا بڑھتی ہوئی طریقہ متاثر ہوئی۔ اس کے نتیجے میں "اجراء داری" نظام کو بدنامی ملنے لگی اور انگلیب کے عہد آخر تک جائیدادوں کی نظامت پر کام کا مکتبہ ہو گیا۔ جیسا کہ اوپر بتایا جا چکا ہے کہ جائیدادوں کی تعداد بڑھ چکی تھی اور اسی تناسب سے جائیدادیں کم ہونے لگیں، ان وجہ سے جائیدادوں کی خاطر منصب داروں کے تقاضے اور دباؤ کم ہونے کے لئے خاصہ زمینیں تنفیض کی جانے لگیں۔

نادر شاہ درانی کے حملے (۱۷۳۹ء) کے بعد سے تو جاگیرداروں پر سے شاہی دبدبہ ختم ہونے لگا۔ جاگیرداروں نے اپنے اپنے علاقوں کی زائد آمدنی کو شاہی خزانے میں جمع کرانے کے بجائے اپنے استعمال میں لانا شروع کر دیا۔ اس کے علاوہ جاگیرداروں کے تبادلے کے اصول نے جاگیرداروں کو حریص بنانے میں اہم کردار ادا کیا۔ اس کے علاوہ جاگیرداروں کو اس بات کا بھروسہ نہیں رہا کہ ان کی جاگیر ان کے پاس رہے گی بھی یا نہیں۔ اسی وجہ سے انہوں نے اپنی جاگیروں میں زراعت کی طرف کوئی دھیان نہیں دیا۔ جس کی وجہ سے زراعت پچھڑ کر رہ گئی۔ اس طرح اس بحران کی وجہ سے معاشی حالات بد سے بدتر ہو گئے۔

خلیق احمد نظامی نے اس پہلو پر اظہار خیال کرتے ہوئے لکھا ہے کہ ”جو علاقہ شاہان مغلیہ کے قبضے میں تھا۔ وہاں جاگیرداری اور اجارہ داری کی رسمیں جاری تھیں اور ان کے مذموم اثرات کاشت کار سے لے کر حکومت وقت تک کے لیے پریشانی کا باعث بنے ہوئے تھے۔ بڑے جاگیردار ایک طرف حکومت کو ٹیکس ادا کرنے سے گریز کرتے تھے۔ دوسری طرف غریب کاشتکاروں کا خون چوستے تھے۔ ان کا وجود حکومت کے لیے پریشان کن اور کاشت کاروں کے لیے ایک بلائے آسمانی کی مانند تھا۔ چھوٹے چھوٹے منصب داروں کی حالت مختلف تھی انہیں کوئی لگان دینے پر آمادہ نہ ہوتا تھا۔ مرکزی حکومت نے اپنا کام آسان کرنے کے لیے سارا ملک جاگیرداروں میں بانٹ رکھا تھا۔ جو علاقہ رہ گیا تھا وہاں اجارہ داری کی رسم جاری کر دی تھی۔ ان حالات میں ہر طبقہ پریشان اور اقتصادی بد حالی میں مبتلا تھا (۱)۔“

اس عہد کی معاشی حالت کے بارے میں ستیش چندر کا کہنا ہے کہ ”اس زمانے میں پیداوار پہلے کی بہ نسبت کم ہو گئی۔ بہادر شاہ کے

دور حکومت میں جاگیر داری کی رسم کا خطرہ اور بھی بڑھ گیا۔ چھوٹے منصب داروں کی حالت خراب ہو گئی۔ کیونکہ جاگیریں ملنے پر بھی ان کی آمدنی بہت کم ہوتی تھی۔ بہادر شاہ نے امیروں کو بڑے بڑے منصب اور ترقی دے کر حالات کو اور بھی پیچیدہ بنا دیا۔ خالصہ زمین کو جاگیروں میں تبدیل کرنے کے رجحان کی ابتداء اسی وقت سے ہوتی ہے۔ جہاندار شاہ کے زمانے میں حالت اور بھی خراب ہو گئی۔ خالصہ زمین بھی اجارے پر دی جانے لگی۔ جس سے کسانوں کی حالت اور بھی خراب ہو گئی۔ حکومت آمدنی کم ہوئی، خانہ جنگی نے مالی مشکلات کو اور بھی برہا دیا (۱)۔

اس کے علاوہ بہادر شاہ کی حد سے زیادہ فیاضی اور جہاندار شاہ کی بخش و عشرت کا اثر ملک کی معاشی حالت پر پڑا۔ اس طرح محمد شاہ کے عہد میں معاشی حالت پہلے سے زیادہ خراب ہو گئی۔ نادر شاہ دزانی کے صوبے کی وجہ سے معاشی حالت اور بھی نازک شکل اختیار کر گئی۔ اس عہد کی اقتصادی بد حالی کے پیچھے جو اسباب پوشیدہ تھے، شاہ ولی اللہ نے ان اسباب کا تبصرہ ان الفاظ میں کیا ہے

وعالم سب خراب البلدان فی هذا الزمان شیطان احد هما
نصیہم علی بیت المال ان يعتادوا التکسب بالاخذ منه علی اہم
من العزاة او من العلماء الذین لهم حق فیہ او من الذین جرت عادة
الملوک بصلتہم کالذہاد والشعراء او د بوجه من و حوہ التکرری
ویکون العمدة عدہم هو التکسب دون القيام بالمصلحة فیدخل
قوم علی فینغضون علیہم ویصیرون کلا علی المدیة والثانی
ضرب الصرائب الثقيلة علی الزراع والتجار والمتحرفة
والتشدید علیہم حتی یفضی الی الاحجان المطاوعین
واستیصالہم والی تمتع اولی باس شدید وبعیہم واما تصلح
المدیة بالحایة البیرة واقامة الحفظة بقدر الضرورة فیلقہ اهل
الزمان لهذه النکنة.

(۱) حمیش چندر، مغل دربار کی گروہ بندیوں اور ان کی سیاست، مترجم محمد قاسم صدیقی، دہلی، ۱۹۸۷ء، ص ۲۳۷-۲۳۸

اس زمانے میں ملک کی خرابی و ویرانی کے زیادہ تر دو سبب ہیں۔ ایک بیت المال یعنی ملک کے خزانہ پر تنگی، وہ اس طرح کہ لوگوں کو یہ عادت پڑ گئی ہے کہ کسی محنت کے بغیر خزانہ سے روپیہ اس دعوٰی سے حاصل کریں کہ وہ سپاہی ہیں یا علم ہیں جن کا حق اس خزانہ کی آمدنی میں ہے یا ان لوگوں میں سے ہیں جن کو بادشاہ خود انعام و اکرام دیا کرتے ہیں، جیسے زہد پیشہ صوفی اور شاعر۔ اور دوسرے گرد ہوں میں جو ملک و سلطنت کے کسی کام کے بغیر کسی نہ کسی طریقے سے روزی حاصل کرتے ہیں جو محنت کے بغیر ان کو ملتی ہے۔ یہ لوگ ان کے اور دوسروں کے ذرائع آمدنی کو کم کر دیتے ہیں اور ملک پر بوجھ ہیں۔

دوسرا سبب کاشتکاروں، بیوپاریوں اور پیشہ وروں پر بھاری محصول لگانا اور ان پر اس بارے میں سختی کرنا ہے۔ یہاں تک کہ جو بچارے حکومت کے مطیع اور اس کے حکم کو مانتے ہیں، وہ تباہ ہو رہے ہیں اور جو سرکش و ارناد ہند ہیں وہ اور سرکش ہو رہے ہیں اور حکومت کو محصول نہیں ادا کرتے۔ حالانکہ ملک اور سلطنت کی آبادی سستے محصول اور فوج و عہدیداروں کے بقدر ضرورت پر تفریر پر ہے چاہے کہ اس زمانے کے لوگ ہوشیار ہو کر یہ سست کے اس راز کو سمجھیں“ (۱)

اس کے پیش نظر یہ کہا جاسکتا ہے کہ معاشی حالات کی بنیاد زراعت پر تھی اور اسی پر ملک کی معاشی زندگی کا دار و مدار تھا۔ لیکن زراعت میں بد حالی کے باعث کسان نوکریوں کی تلاش میں شہر جانے لگے۔ جس کی وجہ سے زراعت پھیڑ پھیڑی اور اس کا ملک کی اقتصادی حالت پر گہرا اثر پڑا۔ احمد شاہ کے عہد میں تو شاہی خزانہ بالکل خالی ہو چکا تھا۔ مغان وصول کرنے کے بھی ذرائع ختم ہو چکے تھے۔ سلطنت بھاری قرضے سے دب گئی تھی۔ اقتصادی حالت خراب ہونے کی وجہ

میر تقی میر کے اس شعر سے یہ بات واضح ہو جاتی ہے کہ اس عہد میں اقتصادی حالات اتنے خراب ہو گئے تھے کہ بادشاہ تک پر ایک چھوٹی سی رقم بھی بار تھی۔ شہزادوں اور شہزادیوں کی حالت غرباء سے بھی بدتر تھی۔ اسپیر (Spear) کا کہنا ہے کہ ”ان شہزادوں کو مر جانے دیا جاتا تھا لیکن کوئی مزدوری یا ملازمت محض اس وجہ سے نہ دی جاتی تھی کہ یہ کام ان کے شایان شان نہ تھا۔ ان کے حالات جانوروں سے بھی بدتر تھے“ (۱)

اسی طرح شہزادہ عالی گوہر (۲) کا دیوان شاکر علی بیان کرتا ہے، ایک بار اس نے شوربے کا ایک گھڑا شہزادے کو جانچ کے لئے بھیج دیا تو اس نے کہا کہ یہ محل کی عورتوں کو دے دو کیونکہ محل میں تین دن سے چولہا نہیں جلاتا تھا“ (۳)

مصحفی نے شاہی گھرانے کی خستہ حالی کو اس طرح نمایاں کیا ہے:

احوال سلاطین کی لکھوں کیا میں خرابی

یعنی کہ مہ عید اب ان کو لب ناں ہے

فاقوں کی زبس مار ہے بے چاروں کے اوپر

جو ماہ کہ آتا ہے وہ ماہِ رمضان ہے۔ (۴)

مصحفی کی طرح سے میر تقی میر نے بھی مندرجہ ذیل اشعار میں بادشاہ کی اقتصادی بد حالی کی طرف اشارہ کیا ہے:

دینے کا ہو کہیں ٹھکانا بھی

جود کو چاہئے زمانا بھی

(۱) Percival Spear : Twilight of the Mughals, Delhi, Rprint, 1969, P. 62-63

(۲) تخت نشین ہونے کے بعد شاہِ عالم ثانی کا لقب اختیار کیا۔

(۳) غلام احمدی مصحفی، دیوان مصحفی، مرتبہ منشیہ، امیر لکھنؤی و امیر مینائی، پٹنہ، ۱۹۹۰ء، ص ۳۶

اردو ناٹھ سرکار، مغل سلسلہ کا پتان، دلی، ص ۱۷۸، انورادک مہر لال رائے

آگرا ۱۹۷۲ ص ۲۲

(۴) غلام احمدی مصحفی، دیوان مصحفی، مرتبہ منشیہ، امیر لکھنؤی و امیر مینائی، پٹنہ، ۱۹۹۰ء، ص ۳۶

یاں نہیں شہر کے گھر میں دانا بھی
کبھو ہوتا ہے پینا کھانا بھی

ورنہ بھوکے رہے ہیں بیٹھے نڈھال (۱)

مغل بادشاہوں کی عیش پرستی کی وجہ سے بھی اقتصادی حالات اور بھی زیادہ خراب ہو گئے۔ غربت، افلاس، بے کاری اور مالی وسائل کی کمی جیسے اسباب نے مغل شہزادوں کی زندگی پر گہرا اثر ڈالا۔ اخراجات کی تنگی کے باعث مغل شہزادے آپس میں لڑائی جھگڑوں میں مصروف رہا کرتے تھے۔ یہ اپنے اخراجات کو پورا کرنے کے لئے مہاجنوں سے قرض لیتے تھے۔ عموماً یہ قرض کو ادا بھی نہیں کرتے تھے۔ جب ان کے پاس پیسے ختم ہو جاتے تھے تو یہ اپنے گھروں میں شور مچاتے تھے۔ بادشاہ کی رہائش ان سے دور نہیں تھی ان کا ایک ایک لفظ سنتا“ (۲)

محمد رفیع سودا نے ان حالات کو اس طرح سے واضح کیا ہے:

مچا رکھی ہے سلاطینوں نے یہ توپ ڈھار
کوئی تو گھر سے نکل آئے ہیں گریباں پہاڑ
کوئی دراپنے پہ آوے دے مارتا ہے کواڑ
کوئی کہے جو ہم ایسے ہیں چھائے ہیگی پہاڑ

تو چاہیے کہ ہمیں سب کو زبردستی بھول (۳)

جعفر علی حسرت کے مطابق

رہے پچارے سلاطین کا حال سو کیا
کسی کے مرنے کی نوبت کوئی پڑا ہے نڈھال (۴)

(۱) میر تقی میر، کلیات میر، ص ۹۵۸

(۲) مبارک علی، مغلیہ سلطنت کا آخری دور، ۱۹۹۳ء، ص ۴۶، بحوالہ ”شاہ عالم پانی اور اس کے عہد کا دلی دربار، ص ۱۳۸-۱۳۹۵

(۳) محمد رفیع سودا، کلیات سودا، جلد اول، مرتبہ عبدالباری آسی، لکھنؤ ۱۹۴۳ء، ص ۳۶۹

(۴) جعفر علی حسرت، کلیات حسرت، مرتبہ ڈاکٹر نور الحسن ہاشمی، لکھنؤ، ۱۹۶۶ء، ص ۵۷

احمد شاہ بادشاہ کے عہد میں منصب داروں سے لے کر چھوٹے چھوٹے نوکروں تک کی تنخواہ تین سال سے چڑھی ہوئی تھیں، بھوکھوں مرتے سواروں نے اپنے گھوڑے بیچ ڈالے تھے۔ پیدل فوج کے بدن پر کپڑے تک نہیں ہوتے تھے، شاہی جانوروں کو چارہ بھی نہیں ملتا تھا۔ جب بادشاہ کی سواری باہر جاتی تو اس کے ساتھ کوئی نہیں ہوتا ”کبھی کبھی تو شاہی نوبت اور نشان بھی ساتھ نہیں ہوتا“ جعفر علی حسرت نے ان واقعات کو مندرجہ ذیل اشعار میں ان الفاظ میں بیان کیا ہے:

وہ شہ سپہر کے انجم نمط سی جس کی سپاہ
سو اس کی ڈیوڑھی پہ کئی پیدے ہیں بحال تباہ
سوارے فاقوں کے مرتے ہیں چٹھانے تنخواہ
کہیں ہیں ہم کو ملے یہ خوراک خاص کو آہ

سحر کو تب ہو جو بھیجے کڑوریا کتوال (۱)

اس طرح اقتصادی بد حالی کے باعث بادشاہ کی بیگمات اور شہزادوں کو محل کا سازو سامان بیچ کر گزارا کرنا پڑا۔ بات مصحفی نے ان حالات کو بیان کرتے ہوئے لکھا ہے:

گل جائے زباں میری کروں، بھوگر ان کی
یہ تنگ معاشی کا سلاطین کی بیاں ہے (۲)

جادونا تھ سرکار نے شاہ رخاں کے حوالے سے لکھا ہے ”احمد شاہ کے گدی پر بیٹھنے کے کچھ وقت بعد ہی اس حد تک حالات ابتر ہو گئے کہ شاہی دربار میں جو چیزیں تھیں ان کی فہرست بنائی گئی۔ یہ چیزیں دکانداروں کو بیچی گئی اور اس طرح جو روپیہ ملا اس سے فوج کی تنخواہ چکانی گئی یہ چیزیں تھیں قالین، کھانا بنانے کے برتن، تھالیاں، کتابیں، ہینڈ باجوں کا سامان اور دیگر سب کارخانوں کی چیزیں“ (۳)

(۱) جعفر علی حسرت، کلیات حسرت، مرتبہ ڈاکٹر نور الحسن ہاشمی، لکھنؤ ۱۹۶۶ء، ص ۵۶

(۲) غلام ہمدانی مصحفی، دیوان مصحفی، ص ۳۶

”سلاطین کی رہائش گاہیں اونچی دیواروں میں گھری ہوئی ہیں کہ کوئی ان کے اندر نہ آ سکیں۔ ان کے درمیان لاتعداد جھوپڑیاں ہیں۔ جن میں یہ ذلت کے مارے لوگ رہتے ہیں۔ جب کبھی قلعہ کا دروازہ کھلتا ہے۔ تو ان غریب مفلس، نیم برہنہ و نیم بھوکے لوگوں کا ہوتا ہے اور ہمارے ارد گرد کھڑے ہو جاتے ہیں۔ ان میں کچھ کی عمر ۸۰ سال سے زیادہ تجاوز کر گئی ہے۔ یہ بچپن ہی سے یہاں قید رہے۔ ان میں سے کچھ تو جوان ہیں اور کچھ بادشاہ کے بچے ہیں۔ جن کی مائیں یا تو مر گئی ہیں یا پھر ٹھکرا دی گئیں۔ (۱) (انگریزی سے ترجمہ)

اس طرح شاہی خاندان کے وہ لوگ جو رشتہ در رشتہ دور دراز پیڑھی پہ پہنچ کر منسلک تھے وہ بھی روٹی تک کے محتاج تھے۔ راج کے مطابق۔

بیان کیا ہو بے مہر آسمان
ہیں اہل زمین اس کے ہاتھوں پہ جاں
کیا اس کی گردش نے عالم تباہ
کیا تاج شاہی کو مشکل آہ
شہوں کو بھی اس نے گدا کر دیا
غم فقر میں جلا کر دیا (۲)

امراء کی معاشی حالت:

بادشاہ کی طرح سے امراء کی بھی معاشی حالت بد حال تھی۔ چائیرداری، مرن کے باعث امراء کی معاشی حالت بے حد اثر انداز ہوئی۔ یہی تھکہ ان کی اقتصادی حالت کا انحصار جائیدادوں سے ہونے والی تمدنی پرستی۔ لیکن جب جائیدادوں سے تمدنی سونا بند ہو گئی تو ان کی اقتصادی طور پر بے حد مشکلات کا سامنا کرنا پڑا۔ محمد رفیع سوانے اس پہلو پر ان الفاظ میں روشنی ڈالی۔

(۱) Perrival Spence, "The Story of the Mughals", Part I, p. 114, p. 115

(۲) راج کا شہر آشوب، ص ۱۰۱، ۱۰۲، ۱۰۳، ۱۰۴، ۱۰۵، ۱۰۶، ۱۰۷، ۱۰۸، ۱۰۹، ۱۱۰، ۱۱۱، ۱۱۲، ۱۱۳، ۱۱۴، ۱۱۵، ۱۱۶، ۱۱۷، ۱۱۸، ۱۱۹، ۱۲۰، ۱۲۱، ۱۲۲، ۱۲۳، ۱۲۴، ۱۲۵، ۱۲۶، ۱۲۷، ۱۲۸، ۱۲۹، ۱۳۰، ۱۳۱، ۱۳۲، ۱۳۳، ۱۳۴، ۱۳۵، ۱۳۶، ۱۳۷، ۱۳۸، ۱۳۹، ۱۴۰، ۱۴۱، ۱۴۲، ۱۴۳، ۱۴۴، ۱۴۵، ۱۴۶، ۱۴۷، ۱۴۸، ۱۴۹، ۱۵۰، ۱۵۱، ۱۵۲، ۱۵۳، ۱۵۴، ۱۵۵، ۱۵۶، ۱۵۷، ۱۵۸، ۱۵۹، ۱۶۰، ۱۶۱، ۱۶۲، ۱۶۳، ۱۶۴، ۱۶۵، ۱۶۶، ۱۶۷، ۱۶۸، ۱۶۹، ۱۷۰، ۱۷۱، ۱۷۲، ۱۷۳، ۱۷۴، ۱۷۵، ۱۷۶، ۱۷۷، ۱۷۸، ۱۷۹، ۱۸۰، ۱۸۱، ۱۸۲، ۱۸۳، ۱۸۴، ۱۸۵، ۱۸۶، ۱۸۷، ۱۸۸، ۱۸۹، ۱۹۰، ۱۹۱، ۱۹۲، ۱۹۳، ۱۹۴، ۱۹۵، ۱۹۶، ۱۹۷، ۱۹۸، ۱۹۹، ۲۰۰، ۲۰۱، ۲۰۲، ۲۰۳، ۲۰۴، ۲۰۵، ۲۰۶، ۲۰۷، ۲۰۸، ۲۰۹، ۲۱۰، ۲۱۱، ۲۱۲، ۲۱۳، ۲۱۴، ۲۱۵، ۲۱۶، ۲۱۷، ۲۱۸، ۲۱۹، ۲۲۰، ۲۲۱، ۲۲۲، ۲۲۳، ۲۲۴، ۲۲۵، ۲۲۶، ۲۲۷، ۲۲۸، ۲۲۹، ۲۳۰، ۲۳۱، ۲۳۲، ۲۳۳، ۲۳۴، ۲۳۵، ۲۳۶، ۲۳۷، ۲۳۸، ۲۳۹، ۲۴۰، ۲۴۱، ۲۴۲، ۲۴۳، ۲۴۴، ۲۴۵، ۲۴۶، ۲۴۷، ۲۴۸، ۲۴۹، ۲۵۰، ۲۵۱، ۲۵۲، ۲۵۳، ۲۵۴، ۲۵۵، ۲۵۶، ۲۵۷، ۲۵۸، ۲۵۹، ۲۶۰، ۲۶۱، ۲۶۲، ۲۶۳، ۲۶۴، ۲۶۵، ۲۶۶، ۲۶۷، ۲۶۸، ۲۶۹، ۲۷۰، ۲۷۱، ۲۷۲، ۲۷۳، ۲۷۴، ۲۷۵، ۲۷۶، ۲۷۷، ۲۷۸، ۲۷۹، ۲۸۰، ۲۸۱، ۲۸۲، ۲۸۳، ۲۸۴، ۲۸۵، ۲۸۶، ۲۸۷، ۲۸۸، ۲۸۹، ۲۹۰، ۲۹۱، ۲۹۲، ۲۹۳، ۲۹۴، ۲۹۵، ۲۹۶، ۲۹۷، ۲۹۸، ۲۹۹، ۳۰۰، ۳۰۱، ۳۰۲، ۳۰۳، ۳۰۴، ۳۰۵، ۳۰۶، ۳۰۷، ۳۰۸، ۳۰۹، ۳۱۰، ۳۱۱، ۳۱۲، ۳۱۳، ۳۱۴، ۳۱۵، ۳۱۶، ۳۱۷، ۳۱۸، ۳۱۹، ۳۲۰، ۳۲۱، ۳۲۲، ۳۲۳، ۳۲۴، ۳۲۵، ۳۲۶، ۳۲۷، ۳۲۸، ۳۲۹، ۳۳۰، ۳۳۱، ۳۳۲، ۳۳۳، ۳۳۴، ۳۳۵، ۳۳۶، ۳۳۷، ۳۳۸، ۳۳۹، ۳۴۰، ۳۴۱، ۳۴۲، ۳۴۳، ۳۴۴، ۳۴۵، ۳۴۶، ۳۴۷، ۳۴۸، ۳۴۹، ۳۵۰، ۳۵۱، ۳۵۲، ۳۵۳، ۳۵۴، ۳۵۵، ۳۵۶، ۳۵۷، ۳۵۸، ۳۵۹، ۳۶۰، ۳۶۱، ۳۶۲، ۳۶۳، ۳۶۴، ۳۶۵، ۳۶۶، ۳۶۷، ۳۶۸، ۳۶۹، ۳۷۰، ۳۷۱، ۳۷۲، ۳۷۳، ۳۷۴، ۳۷۵، ۳۷۶، ۳۷۷، ۳۷۸، ۳۷۹، ۳۸۰، ۳۸۱، ۳۸۲، ۳۸۳، ۳۸۴، ۳۸۵، ۳۸۶، ۳۸۷، ۳۸۸، ۳۸۹، ۳۹۰، ۳۹۱، ۳۹۲، ۳۹۳، ۳۹۴، ۳۹۵، ۳۹۶، ۳۹۷، ۳۹۸، ۳۹۹، ۴۰۰، ۴۰۱، ۴۰۲، ۴۰۳، ۴۰۴، ۴۰۵، ۴۰۶، ۴۰۷، ۴۰۸، ۴۰۹، ۴۱۰، ۴۱۱، ۴۱۲، ۴۱۳، ۴۱۴، ۴۱۵، ۴۱۶، ۴۱۷، ۴۱۸، ۴۱۹، ۴۲۰، ۴۲۱، ۴۲۲، ۴۲۳، ۴۲۴، ۴۲۵، ۴۲۶، ۴۲۷، ۴۲۸، ۴۲۹، ۴۳۰، ۴۳۱، ۴۳۲، ۴۳۳، ۴۳۴، ۴۳۵، ۴۳۶، ۴۳۷، ۴۳۸، ۴۳۹، ۴۴۰، ۴۴۱، ۴۴۲، ۴۴۳، ۴۴۴، ۴۴۵، ۴۴۶، ۴۴۷، ۴۴۸، ۴۴۹، ۴۵۰، ۴۵۱، ۴۵۲، ۴۵۳، ۴۵۴، ۴۵۵، ۴۵۶، ۴۵۷، ۴۵۸، ۴۵۹، ۴۶۰، ۴۶۱، ۴۶۲، ۴۶۳، ۴۶۴، ۴۶۵، ۴۶۶، ۴۶۷، ۴۶۸، ۴۶۹، ۴۷۰، ۴۷۱، ۴۷۲، ۴۷۳، ۴۷۴، ۴۷۵، ۴۷۶، ۴۷۷، ۴۷۸، ۴۷۹، ۴۸۰، ۴۸۱، ۴۸۲، ۴۸۳، ۴۸۴، ۴۸۵، ۴۸۶، ۴۸۷، ۴۸۸، ۴۸۹، ۴۹۰، ۴۹۱، ۴۹۲، ۴۹۳، ۴۹۴، ۴۹۵، ۴۹۶، ۴۹۷، ۴۹۸، ۴۹۹، ۵۰۰، ۵۰۱، ۵۰۲، ۵۰۳، ۵۰۴، ۵۰۵، ۵۰۶، ۵۰۷، ۵۰۸، ۵۰۹، ۵۱۰، ۵۱۱، ۵۱۲، ۵۱۳، ۵۱۴، ۵۱۵، ۵۱۶، ۵۱۷، ۵۱۸، ۵۱۹، ۵۲۰، ۵۲۱، ۵۲۲، ۵۲۳، ۵۲۴، ۵۲۵، ۵۲۶، ۵۲۷، ۵۲۸، ۵۲۹، ۵۳۰، ۵۳۱، ۵۳۲، ۵۳۳، ۵۳۴، ۵۳۵، ۵۳۶، ۵۳۷، ۵۳۸، ۵۳۹، ۵۴۰، ۵۴۱، ۵۴۲، ۵۴۳، ۵۴۴، ۵۴۵، ۵۴۶، ۵۴۷، ۵۴۸، ۵۴۹، ۵۵۰، ۵۵۱، ۵۵۲، ۵۵۳، ۵۵۴، ۵۵۵، ۵۵۶، ۵۵۷، ۵۵۸، ۵۵۹، ۵۶۰، ۵۶۱، ۵۶۲، ۵۶۳، ۵۶۴، ۵۶۵، ۵۶۶، ۵۶۷، ۵۶۸، ۵۶۹، ۵۷۰، ۵۷۱، ۵۷۲، ۵۷۳، ۵۷۴، ۵۷۵، ۵۷۶، ۵۷۷، ۵۷۸، ۵۷۹، ۵۸۰، ۵۸۱، ۵۸۲، ۵۸۳، ۵۸۴، ۵۸۵، ۵۸۶، ۵۸۷، ۵۸۸، ۵۸۹، ۵۹۰، ۵۹۱، ۵۹۲، ۵۹۳، ۵۹۴، ۵۹۵، ۵۹۶، ۵۹۷، ۵۹۸، ۵۹۹، ۶۰۰، ۶۰۱، ۶۰۲، ۶۰۳، ۶۰۴، ۶۰۵، ۶۰۶، ۶۰۷، ۶۰۸، ۶۰۹، ۶۱۰، ۶۱۱، ۶۱۲، ۶۱۳، ۶۱۴، ۶۱۵، ۶۱۶، ۶۱۷، ۶۱۸، ۶۱۹، ۶۲۰، ۶۲۱، ۶۲۲، ۶۲۳، ۶۲۴، ۶۲۵، ۶۲۶، ۶۲۷، ۶۲۸، ۶۲۹، ۶۳۰، ۶۳۱، ۶۳۲، ۶۳۳، ۶۳۴، ۶۳۵، ۶۳۶، ۶۳۷، ۶۳۸، ۶۳۹، ۶۴۰، ۶۴۱، ۶۴۲، ۶۴۳، ۶۴۴، ۶۴۵، ۶۴۶، ۶۴۷، ۶۴۸، ۶۴۹، ۶۵۰، ۶۵۱، ۶۵۲، ۶۵۳، ۶۵۴، ۶۵۵، ۶۵۶، ۶۵۷، ۶۵۸، ۶۵۹، ۶۶۰، ۶۶۱، ۶۶۲، ۶۶۳، ۶۶۴، ۶۶۵، ۶۶۶، ۶۶۷، ۶۶۸، ۶۶۹، ۶۷۰، ۶۷۱، ۶۷۲، ۶۷۳، ۶۷۴، ۶۷۵، ۶۷۶، ۶۷۷، ۶۷۸، ۶۷۹، ۶۸۰، ۶۸۱، ۶۸۲، ۶۸۳، ۶۸۴، ۶۸۵، ۶۸۶، ۶۸۷، ۶۸۸، ۶۸۹، ۶۹۰، ۶۹۱، ۶۹۲، ۶۹۳، ۶۹۴، ۶۹۵، ۶۹۶، ۶۹۷، ۶۹۸، ۶۹۹، ۷۰۰، ۷۰۱، ۷۰۲، ۷۰۳، ۷۰۴، ۷۰۵، ۷۰۶، ۷۰۷، ۷۰۸، ۷۰۹، ۷۱۰، ۷۱۱، ۷۱۲، ۷۱۳، ۷۱۴، ۷۱۵، ۷۱۶، ۷۱۷، ۷۱۸، ۷۱۹، ۷۲۰، ۷۲۱، ۷۲۲، ۷۲۳، ۷۲۴، ۷۲۵، ۷۲۶، ۷۲۷، ۷۲۸، ۷۲۹، ۷۳۰، ۷۳۱، ۷۳۲، ۷۳۳، ۷۳۴، ۷۳۵، ۷۳۶، ۷۳۷، ۷۳۸، ۷۳۹، ۷۴۰، ۷۴۱، ۷۴۲، ۷۴۳، ۷۴۴، ۷۴۵، ۷۴۶، ۷۴۷، ۷۴۸، ۷۴۹، ۷۵۰، ۷۵۱، ۷۵۲، ۷۵۳، ۷۵۴، ۷۵۵، ۷۵۶، ۷۵۷، ۷۵۸، ۷۵۹، ۷۶۰، ۷۶۱، ۷۶۲، ۷۶۳، ۷۶۴، ۷۶۵، ۷۶۶، ۷۶۷، ۷۶۸، ۷۶۹، ۷۷۰، ۷۷۱، ۷۷۲، ۷۷۳، ۷۷۴، ۷۷۵، ۷۷۶، ۷۷۷، ۷۷۸، ۷۷۹، ۷۸۰، ۷۸۱، ۷۸۲، ۷۸۳، ۷۸۴، ۷۸۵، ۷۸۶، ۷۸۷، ۷۸۸، ۷۸۹، ۷۹۰، ۷۹۱، ۷۹۲، ۷۹۳، ۷۹۴، ۷۹۵، ۷۹۶، ۷۹۷، ۷۹۸، ۷۹۹، ۸۰۰، ۸۰۱، ۸۰۲، ۸۰۳، ۸۰۴، ۸۰۵، ۸۰۶، ۸۰۷، ۸۰۸، ۸۰۹، ۸۱۰، ۸۱۱، ۸۱۲، ۸۱۳، ۸۱۴، ۸۱۵، ۸۱۶، ۸۱۷، ۸۱۸، ۸۱۹، ۸۲۰، ۸۲۱، ۸۲۲، ۸۲۳، ۸۲۴، ۸۲۵، ۸۲۶، ۸۲۷، ۸۲۸، ۸۲۹، ۸۳۰، ۸۳۱، ۸۳۲، ۸۳۳، ۸۳۴، ۸۳۵، ۸۳۶، ۸۳۷، ۸۳۸، ۸۳۹، ۸۴۰، ۸۴۱، ۸۴۲، ۸۴۳، ۸۴۴، ۸۴۵، ۸۴۶، ۸۴۷، ۸۴۸، ۸۴۹، ۸۵۰، ۸۵۱، ۸۵۲، ۸۵۳، ۸۵۴، ۸۵۵، ۸۵۶، ۸۵۷، ۸۵۸، ۸۵۹، ۸۶۰، ۸۶۱، ۸۶۲، ۸۶۳، ۸۶۴، ۸۶۵، ۸۶۶، ۸۶۷، ۸۶۸، ۸۶۹، ۸۷۰، ۸۷۱، ۸۷۲، ۸۷۳، ۸۷۴، ۸۷۵، ۸۷۶، ۸۷۷، ۸۷۸، ۸۷۹، ۸۸۰، ۸۸۱، ۸۸۲، ۸۸۳، ۸۸۴، ۸۸۵، ۸۸۶، ۸۸۷، ۸۸۸، ۸۸۹، ۸۹۰، ۸۹۱، ۸۹۲، ۸۹۳، ۸۹۴، ۸۹۵، ۸۹۶، ۸۹۷، ۸۹۸، ۸۹۹، ۹۰۰، ۹۰۱، ۹۰۲، ۹۰۳، ۹۰۴، ۹۰۵، ۹۰۶، ۹۰۷، ۹۰۸، ۹۰۹، ۹۱۰، ۹۱۱، ۹۱۲، ۹۱۳، ۹۱۴، ۹۱۵، ۹۱۶، ۹۱۷، ۹۱۸، ۹۱۹، ۹۲۰، ۹۲۱، ۹۲۲، ۹۲۳، ۹۲۴، ۹۲۵، ۹۲۶، ۹۲۷، ۹۲۸، ۹۲۹، ۹۳۰، ۹۳۱، ۹۳۲، ۹۳۳، ۹۳۴، ۹۳۵، ۹۳۶، ۹۳۷، ۹۳۸، ۹۳۹، ۹۴۰، ۹۴۱، ۹۴۲، ۹۴۳، ۹۴۴، ۹۴۵، ۹۴۶، ۹۴۷، ۹۴۸، ۹۴۹، ۹۵۰، ۹۵۱، ۹۵۲، ۹۵۳، ۹۵۴، ۹۵۵، ۹۵۶، ۹۵۷، ۹۵۸، ۹۵۹، ۹۶۰، ۹۶۱، ۹۶۲، ۹۶۳، ۹۶۴، ۹۶۵، ۹۶۶، ۹۶۷، ۹۶۸، ۹۶۹، ۹۷۰، ۹۷۱، ۹۷۲، ۹۷۳، ۹۷۴، ۹۷۵، ۹۷۶، ۹۷۷، ۹۷۸، ۹۷۹، ۹۸۰، ۹۸۱، ۹۸۲، ۹۸۳، ۹۸۴، ۹۸۵، ۹۸۶، ۹۸۷، ۹۸۸، ۹۸۹، ۹۹۰، ۹۹۱، ۹۹۲، ۹۹۳، ۹۹۴، ۹۹۵، ۹۹۶، ۹۹۷، ۹۹۸، ۹۹۹، ۱۰۰۰، ۱۰۰۱، ۱۰۰۲، ۱۰۰۳، ۱۰۰۴، ۱۰۰۵، ۱۰۰۶، ۱۰۰۷، ۱۰۰۸، ۱۰۰۹، ۱۰۱۰، ۱۰۱۱، ۱۰۱۲، ۱۰۱۳، ۱۰۱۴، ۱۰۱۵، ۱۰۱۶، ۱۰۱۷، ۱۰۱۸، ۱۰۱۹، ۱۰۲۰، ۱۰۲۱، ۱۰۲۲، ۱۰۲۳، ۱۰۲۴، ۱۰۲۵، ۱۰۲۶، ۱۰۲۷، ۱۰۲۸، ۱۰۲۹، ۱۰۳۰، ۱۰۳۱، ۱۰۳۲، ۱۰۳۳، ۱۰۳۴، ۱۰۳۵، ۱۰۳۶، ۱۰۳۷، ۱۰۳۸، ۱۰۳۹، ۱۰۴۰، ۱۰۴۱، ۱۰۴۲، ۱۰۴۳، ۱۰۴۴، ۱۰۴۵، ۱۰۴۶، ۱۰۴۷، ۱۰۴۸، ۱۰۴۹، ۱۰۵۰، ۱۰۵۱، ۱۰۵۲، ۱۰۵۳، ۱۰۵۴، ۱۰۵۵، ۱۰۵۶، ۱۰۵۷، ۱۰۵۸، ۱۰۵۹، ۱۰۶۰، ۱۰۶۱، ۱۰۶۲، ۱۰۶۳، ۱۰۶۴، ۱۰۶۵، ۱۰۶۶، ۱۰۶۷، ۱۰۶۸، ۱۰۶۹، ۱۰۷۰، ۱۰۷۱، ۱۰۷۲، ۱۰۷۳، ۱۰۷۴، ۱۰۷۵، ۱۰۷۶، ۱۰۷۷، ۱۰۷۸، ۱۰۷۹، ۱۰۸۰، ۱۰۸۱، ۱۰۸۲، ۱۰۸۳، ۱۰۸۴، ۱۰۸۵، ۱۰۸۶، ۱۰۸۷، ۱۰۸۸، ۱۰۸۹، ۱۰۹۰، ۱۰۹۱، ۱۰۹۲، ۱۰۹۳، ۱۰۹۴، ۱۰۹۵، ۱۰۹۶، ۱۰۹۷، ۱۰۹۸، ۱۰۹۹، ۱۱۰۰، ۱۱۰۱، ۱۱۰۲، ۱۱۰۳، ۱۱۰۴، ۱۱۰۵، ۱۱۰۶، ۱۱۰۷، ۱۱۰۸، ۱۱۰۹، ۱۱۱۰، ۱۱۱۱، ۱۱۱۲، ۱۱۱۳، ۱۱۱۴، ۱۱۱۵، ۱۱۱۶، ۱۱۱۷، ۱۱۱۸، ۱۱۱۹، ۱۱۲۰، ۱۱۲۱، ۱۱۲۲، ۱۱۲۳، ۱۱۲۴، ۱۱۲۵، ۱۱۲۶، ۱۱۲۷، ۱۱۲۸، ۱۱۲۹، ۱۱۳۰، ۱۱۳۱، ۱۱۳۲، ۱۱۳۳، ۱۱۳۴، ۱۱۳۵، ۱۱۳۶، ۱۱۳۷، ۱۱۳۸، ۱۱۳۹، ۱۱۴۰، ۱۱۴۱، ۱۱۴۲، ۱۱۴۳، ۱۱۴۴، ۱۱۴۵، ۱۱۴۶، ۱۱۴۷، ۱۱۴۸، ۱۱۴۹، ۱۱۵۰، ۱۱۵۱، ۱۱۵۲، ۱۱۵۳، ۱۱۵۴، ۱۱۵۵، ۱۱۵۶، ۱۱۵۷، ۱۱۵۸، ۱۱۵۹، ۱۱۶۰، ۱۱۶۱، ۱۱۶۲، ۱۱۶۳، ۱۱۶۴، ۱۱۶۵، ۱۱۶۶، ۱۱۶۷، ۱۱۶۸، ۱۱۶۹، ۱۱۷۰، ۱۱۷۱، ۱۱۷۲، ۱۱۷۳، ۱۱۷۴، ۱۱۷۵، ۱۱۷۶، ۱۱۷۷، ۱۱۷۸، ۱۱۷۹، ۱۱۸۰، ۱۱۸۱، ۱۱۸۲، ۱۱۸۳، ۱۱۸۴، ۱۱۸۵، ۱۱۸۶، ۱۱۸۷، ۱۱۸۸، ۱۱۸۹، ۱۱۹۰، ۱۱۹۱، ۱۱۹۲، ۱۱۹۳، ۱۱۹۴، ۱۱۹۵، ۱۱۹۶، ۱۱۹۷، ۱۱۹۸، ۱۱۹۹، ۱۲۰۰، ۱۲۰۱، ۱۲۰۲، ۱۲۰۳، ۱۲۰۴، ۱۲۰۵، ۱۲۰۶، ۱۲۰۷، ۱۲۰۸، ۱۲۰۹، ۱۲۱۰، ۱۲۱۱، ۱۲۱۲، ۱۲۱۳، ۱۲۱۴، ۱۲۱۵، ۱۲۱۶، ۱۲۱۷، ۱۲۱۸، ۱۲۱۹، ۱۲۲۰، ۱۲۲۱، ۱۲۲۲، ۱۲۲۳، ۱۲۲۴، ۱۲۲۵، ۱۲۲۶، ۱۲۲۷، ۱۲۲۸، ۱۲۲۹، ۱۲۳۰، ۱۲۳۱، ۱۲۳۲، ۱۲۳۳، ۱۲۳۴، ۱۲۳۵، ۱۲۳۶، ۱۲۳۷، ۱۲۳۸، ۱۲۳۹، ۱۲۴۰، ۱۲۴۱، ۱۲۴۲، ۱۲۴۳، ۱۲۴۴، ۱۲۴۵، ۱۲۴۶، ۱۲۴۷، ۱۲۴۸، ۱۲۴۹، ۱۲۵۰، ۱۲۵۱، ۱۲۵۲، ۱۲۵۳، ۱۲۵۴، ۱۲۵۵، ۱۲۵۶، ۱۲۵۷، ۱۲۵۸، ۱۲۵۹، ۱۲۶۰، ۱۲۶۱، ۱۲۶۲، ۱۲۶۳، ۱۲۶۴، ۱۲۶۵، ۱۲۶۶، ۱۲۶۷، ۱۲۶۸، ۱۲۶۹، ۱۲۷۰، ۱۲۷۱، ۱۲۷۲، ۱۲۷۳، ۱۲۷۴، ۱۲۷۵، ۱۲۷۶، ۱۲۷۷، ۱۲۷۸، ۱۲۷۹، ۱۲۸۰، ۱۲۸۱، ۱۲۸۲، ۱۲۸۳، ۱۲۸۴، ۱۲۸۵، ۱۲۸۶، ۱۲۸۷، ۱۲۸۸، ۱۲۸۹، ۱۲۹۰، ۱۲۹۱، ۱۲۹۲، ۱۲۹۳، ۱۲۹۴، ۱۲۹۵، ۱۲۹۶، ۱۲۹۷، ۱۲۹۸، ۱۲۹۹، ۱۳۰۰، ۱۳۰۱، ۱۳۰۲، ۱۳۰۳، ۱۳۰۴، ۱۳۰۵، ۱۳۰۶، ۱۳۰۷، ۱۳۰۸، ۱۳۰۹، ۱۳۱۰، ۱۳۱۱، ۱۳۱۲، ۱۳۱۳، ۱۳۱۴، ۱۳۱۵، ۱۳۱۶، ۱۳۱۷، ۱۳۱۸، ۱۳۱۹، ۱۳۲۰، ۱۳۲۱، ۱۳۲۲، ۱۳۲۳، ۱۳۲۴، ۱۳۲۵، ۱۳۲۶، ۱۳۲۷، ۱۳۲۸، ۱۳۲۹، ۱۳۳۰، ۱۳۳۱، ۱۳۳۲، ۱۳۳۳، ۱۳۳۴، ۱۳۳۵، ۱۳۳۶، ۱۳۳۷، ۱۳۳۸، ۱۳۳۹، ۱۳۴۰، ۱۳۴۱، ۱۳۴۲، ۱۳۴۳، ۱۳۴۴، ۱۳۴۵، ۱۳۴۶، ۱۳۴۷، ۱۳۴۸، ۱۳۴۹، ۱۳۵۰، ۱۳۵۱، ۱۳۵۲، ۱۳۵۳، ۱۳۵۴، ۱۳۵۵، ۱۳۵۶، ۱۳۵۷، ۱۳۵۸، ۱۳۵۹، ۱۳۶۰، ۱۳۶۱، ۱۳۶۲، ۱۳۶۳، ۱۳۶۴، ۱۳۶۵، ۱۳۶۶، ۱۳۶۷، ۱۳۶۸، ۱۳۶۹، ۱۳۷۰، ۱۳۷۱، ۱۳۷۲، ۱۳۷۳، ۱۳۷۴، ۱۳۷۵، ۱۳۷۶، ۱۳۷۷، ۱۳۷۸، ۱۳۷۹، ۱۳۸۰، ۱۳۸۱، ۱۳۸۲، ۱۳۸۳، ۱۳۸۴، ۱۳۸۵، ۱۳۸۶، ۱۳۸۷، ۱۳۸۸، ۱۳۸۹، ۱۳۹۰، ۱۳۹۱، ۱۳۹۲، ۱۳۹۳، ۱۳۹۴، ۱۳۹۵، ۱۳۹۶، ۱۳۹۷، ۱۳۹۸، ۱۳۹۹، ۱۴۰۰، ۱۴۰۱، ۱۴۰۲، ۱۴۰۳، ۱۴۰۴، ۱۴۰۵، ۱۴۰۶، ۱۴۰۷، ۱۴۰۸، ۱۴۰۹، ۱۴۱۰، ۱۴۱۱، ۱۴۱۲، ۱۴۱۳، ۱۴۱۴، ۱۴۱۵، ۱۴۱۶، ۱۴۱۷، ۱۴۱۸، ۱۴۱۹، ۱۴۲۰، ۱۴۲۱، ۱۴۲۲، ۱۴۲۳، ۱۴۲۴، ۱۴۲۵، ۱۴۲۶، ۱۴۲۷، ۱۴۲۸، ۱۴۲۹، ۱۴۳۰، ۱۴۳۱، ۱۴۳۲، ۱۴۳۳، ۱۴۳۴، ۱۴۳۵، ۱۴۳۶، ۱۴۳۷، ۱۴۳۸، ۱۴۳۹، ۱

سپاہی رکھتے تھے نو کرامیر دولت مند

سو آمد ان کی تو جاگیر سے ہوئی ہے بند (۱)

اس عہد میں جاگیروں پر مرہٹوں، چانوں اور سکھوں نے قبضہ کر لیا تھا، جس کی وجہ سے امراء کی آمدنی کا ذریعہ ختم ہو گیا۔ امراء کے ساتھ ساتھ ان کے خاندان کے ہر فرد کو مفلسی کی زندگی گزارنی پڑ رہی تھی۔

اس طرح امراء کی جاگیریں اس دوران بے اثر و بے وقرو ہو گئیں تھیں۔ ان سے لگان وصول کرنا تقریباً ناممکن ہو گیا تھا۔ جن مسائل کا سامنا اس دوران امراء کو کرنا پڑ رہا تھا۔ اس پہلو کے بارے میں سودا کا کہنا ہے کہ:

قوی ہیں ملک میں مفسد امیر ہیں سوزیف
نکے کہیں جو ہمیں دیکے ہوں انہوں نے حریف

نہ کچھ ربح میں حاصل نہ درمیان خریف۔ (۲)

اس طرح سودا کے مندرجہ بالا اشعار سے واضح ہو جاتا ہے کہ وہ امراء جن کا کبھی اقتدار تھا۔ لیکن اقتصادی پس ماندگی کی وجہ سے ان کا اقتدار ختم ہو گیا۔ فصلیں بھی تباہ و برباد ہو رہی تھیں۔ ربح اور خریف کی فصلیں جن سے کبھی نفع ہوتا تھا۔ لیکن ان فصلوں سے اب کچھ حاصل نہیں ہو رہا تھا۔

اٹھارہویں صدی میں کچھ ہی امراء کو چھوڑ کر باقی سبھی امراء کی حالت بے حد خستہ تھی۔ زیادہ تر امراء قرض کے بوجھ سے دبے ہوئے تھے۔ مورخین کے علاوہ امراء کی شدید بگڑی اقتصادی حالت کا ذکر شعراء نے بھی کیا ہے۔ حاتم نے امراء کی معاشی پس ماندگی کا ذکر ان الفاظ میں کیا ہے:

جہاں میں صاحب خس خانہ گھاس والے ہیں
جنہوں کے محل تھے ان کو کھنڈر کے لائے ہیں (۳)

(۱) محمد رفیع سودا، کلیات سودا، جلد اول، مرتبہ عبدالباری آسی، نول کشور پریس لکھنؤ، ۱۹۳۲ء، ص ۳۶۷۔

(۲) محمد رفیع سودا، کلیات سودا، جلد اول، ص ۳۶۷۔

(۳) ظہور الدین حاتم، دیوان زدہ، مرتبہ ڈاکٹر غلام حسین ذوالفقار، لاہور، ۱۹۷۵ء، ص ۱۹۲۔

جعفر زلی نے بھی ہم عصر امراء کی اقتصادی حالت کو ان الفاظ میں بیان کیا ہے

امراء سب ہیں بیخبر احدی بچارے بچارے
اسوار پاجی سے بتر یہ نوکری کا حظ ہے
نوکر فدائی خان کے محتاج آدمی مان کے
تعبین بے ایمان کے یہ نوکری کا حظ ہے (۱)

سترہویں صدی کے آخر میں ہوئے اقتصادی بحران کا سب سے زیادہ اثر نچلے درجے کے امراء پر پڑا۔ لیکن اونچے طبقے کے امراء بھی اس بحران سے اپنے آپ کو نہیں بچا سکے۔ تقریباً سبھی شعراء نے امراء کے اقتصادی زوال کے بارے میں اشعار قلم بند کئے ہیں۔ امراء اور بادشاہ کی اقتصادی زبوں حالی کے باعث یہی شعراء جن کی سرپرستی مغل امراء اور بادشاہ کرتے تھے۔ اس وقت دہلی سے ہجرت کر رہے تھے عموماً شعراء اقتصادی بد حالی کے ذمہ دار غیر ملکی حملہ وروں کو مانتے تھے۔ اقتصادی بد حالی اور معاشی پریشانیوں نے امراء کی حالت پر گہرا اثر ڈالا۔ نادر شاہ درانی (۱۷۳۹ء) کے حملے کے بعد تو امراء کی حالت پہلے سے بھی زیادہ پس ماندہ ہو گئی۔ نادر شاہ کے حملے کے وقت درگاہ قلی خان دہلی میں تھے۔ انہوں نے اس پہلو کے بارے میں مندرجہ ذیل اشعار میں لکھا ہے کہ:

غنی فقیر سبھی ہتلا بہ رنج ورنج
دھیان، ہوش نہیں ہے کسی میں سب مضطر
نکل گیا ہے رئیسوں کا بھی پلیٹھمن اب
تلاش دال اڑاتے ہیں دوڑتے گھر گھر (۲)

معاشی بحران کے باعث ان امراء کو بے حد محنت و مشقت کرنی پڑ رہی تھی۔ کیونکہ مرکز کے کمزور ہونے سے معاشی حالات خراب ہو گئے۔ جس سے اس کا اثر سلطنت کے ہر ایک شعبہ پر

(۱) میر جعفر زلی کلیات میر جعفر زلی، مرتبہ ڈاکٹر نعیم احمد، علی گڑھ، ۱۹۷۹ء، ص ۱۴۳ تا ۱۴۴

(۲) درگاہ قلی خان کا شہر آشوب، مرتبہ ڈاکٹر نعیم احمد، علی گڑھ، ۵۰

پڑ۔ محمد رفیع سودا نے امراء کی معاشی حالت کے زوال پذیر ہونے کا تذکرہ ان اشعار میں کیا ہے:
 بس ان کا ملک میں کارنسق جویوں ہوتاہ
 کہ کوہ، زربوزراعت میں تو، نہ دیں پرکاہ
 جگہ وہ کونسی نوکر رکھیں یہ جسبہ سپاہ
 کہاں سے آویں پیادے کریں جو پیش نگاہ

کدھر سوار جو پیچھے چلیں وہ باندھکے غول (۱)

اس طرح اٹھارہویں صدی کے تقریباً ہر ایک شاعر نے امراء کی معاشی بد حالی کو نمایاں کیا ہے اور اس کے علاوہ امراء کی فوجی طاقت پر بھی روشنی ڈالی ہے۔ اس سے یہ واضح ہو جاتا ہے کہ امراء کی فوجی طاقت اس حد تک کمزور ہو گئی تھی کہ وہ غیر ملکی حملے آوروں تک کا مقابلہ نہیں کر سکتے۔ یہاں تک کہ امراء کو دیگر طاقتوں یعنی جانوں، مرہٹوں وغیرہ جیسی طاقتوں سے مدد لینا پڑی۔ جعفر علی حسرت نے امراء کی معاشی حالت کو مندرجہ ذیل اشعار میں اس طرح بیان کیا ہے:

امیروں کے تئیں یہ سعی اور تلاش رہے
 کہ گونہ پاکی ہو یا نہ دور باش رہے

کسی طرح سے بنے تو یہ نان و آتش رہے
 نہ کو قناعت ہو پر داحرم کا فاش رہے

دوان خانے میں ہو پیک دان اور رومال
 طلب جو دیں تو کہا مانیں ان کا سب انظار

سناویں گالیاں پردے کئے پکار پکار
 نہ عربی ہاجا ہے نہ تاشا پاکی میں سوار

سواکھاروں کے کوئی نہیں ہے عہدہ دار
 تھا۔۔۔ ہے کوئی شمشیر اور کوئی ڈھال (۲)

(۱) محمد رفیع سودا، نکات سودا، جلد اول، ص ۳۶۷

(۲) جعفر علی حسرت، طلیات حسرت، مرتبہ ڈاکٹر نور الحسن ہاشمی، لکھنؤ، ۱۹۶۶ء، ص ۵۷

جعفر علی حسرت نے جس طرح سے امراء کی معاشی بد حالی کو بیان کیا ہے۔ اس سے یہ واضح ہوتا ہے کہ اس عہد میں امراء کی حالت معاشی طور پر اتنی بد حال تھی کہ نہ تو ان کو سواری کے لیے پاکی میسر تھی اور نہ ہی اور باش تھا۔ ایک وہ زمانہ تھا جب امراء طبقے کی سواری شاہانہ انداز سے نکلتی تھی۔

سودا نے منصور علی خاں نامی ایک منصب دار کا ذکر کیا ہے۔ جس کا سات ہزار کا منصب تھا۔ وہ بھی اس وقت اقتصادی بد حالی کے ہاتھوں مجبور تھا۔ اس پہلو پر سودا کا کہنا ہے کہ

بالفرض اگر آپ ہوئے ہفت ہزاری
یہ شغل بھی مت سمجھو تو راحت جاں ہے

نک دیکھنا منصور علی خاں جی کا احوال
چھاتی پر رُک بچلی ہے اور شیر دہاں ہے (۱)

جن امراء کے پاس آمدنی کے چھ ذرائع باقی رہ گئے تھے، ان کے لیے بھی شان و شوکت کی زندگی گزارنا تو کیا اپنے نوکروں کی تنخواہ ادا کرنا ممکن نہیں تھا۔ چنانچہ حاتم نے امراء کی معاشی حالت پر روشنی ڈالتے ہوئے لکھا ہے:

جن سے ہاتھی تھے سواری کو، سب ننگے پاؤں
پھرتے ہیں جوتے کو محتان، پڑے سرگرداں

نعمتیں جن کو میسر تھیں، ہمیشہ ہر وقت
روز پھرتے یہاں، قوت کو اپنے حیراں

جن نے پوشاک سے معمور تھے توشہ خانے
سودا پیوند و پیرتے ہیں ترستے حیراں

پرچہ نان کو رکھ ہاتھ میں، کھاتے ہیں امیر
جس کو دیکھوں ہوں سو ہے، فکر میں غصاں پیچاں

خوان الوان کہاں، اور وہ دسترخواں

یعنی چہ میر و چہ مرزا و چہ نواب و چہ خاں (۱)

اس طرح بادشاہ و امراء کی معاشی بد حالی کا اثر سماج کے ہر ایک طبقے پر پڑ رہا تھا۔ کیونکہ یہ طبقات اپنی مالی حالت کے لیے حکمران طبقے پر منحصر تھے۔ ان کے ذریعے بنائے گئے سامان کی مانگ حکمران طبقے میں کم یا نہ ہونے کی وجہ سے صنعت و حرفت کو بے حد نقصان پہنچا۔ مختصر طور پر یہ کہا جاسکتا ہے کہ حکمران طبقے سے لے کر نچلے طبقے تک معاشی تنگی اور افلاس کا شکار تھے۔ اس طرح ہر ایک طبقے کو بے روزگاری کا سامنا کرنا پڑ رہا تھا۔ بے روزگاری کی وجہ سے ہر طبقے کی حالت خراب تھی۔ نظیر اکبر آبادی نے بے روزگاری کی وجہ سے مختلف طبقات کو جن مسائل کا سامن کرنا پڑ رہا تھا مندرجہ ذیل اشعار میں تذکرہ کیا ہے

بے روزگاری نے یہ دکھائی ہے مفلسی
کوٹھے کی چھت نہیں ہے یہ چھائی ہے مفلسی
دیوار و در کے بیچ سائی ہے مفلسی
ہر گھر میں اس طرح سے بھر آئی ہے مفلسی

پانی کا ٹوٹ جاوے ہے جوں ایک بار بند (۲)

جعفر علی حسرت کے مطابق:

جو گھر میں بیٹھے ہیں مفلس غریب بے نوکر
انہوں کا حال تو کیا کہیے کیسے ہیں مضطر

(۱) حاتم کا شہر آشوب، مرتبہ ڈاکٹر نعیم احمد، دہلی، ۱۹۶۸ء، ص ۷۴-۷۵

(۲) نظیر اکبر آبادی، کلیات نظیر اکبر آبادی، مرتبہ عبد الباقی آسی، لکھنؤ، ۱۹۵۱ء، ص ۳۶۵

سوائے دائۂ اشک اور انہیں نہ آئے نظر
انہیں ہیں گھڑت وہ منہ و چھپانے کے شب و آفر

پڑے بے نگراؤنی منہ میں جب کریں وہ سوال (۱)

اسی وجہ سے صنّاع جو بادشاہ اور امرا کی مفلسی کی وجہ سے پہلے سے بھی زیادہ تباہ حال
ہوئے تھے۔ میر تقی میر نے اس کا ذکر مندرجہ ذیل شعر میں کیا ہے

صنّاع ہیں سب خوار ازاں جسمہ یوں میں بھی

ہے عیب بڑا اس میں جسے کچھ ہنر آوے (۲)

شاہ ولی اللہ نے بھی رتی ہوئی مانی حالت کے بارے میں اپنی
فکر کا اظہار کیا ہے اور اس کی اصداغ کے بارے میں لکھا ہے ”خالصہ کا بڑا
ماقہ بڑھایا جائے تاکہ بادشاہ کو صوبہ داروں اور جاگیرداروں کی
اقتصادی غلامی سے نجات ملے۔ جاگیریں ضبط کرنے میں احتیاط اور
دور بینی سے کام لیا جائے“ (۳) اس طرح کسی بھی حکومت کی ترقی کا
انحصار اچھی مالی حالت پر ہوتا ہے۔ جس ملک کی معاشی حالت اچھی ہوگی
وہاں ہر ایک شعبہ میں ترقی ہوگی۔ معاشی پیمانہ اہمیت دیتے ہوئے شاہ ولی
اللہ نے لکھا ہے ”جس سماجی میں معاشی توازن نہ ہو اس میں صحت طرح
کے رنگ پیدا ہو جاتے ہیں۔ نہ وہاں عدل و انصاف قائم ہو سکتا ہے اور نہ
ہی مذہب اچھا اثر ڈال سکتا ہے“ (۴)

اس نے پیش نظر یہ کہا جاسکتا ہے کہ انھارویں صدی کے آغاز میں ہمان کے مختلف
طبقات اپنے دور سے نڈر رہے تھے جہاں پر اقتصادی توازن بالکل نہیں تھا۔ جہاں ایک طرف

(۱) معترفی حسرت، کلیات حسرت، ص ۵۸

(۲) میر تقی میر، کلیات میر، مرتبہ عبدالباقی آسی، نول شر پرپریس، لکھنؤ، ۱۹۳۱ء، ص ۱۶۷

(۳) شاہ ولی اللہ، شاہ ولی اللہ کے سیاسی مکتوبات، مرتبہ پروفیسر خلیق احمد نظامی، ج ۱، ۱۹۶۹ء، ص ۴۹

(۴) —————، ایضاً ص ۳۳

خاصہ زمینیں محدود تھیں تو دوسری طرف جاگیرداروں کی تعداد زیادہ تھی۔ اس کے علاوہ اجارہ داری کے مسموم اثرات۔ اس طرح اقتصادی توازن نہ ہونے کی وجہ سے حکمران طبقے کے ساتھ ساتھ سامان کے دیگر طبقات پر بھی اس کا اثر پڑ رہا تھا۔ مختصر طور پر یہ کہا جاسکتا ہے کہ اس عہد میں سماج کا ہر طبقہ جیسے سپاہی، عالم، فاضل، شاعر، طبیب، سوداگر، کسان، وکیل، مشائخ غرض کہ ہر ایک طبقہ مفلسی و بد حالی کا شکار تھا کیونکہ ان طبقات کی اقتصادی زندگی کا دار و مدار ایک دوسرے پر تھا۔

سماج کے مختلف طبقات کی معاشی حالت: شعراء کی زبانی

اٹھارھویں صدی کے آغاز میں مختلف طبقات اقتصادی طور پر جن مسائل سے گزر رہے تھے اس کا تذکرہ تاریخی مآخذ کے علاوہ اردو شاعری میں بھی ملتا ہے۔ جعفر زکلی، شاکر ناجی، میر تقی میر، قائم چاند پوری اور راسخ نے سماج کے ہر ایک طبقے کی اقتصادی پسمندی کا ذکر شاعری میں کیا ہے۔ اس طرح ان شعراء کی شاعری کی روشنی میں اس عہد کی اقتصادی حالت کے بارے میں بخوبی اندازہ لگایا جاسکتا ہے۔ کچھ شعراء نے براز، بساطی، بقال، بھڑ بھونجے، دھنیے، عطارہ، قصاب، سبائی، نانوائی وغیرہ کے کام نہ چلنے کا ذکر کرتے ہوئے اس حقیقت کی طرف اشارہ کیا ہے کہ لوگوں میں روزمرہ کی ضرورت کی چیزیں خریدنے کی بھی استطاعت تک نہیں تھی۔

سپاہیوں کی معاشی حالت:

نوجی نظام جو مغل سلطنت کا اہم ترین ستون تھا۔ جس پر سلطنت کا دار و مدار قائم تھا۔ لیکن اٹھارہویں صدی کے آغاز میں اقتصادی بد حالی کے باعث بے حد کمزور ہو گیا تھا۔ کیونکہ مغل سلطنت کی اقتصادی حالت کمزور ہونے کی وجہ سے سپاہیوں کو وقت پر تنخواہ کبھی نہیں ملتی تھی۔ اور نگ زیب کی دکنی پالیسی سے باعث خزانہ کافی حد تک خالی ہو گیا تھا اور جو تھوڑا بہت خزانہ باقی بچا تھا وہ اور نگ زیب کے جانشینوں نے عیش و عشرت میں خالی کر دیا تھا۔ اس طرح وقت پر تنخواہ نہ ملنے کی وجہ سے سپاہیوں کے ساتھ ساتھ ان کے بیوی بچوں کو فاقے گھونٹنے کی

نوبت آجاتی تھی۔ قسادی پریشانیوں کی وجہ سے فوجیوں کو شدید ذہنی اذیتوں کا سامنا کرنا پڑتا تھا۔ ان میں بزاری، خواری و رذالت کا زبردست احساس پیدا ہو گیا تھا۔ جعفر زکلی نے فوجیوں کی حالت کو اپنی شاعری میں جس طرح سے نمایاں کیا ہے اس سے ان کی زارحالت کا اندازہ ہو جاتا ہے۔ انہوں نے فوجیوں اور فوجی جانوروں کی خستہ حالی، نوکری ڈھونڈنے سے ملنا، اور نوکری مل بھی جائے تو تنخواہ نہ وصول ہونا وغیرہ تاریخی حقائق کو مندرجہ ذیل اشعار میں اس طرح بیان کیا ہے

مردم پریشاں یکدیگر گشتہ سپاہی در بدر
خوردہ بے خون جگر یہ نوکری کا حظ ہے
شش ماہ حق مردماں، برآوردن دولتوراں
تس پر سواری ناگہاں، یہ نوکری کا حظ ہے
بس خستہ و بی حال ہے، نوئی پرانی ز حال ہے
جامہ مشک جال ہے، یہ نوکری کا حظ ہے
گھوڑا رہا بھوکا سدا اور فاق شد میاں گد
بھی کہے میرا خدا، یہ نوکری کا حظ ہے
جب دوڑکوں سب اونٹ چلے اسوار بیٹھے یوں گلے

نو پورا نا ہے، یہ نوکری کا حظ ہے (۱)

”سپاہیوں کو چھتیس چھتیس مہینے تک تنخواہ ادا نہ ہوتی تھی، اس لئے بھتات رتے تھے، انہی سبب بھتات عرب بیٹے سے ہاں نہ روی رکھ کر اشیاء خوردنی حاصل کرتے تھے اور ہر گھار کچھ سامان مل جاتا تھا تا نحب ہوتا۔ ورنہ ان کے لیے سال کے بارہ مہینے زمینان سے کم نہ ہوتے تھے اور جس دن چھوٹا کرنے مل جاتا تو ان کی خیر نہیں وہ عید سے کم نہ ہوتا“ (۲)۔

(۱) میر جعفر زکلی، کلیات میر جعفر زکلی، مرتبہ ڈاکٹر نعیم احمد علی زحہ، ۱۹۷۹ء، ص ۱۳۳ تا ۱۳۴

(۲) محمد عمر، انمار ہویں صدی میں ہندوستانی معاشرت میر کا مبد، ۱۹۷۳ء، ص ۱۹۶، ۱۹۷۰ء، ص ۱۶۱ تا ۱۶۲

محمد رفیع سودا نے اس پہلو کی عکاسی مندرجہ ذیل اشعار میں کی ہے۔

گھوڑا لے اگر نوکری کرتے ہیں کسو کی

تنخواہ کا پھر، عالم بالا پہ نشان ہے

گزرے ہے سدا یوں علف ودانہ کی خاطر

شمشیر جو گھر میں ہے تو پیر پئے کے یاں ہے

ثابت ہو جود گلا تو نہیں موزوں میں کچھ حال

تیروں میں ہے پیر گیری، تو بے چلہ کماں ہے

کہتا ہے نفر غرہ کو صراف سے جا کر

بی بی نے تو کچھ کھایا ہے، فاقہ سے میاں ہے

یہ سن کے دیا کچھ تو ہوئی عید، وگرنہ

شوال بھی پھر ماہ مبارک رمضان ہے

اس رنج سے جب چڑھ گئے چھتیس مہینے

تنخواہ کا پھر پیٹنا اس شکل سے یاں ہے (۱)

اس طرح زوال کا اثر فوج پر براہ راست پڑ رہا تھا۔ اقتصادی بد حالی کی وجہ سے فوج

میں بڑی پھیلی ہوئی تھی۔ فوج کی کارکردگی بھی پہلے جیسی نہیں رہی تھی۔ فوج اس قابل نہ رہی تھی

کہ ملک کے سرکس عناصر کا استحصال کر سکے۔ اس عہد میں اقتصادی حالات اس حد تک نازک

ہو گئے تھے کہ ان سپاہیوں نے اقتصادی بد حالی سے تنگ آ کر اپنے گھوڑے تک بیچ دیے

تھے۔ جانوروں کے کھانے تک کا چارہ مہیا نہ تھا جس کی وجہ سے وہ بھوک سے مر رہے تھے یہاں

تک کہ سپاہیوں کو بیٹوں سے قرض لے کر رز ریسر کرنا پڑ رہا تھا۔ جعفر زٹلی کا کہنا ہے:

سپاہی حق نہیں پاویں نت اوٹھکر چوکیاں جاویں

قرض بیٹوں سے لے کھاویں عجب یہ دور آیا ہے (۲)

(۱) محمد رفیع سودا، کلیات سودا، جلد اول مرتبہ عبد الباقی آسی، نول کشور پریس لکھنؤ، ۱۹۳۲ء، ص ۳۶۳

(۲) میر جعفر زٹلی، کلیات میر جعفر زٹلی، مرتبہ ڈاکٹر نعیم احمد علی گڑھ، ۱۹۷۹ء، ص ۱۳۶

گلے میں ہنسلیاں، بازو اوپر طلائی نال
قضا سے بچ گیا، مرنا نہیں تو ٹھانا تھا

کہ میں نشان کے ہاتھی اوپر نشانا تھا
نہ پانی پینے کو پایا وہاں نہ کھانا تھا

ملے تھے دھان جو لشکر تمام چھانا تھا
نہ ظرف و مطبخ و دکان نہ نلہ و بقال (۱)

شا کرنا جی کے یہ اشعار چشم دید گواہ کی شہادت ہیں۔ شاہی خزانے میں روپیہ نہ ہونے کی وجہ سے رہی سہی فوج بھی بے بس والا چار ہو گئی۔ مہینوں اور بعض اوقات برسوں تنخواہ نہ ملنے کی وجہ سے سپاہیوں کے دولے ٹھنڈے پڑ گئے تھے۔ احمد شاہ کے زمانے میں محلات شاہی کے ساز و سامان کی فہرست بن کر دکاندار کو دے دی گئی تاکہ اشیاء کو بیچ کر یا گروہی رکھ کر سپاہیوں کی تنخواہیں ادا کر دی جائیں۔ سپاہیوں کی اقتصادی حالت کے بارے میں جعفر علی حسرت کا کہنا ہے۔

سپاہی جو رہے بیچارے ان کے یہ اوقات
کہ بیچ کر کڑی تھختے وہ کھاتے ہیں دن رات
ہے چھٹی چوب کی مینڈھے پہ ان کی بھس پہ برات
سنیں ہیں کوچ کے دن وہ سکیں کی سو بات

کہ اس کے ہاتھ میں ہے بڑا بغل میں پاں (۲)

سپاہیوں کی تنگدستی کے بارے میں میر تقی میر کا کہنا ہے کہ۔

پوچھ مت کچھ سپاہیوں کا حال
ایک تلوار بیچے ہے اک ڈھال (۳)

(۱) محمد شا کرنا جی کا شہر آشوب، مرتبہ ڈاکٹر نعیم احمد، دہلی، ۱۹۶۸ء، ص ۳۷۲

(۲) جعفر علی حسرت، کلیات حسرت، ص ۵۷

(۳) میر تقی میر، کلیات میر، ص ۹۵۲

نظیر اکبر آبادی کے مطابق ۔

ایسا سپاہ مر کا دشمن زمانہ ہے
روٹی سوار کو ہے نہ گھوڑے کو دانا ہے
تنخواہ نہ طلب ہے نہ پینا نہ کھانا ہے
پیادے دوال بند کا پھر کیا ٹھکانا ہے

در در خراب پھرنے لگے جب نقار بند (۱)

اس طرح اٹھارہویں صدی کے تقریباً ہر ایک شاعر نے فوجیوں کی اقتصادی بد حالی کی

معمول تصویر پیش کی ہے۔

سوداگروں یا تجارتی طبقے کی معاشی حالت :

جیسا کہ ہم جانتے ہیں سولہویں اور سترہویں صدی میں تجارت عروٹ پر تھی۔ تجارت کو فروغ دینے میں سوداگروں اور حکومت کا اہم کردار ہوتا تھا۔ لیکن اٹھارہویں صدی کے آغاز میں سیاسی حالات کے ابتداء ہو جانے سے اس کا اثر تجارت پر بھی پڑا، راستے محفوظ نہیں رہے تھے۔ جس کی وجہ سے ملک کے ایک حصے سے دوسرے حصے تک سوداگروں اور کارنگروں کی آمد و رفت تقریباً بند ہوئی۔ اس طرح راستوں کے محفوظ نہ ہونے کی وجہ سے سوداگر ایک مقام سے دوسرے مقام پر آسانی سے نہیں جاسکتے تھے۔ اور یہی وجہ سے اس عہد میں سوداگروں کو نقصانات اٹھانے پڑے۔ اس کے علاوہ اس عہد میں فضل بادشاہوں نے تجارت میں ترقی کی طرف کوئی دھیما نہیں کیا۔ یہ تکرار دہائیوں کی اقتصادی زندگی کا انحصار فضل بادشاہوں اور امراء پر تھا۔ سوداگروں میں قیمت شیا، فضل بادشاہوں اور امراء کو فروخت کر کے زیادہ سے زیادہ منافع حاصل کرتے تھے۔ لیکن جب حکمران طبقے کی حالت خراب ہوئی تو اس کا اثر سوداگروں کی معاشی زندگی پر بھی پڑا۔ اس طرح ان کی حالت اب پہلے جیسی نہیں رہی تھی۔ جن مسائل کا سامنا ان کو کرنا پڑ رہا تھا

اس کا تذکرہ مندرجہ ذیل اشعار میں محمد رفیع سودا نے اس طرح کیا ہے:

سوداگری کیجئے تو ہے اس میں یہ مشقت

دکھن میں کہے وہ جو خرید صفہاں ہے

ہر صبح یہ خطرہ ہے کہ طے کیجئے منزل

ہر شام یہ دل و سوسے سود و زبان ہے

یہاں جو کسی عمدہ کی سرکار میں دے جنس میں

یہ درد جو سینے تو عجب طرفہ بیان ہے

قیمت جو چکاتے ہیں سو اس طرح کہ ثالث

سمجھے ہے فروشنده پہ دزدیکا گمان ہے

جب مول مستحسن ہو مرنی کے موافق

پھر پیسوں کی جائیری کی عامل پہ نشان ہے

پروانہ لکھا کر گئے عامل کئے جس وقت

کہتا ہے وہ پیسا ابھی مجھ پاس کہاں ہے

اودھر سے پھر آئے تو کہا جنس ہی لیجا

دیوان بیوتات یہ کہتے ہیں گراں ہے

ناچار ہو پھر جمع ہوئے قلعہ کے آگے

جو پاکلی نکلے ہے تو فرید و فغان ہے (۱)

اس طرح حکمران طبقے کی اقتصادی بد حالی کا اثر سوداگروں پر براہ راست پڑ رہا

تھا۔ سیاسی انتشار سونے کے باعث سوداگر شانی ہندوستان کے مختلف شہروں میں اشیاء کو بیچنے میں

قاصر تھے۔ کیونکہ اشیاء کو فروخت کرنے کے لئے بازار میں نہیں تھے۔ جس کی وجہ سے یہ سوداگر

سامان اٹھائے لمبے فاصلے تک جاتے تھے۔ اس طرح ان کو بے حد مشکلات کا سامنا کرنا پڑ رہا

تھا۔ اسی سبب ان کی مالی حالت بے حد اترناک ہو گئی۔

سوداگروں کے علاوہ بقال، میٹھ، ساہوکار، وغیرہ کو بھی منافع کے بجائے تجارت میں نقصان ہو رہا تھا۔ سیاسی انتشار کا اثر تجارت پر پڑنے کی وجہ سے یہ پیشہ زوال پذیر ہونے لگا۔ بیرونی تجارت کے مراکز بھی تباہ ہو گئے۔ تجارتی شاہ راہوں پر لوٹ مار، چٹائی کی چوکیوں کی کثرت اور امراء کی مفلسی وہ اسباب تھے، جن سے کہ اندرونی اور بیرونی تجارت بے حد متاثر ہوئی۔ کہا جاتا ہے کہ کہ ہندوستان کے بیشتر صنعتی مراکز اسی صدی میں برباد و تاراج کئے گئے۔ نادر شاہ درانی نے دلی کوئی، ابدالی نے لاہور، دلی اور متھرا کو برباد کیا۔ جاٹوں نے آگرہ کو اور مرہٹوں نے سورت، گجرات و ردکن کو تباہ و برباد کیا اس طرح بیشتر حملوں کی وجہ سے تجارت پر برے اثرات پڑے۔

راج نے اس پہلو پر اس طرح مکانی دی ہے۔

تجارت کا مایہ کسو میں کہاں
کہ باقی نہیں کچھ بہ جز نقد جاں
اب افلاس کا گرم بازار ہے
دم سرد ہی سے سرکار ہے (۱)

سولہویں اور سترہویں صدی میں تجارت حوالہ پر تھی۔ اس کی اس وجہ یہ تھی کہ اس وقت حکمران طبقے کی اقتصادی حالت اتنی تھی۔ اس کے علاوہ مغل بادشاہ تجارت کی ترقی کی طرف ہمیشہ دھیان دیتے تھے۔ اس طرح سوداگر بازار میں پیش و پشت کا سامان اور دیگر دوسری شیاں جیسے مختلف نسلوں کے گھوڑے، دوسرے ممالک سے لاتے تھے۔ جن کے خریدار امراء یا پھر بادشاہ ہوا کرتے تھے۔ لیکن اٹھارہویں صدی کے آغاز میں اقتصادی حالت خراب ہونے کی وجہ سے ان سوداگروں کی ایسی ہولی اشیا، کو نہیں خرید پاتے تھے جیسا کہ وہ پر بتایا جا چکا ہے۔ اس طرح شمالی ہندوستان میں سخت معاشی و سیاسی ابتری کے باعث ان سوداگروں و اشیا، کو بیچنے کی کوئی خریدار

نہیں مل رہا تھا۔ جن مسائل سے اس وقت سوداگر گزر رہے تھے۔ اس کا تذکرہ جعفر علی حسرت نے ان اشعار میں کیا ہے:-

معاش کیا کروں سوداگروں کی تم سے بیاں
گدھے کے مول ہے گھوڑا خرید صد تو ماں
اگرچہ نسل عراقی ہویا ہو از ایراں
یہاں سے پھیر کے لے جائیں زیرے کو کراں

نہ پاویں پشم کی قیمت اگر ہو کیسی شال (۱)

راخ کا کہنا ہے

ہوا تختہ دوکان سوداگری
نہ کوئی فروشنده نہ مشتری (۲)

”ستیش چندر کے مطابق سوداگر جنہیں سب سے زیادہ استحکام اور پرامن حالات کی ضرورت تھی، وہ خود جاگیردار طبقہ پر اس قدر منحصر تھے، کہ وہ آزادانہ طور پر کوئی کردار ادا کرنے کی جسرت نہیں رکھتے تھے۔ اس سے امراء کا کردار نہایت ہی اہم ہو گیا تھا۔ جب تک امراء حکمران کے ساتھ امن و استحکام قرار رکھنے میں مددگار رہتے اور حکومت کو تجارت، صنعت، و حرفت اور اور کاشتکاری کے فروغ دینے کے نظریے سے چلاتے رہتے تھے“ (۳)

حالانکہ بلی، مظفر عالم اور جیتن سنگھ نے اپنی تحریروں میں اشارہ کیا ہے کہ سوداگر اب مرکز کو چھوڑ کر علاقائی اور ابھرتی ہوئی ریاستوں میں جائے پناہ تلاش کر رہے تھے۔ ان شعراء کا تعلق چونکہ دہلی سے تھا اس لئے ان کی شاعری میں دہلی دربار کی عکاسی زیادہ ہے۔ اس طرح مرکزی حکومت کے کمزور ہو جانے کی وجہ سے علاقائی ریاستوں میں سوداگروں کی سرپرستی ہو رہی تھی۔

(۱) جعفر علی حسرت، کلیات حسرت، ص ۵۹

(۲) راخ کا شہر آشوب، مرتبہ ڈاکٹر نعیم احمد، دہلی ۱۹۶۸ء، ص ۱۵۳

(۳) ستیش چندر، مغل دربار کی گروہ بندیاں اور ان کی سیاست، ص ۳۶۳

راغب کے مطابق تاجروں کی حالت:

جو تاجر ہیں سو بے بضاعت ہیں سب

گرفتار رنج و مصیبت ہیں سب (۱)

کسانوں کی معاشی حالت:

اٹھارہویں صدی کے ابتدائی عہد میں کسانوں کی اقتصادی حالت بے حد خراب تھی جس کا ذکر اس عہد کے شعراء نے بھی کیا ہے۔ اورنگ زیب کی وفات کے بعد اجارہ داری نظام (۲) نے کافی حد تک فروغ پالیا تھا۔ ٹھیکہ دار اس علاقے سے زیادہ سے زیادہ لگان وصول کرتے تھے۔ اس طرح اس نظام سے کسانوں کی اقتصادی حالت پر برا اثر پڑا۔ جس کی وجہ سے کسانوں کی حالت پہلے سے اور بھی زیادہ بدتر ہو گئی۔ اب غیر یقینی صورتوں کے پیش نظر جاگیرداروں سے فصل تیار ہونے سے پہلے لگان وصول کرنا کسانوں کے لئے تکلیف کا باعث تھا۔ جس کی وجہ سے کسان گاوں کو چھوڑ کر بھاگنے لگے۔ جس کا زراعت پر گہرا اثر پڑا۔ پیداوار گرنے لگی۔ میر تقی میر نے کسانوں کی پس ماندہ حالت کو مندرجہ ذیل شعر میں نمایاں کیا ہے

فصل ہونے ابھی نہیں پائی

پیشگی سب نے قرض لے کھائی (۳)

اس عہد میں کسانوں کی اقتصادی حالت اتنی بد حال تھی کہ فصل تیار ہونے سے پہلے ہی کسان پیشگی سے کر اس فصل کی متوقع آمدنی سے بھی زیادہ کھالیتے تھے۔ جیسا کہ میر تقی میر نے مندرجہ بالا شعر میں بیان کیا ہے حالانکہ یہ بات کوئی نئی نہ تھی۔ مگر اٹھارہویں صدی کے حالات کے پیش نظر خطرناک صورت اختیار کر گئی تھی ”مرقع دہلی“ کے مطالعہ سے واضح ہوتا ہے کہ کسانوں سے اتنا لگان وصول کیا جاتا تھا کہ وہ بہ مشکل پیٹ بھر سکتے تھے، امر اور مار کو بخوار کے بجائے اثر جاگیریں ملتیں، بادشاہوں کی یہ بنیادی پالیسی تھی کہ کوئی حلاقہ کسی جاگیردار کے پاس زیادہ

(۱) راغب کا شعر آشوب مرثیہ: الزم فیہ احمد، دہلی، ۱۹۶۸ء، ص ۱۱۶

(۲) جی ٹھیکہ داری مختلف علاقوں میں لگان کی وصولی کا کام سب سے زیادہ بولی بولنے والے کو دیا جاتا تھا۔

(۳) میر تقی میر، کلیات میر، ص ۵۸۸

عرصے تک نہ رہے۔ اس لئے وہ علاقے کی فلاح و بہبودی کی طرف کوئی توجہ نہیں کرتے“ (۱)
 اس طرح اس سے یہ بات تو بالکل واضح ہو جاتی ہے کہ جب جہانگیر اور شاہ جہاں کے
 عہد میں کسانوں کی حالت اتنی خراب تھی تو اٹھارہویں صدی کے آغاز میں سیاسی پیچیدگیوں کے
 سبب کسانوں کی حالت اور بھی خراب ہو گئی۔ محمد رفیع سودا نے کسانوں کی اقتصادی بد حالی کا
 تذکرہ مندرجہ ذیل اشعار میں کیا ہے:-

دو بیل کی جاکر جو کہیں کیجئے کھیتی
 اور مینھ بھی موافق ہے پڑے تو تو سماں ہے
 ہیں خشکی و قرقی کے تشکر میں شب و روز
 نہ امن ہے دل تیں نے جیکو اماں ہے (۲)

سترہویں صدی کے اختتام میں جب جاگیرداری بحران ہوا تو اس کا اثر کسانوں پر بھی
 پڑا۔ اس بحران کی وجہ سے کسانوں کا استحصال ہونا شروع ہو گیا۔ رقومات جمع میں مصنوعی اضافے
 کے پیش نظر جاگیردار مجبور تھے کہ اپنی جاگیروں پر جمع کا تخمینہ بڑھادیں مگر اتنی رقم جاگیردار انہیں
 کر پاتے تھے۔ جس طرح زمین دار یا تو مالگزار کی وصولیائی کا ذمہ لینے سے انکار کر دیتے یا پھر
 اس بوجھ کو کسانوں پر ڈال دیتے تھے۔ اس طرح کسانوں کی حالت دن بدن گرتی چلی گئی۔ اس
 کے علاوہ اورنگ زیب کے جانشینوں نے بھی زراعت کی طرف کوئی دھیان نہیں دیا۔ کسانوں کی
 غربت کا سبب یہ بھی تھا کہ زمین کی افراط ہونے کے باوجود ریاست، جاگیردار، زمین دار اور
 ٹھیکیدار کسانوں سے زیادہ رقم وصول کرنے کی فکر میں لگے رہتے تھے تو دوسری طرف زرعی ترقی
 کے لئے کوئی بھی قدم نہیں اٹھایا گیا تھا۔ راغب نے کسانوں کی بد حال اقتصادی زندگی کی اس
 طرح عکاسی کی ہے:-

زراعت جنہوں کا سدا کام ہے
 انہوں کی بھی صبح طرب شام ہے

(۱) درگاہ قلی خان، مرقع دہلی، مروجہ مترجم ڈاکٹر خلیق انجم، نئی دہلی، ۱۹۶۳ء، ص ۱۲

(۲) محمد رفیع سودا، کلیات سودا، جلد اول، ص ۳۶۵

تہی دست ایسے ہیں وے، اور حزیں
کہ بونے کو وانہ میسر نہیں (۱)

شاہ ولی اللہ کا کہنا ہے کہ ”زمینداروں، کاشتکاروں، اہل
صنعت و حرفت اور تجارت پر حکومت نے بڑے بھاری ٹیکس لگا رکھے ہیں، پھر
طرقہ یہ کہ ان کے وصول کرنے میں ان کے ساتھ تشدد کیا جاتا ہے، اس کا
نتیجہ یہ ہے کہ وفادار اور طبع فرماں ریشہ ان ٹیکسوں کے بوجھ سے دہتی چلی
جا رہی ہے اور ان کی حالت زبوں سے زبوں تر ہوتی جاتی ہے۔ یہ بات
ملک کی بربادی کا باعث ہے“ (۲)

مختصر طور پر یہ کہا جاتا ہے کہ سانوں کے پاس ماسداری ادا کرنے کے بعد اپنے لئے
بہت کم روپیہ باقی رہ جاتا تھا۔ اس لئے اقتصادی حالت دن بدن سُرقتی چلی گئی۔ پریشان ور
غریب کسانوں نے مجبور ہو کر کبھی کبھی زمینداروں کو مفلس سلطنت کے خلاف مدد و شہادت
کر دیا۔ راج کا کسانوں کی حالت کے بارے میں کہنا ہے ۔

زراعت کا پیشہ بھی بے آب ہے
درہ مایں تو نایاب ہے
کرے بے پیشہ . . . نہیں
کہ رہنہ ہونا بہت ہے بحال
خطر ان میں نشی ہا رہن بے
اگر ہوں غرق تو طوفان ہے (۳)

(۱) راغب کا شعر آشوب، مرتبہ ذوالفقار نعیم احمد، دہلی، ۱۹۶۸ء، ص ۱۷۰

(۲) شاہ ولی اللہ جت اللہ آبادی، حصہ اول، مترجم مولانا عبدالحکیم، (۲۰۰۰ء) ۱۹۶۲ء، ص ۳۸۸

(۳) راغب کا شعر آشوب، مرتبہ ذوالفقار نعیم احمد، دہلی، ۱۹۶۸ء، ص ۵۳

شعراء کی معاشی حالت:

اٹھارہویں کے آغاز میں شعراء کی بھی اقتصادی حالت پس ماندہ تھی۔ دوسرے طبقات کی طرح سے شعراء کی اقتصادی زندگی کا انحصار مغل بادشاہوں پر تھا۔ لیکن جب اس عہد میں مغل بادشاہ کی اقتصادی حالت کمزور ہو گئی تو اس کا اثر ان کی اقتصادی حالت پر بھی پڑا۔ اس طرح یہ طبقہ بھی بد امنی کے ہاتھوں مجبور ہو رہا تھا اور دلی کوچھوڑ کر علاقائی ریاستوں میں جائے پناہ تلاش کر رہے تھے۔ جن اقتصادی پریشانیوں سے اس دور میں شعراء گزر رہے تھے۔ اس عہد کے ہر ایک شاعر نے اپنی آپ بیتی کا تذکرہ کیا ہے۔ سودا نے شعراء کی بد حال اقتصادی حالت کو ان اشعار میں اس طرح نمایاں کیا ہے:

شاعر جو سنے جاتے ہیں مستغنی الاحوال
دیکھے جو کوئی فکر و تردد کو تو یاں ہے
مشاق ملاقات انہوں کا کس و ناکس
ملنا نہیں ان سے جو فلاں ابن فلاں ہے
گر حید کا مسجد میں پڑھے جائے دو گانہ
نیت قطعہ تہنیت خاں زماں ہے
تاریخ تولد کی رہے آٹھ پہر فکر
گر رحم میں بیگم کے سنے تطفہ خاں ہے
اسقاط حمل ہو تو کہیں مرثیہ ایسا
پھر کوئی نہ پوچھے میاں مسکین (۱) کہاں ہے (۲)

اس عہد میں شاعری ہی شعراء کا ذریعہ معاش تھی۔ اس کے سہارے ان کی گذر بسر

(۱) مرثیہ گو شاعر کا نام

(۲) محمد رفیع سودا، کلیات سودا، جلد اول، ص ۳۶۵

ہوتی تھی۔ اس طرح شاعری ہی آمدنی کا ایک ذریعہ تھا۔ بالکمال شعراء کی تعظیم و تکریم کی جاتی اور روپے پیسے سے ان کی مدد کرنا تہذیبی فرض اور باعث شرف سمجھا جاتا تھا۔ لیکن بد سے ہوئے حالات میں انہیں اپنے فن کو معیشت کا براہ راست ذریعہ بنانا پڑا۔ ان کی مذلت و خواری کا سودا، رنج، رنج و رنج اور جعفر علی حسرت کی شاعری میں ذکر ملتا ہے۔ اس مہد میں فضل بادشاہوں کی اقتصادی حالت خراب ہونے کے باعث وہ اس طبقے کی سرپرستی نہیں کر پا رہے تھے جب مغیہ سلطنت مروٹ پر تھی تو اس وقت دیگر فن کاروں کی طرح سے شعراء کو بھی فضل بادشاہوں کی سرپرستی حاصل تھی۔ لیکن اورنگ زیب عالمگیر کے بعد سے تو شاہی دربار سے کوئی بھی شاعر وابستہ نہیں رہا۔ اس طرح امراء و روساء نے شعراء کو پناہ دی۔ زوال کا ان شعراء کی زندگی پر سیدھا اثر پڑ رہا تھا۔ میر تقی میر نے بذات خود اپنی اقتصادی پس ماندگی کا ذکر "مجنس در شہر کا" حسب حال خود امیں اس طرح کیا ہے۔

کامات تلخ کام اٹھایا ہے مرے تیں دن میں بیدار نا پھیرایا میرے تیں
ہم چشموں کی نظر سے رایا میرے تیں حاصل کہ چیں سرمہ بنایا میرے تیں
میں مشقت خاک مجھ سے اسے اس قدر غبار

شہر میں مجھ کو شہر سے اپنے تلاش یاں آئے زری میری عجب طور سے معاش
پانی کس سے مانگ پیا میں کس سے آتش اس واقعہ سے آج کل پہونچی ہوتی کاش
ناموس رہتی فقر کی جاتا نہ اعتبار

مدت رہا ساتھ ساتھ دہنوں کے خراب حال دانستہ ان سبھوں نے کیا مجھ کو پامں
خبر ہو آیا مجھ میں انہوں میں نیٹ ملاں یہ زندگی سہل ہوئی جاں کی وبال
اس جمع میں کسو کو میں پایا نہ دستیار

جانا نہ تھا جہاں مجھے سو بارواں گیا شعف قوی سے دست بدو رواں گیا
محتاج ہونے ناں کا طالب گارواں گیا چارہ نہ دلیں مضطر و ناچارواں گیا
اس جان ناتواں پہ کیا صبر اختیار

در پر ہر اک دنی کے سماجت مری گئی نالائقوں سے ملے لیاقت میری گئی
کیا مفت بائے شان شرافت مری گئی ایسا پھر آیا اس نے کہ طاقت مری گئی
مشہور شہراب ہوں سبکدوش بے وقار

عرصہ تھا مجھ پہ تنگ اٹھا کے نیم جاں پوچھا نہ مجھ کو یک لب ماں سے کنھوں نے یاں
کم پائی پر بھی سیر کیا میں نے سب جہاں آشفۃ خاطری نے پھر آیا کہاں کہاں
برسوں کا راز مجھ سے ہوا آکے آشکار

پرواخت میری ہونہ سکی اک امیر سے عقدہ کھلا نہ دل کا دعائے فقیر سے
رہنے ہمیشہ آتے رہے سر پہ تیر سے ہر چند التجا کی صغیر و کبیر سے
لیکن ہوا نہ رفع مرے دل کا اضطراب (۱)

اس طرح احمد شاہ بادشاہ کے بعد تو شاہان دلی اس قابل نہیں رہے کہ کسی فن کی سرپرستی کرتے۔ سیاسی کشمکش کی وجہ سے دلی کے اہم ترین شعراء دلی چھوڑ کر تھکتو، فیض آباد اور عظیم آباد وغیرہ ریاستوں میں جا رہے تھے۔ اس طرح ان شعراء نے تلاش معاش کی امید میں ان ریاستوں کا رخ کیا۔ مختصر طور پر کہا جاسکتا ہے کہ اس طبقے کو اقتصادی بد حالی کا سامنا کرنا پڑ رہا تھا۔ راغب، ریح اور جعفر علی حسرت کے مندرجہ ذیل اشعار میں شعراء کی زیوں حالی کا ذکر ملتا ہے۔
راغب کا شعراء کی معاشی حالت کے بارے میں کہنا ہے۔

کہوں آہ کیا شاعروں کی میں بات
گیا چل انھوں کا ہے، پائے ثبات
کریں شعر کی فکر، کیا ذکر ہے
ہمیشہ انہیں پیٹ کی فکر ہے (۲)

(۱) میری تقی میر، کلیات میر، ص ۹۵۰-۹۵۱

(۲) راغب کا شعر آشوب، مرتبہ ڈاکٹر نعیم احمد، دہلی، ۱۹۶۸ء، ص ۱۱۸

شعراء کی معاشی حالت جعفر علی حسرت کے مطابق :-

جو شعر کہتے تھے سو فکر قوت میں ہیں امیر
صلہ تو دیویں نہ سن مدح بادشاہ و وزیر
مگر کہ ہجو کہیں سو رکھیں نہ تنگ امیر
میں تو مرثیہ کہنے کی رکھتے ہیں تدبیر

کہ نان و حلوا کا آکر انھیں بندھا ہے خیال (۱)

اس طرح مختصر طور پر کہا جاسکتا ہے کہ مغل سلطنت کی سیاسی و اقتصادی طور پر کمزوری کی وجہ سے شعراء کی اقتصادی حالت خراب تھی۔ اگرچہ مغل بادشاہوں کو سیاسی ہنگاموں سے فرصت ملتی تو وہ شعر و ادب کی تجدید کرتے۔ اس طرح دہلی کی مرکزیت کے کمزور ہونے کا اثر معاشرے کے ہر طبقے پر پڑ رہا تھا۔

مولویوں کی معاشی حالت

مغل سلطنت کے زوال کا اثر مولویوں کی اقتصادی حالت پر بھی پڑ رہا تھا۔ کیونکہ بادشاہ اور امراء کی سرپرستی میں یہ طبقہ خوشحال زندگی بسر کرتا تھا۔ مگر جب ان کو دی جانے والی مدد معاش جاگیریں بھی کم ہو گئیں اور ان کو ملنے والے وظائف بھی تقریباً ختم ہو گئے تو نتیجہ کے طور پر ان کی اقتصادی حالت بے حد خراب ہو گئی۔ بے روزگاری کی وجہ سے انھوں نے دوسرے پیشوں کو اختیار کرنا شروع کر دیا اور ان پیشوں کو اپنا ذریعہ معاش بنالیا۔ مولویوں کو جن مسائل کا سامنا اس وقت کرنا پڑ رہا تھا اس کا ذکر محمد رفیع سودا نے اس طرح کیا ہے :-

ملائی اگر کیجئے تو ملا کی ہے یہ قدر
ہوں دو روپے اس کے جو کوئی مثنوی خواں ہے

اور ماحضرا خوند کا اب کیا میں بتاؤں
 یک کاسہ دال عدس و جو کی دو نان ہے
 دن کو تو بچارہ وہ پڑھایا کرے لڑکے
 شب خرچ لکھے گھر کا اگر ہندسہ داں ہے
 تسپر یہ ستم ہے کہ نہالی تلے اوکے
 لڑکوں کی شرارت سے سدا خار نہاں ہے
 بھاگے یہ عمل کر جو وہ شیطان کا لشکر
 دیوالی کو لے باتھ تعاقب میں دوان ہے
 اب کیجئے انصاف کہ جس کی ہو یہ اوقات
 آرام جو چاہے وہ کرے وقت کہاں ہے (۱)

اس طرح ان کو ذلتوں اور اذیتوں کا سامنا کرنا پڑ رہا تھا۔ معاشرے کے دوسرے طبقات پر بھی ان کی اقتصادی زندگی کا دار و مدار تھا۔ لیکن زوال کی وجہ سے یہی طبقے بے روزگار ہو گئے جس کی وجہ سے مولویوں کی بھی اقتصادی زندگی متاثر ہوئی۔ اس طرح محنت و مشقت کرنے کے باوجود بھی ان کو مہینے میں صرف دو روپے ملتے تھے جیسا کہ سودا نے کہا ہے۔ سودا کی طرح سے نظیر اکبر آبادی، راغب اور رائج نے بھی ان کی اقتصادی حالت کی اس طرح عکاسی کی ہے۔
 نظیر اکبر آبادی کے مطابق مولویوں کی اقتصادی حالت:

بامن بھی سر پٹختے ہیں سب مندروں کے بیچ
 عاجز ہیں علم والے بھی سب مدرسوں کے بیچ

نذر و نیاز ہو گئی سب ایک بار بند (۲)

(۱) محمد رفیع سودا، کلیات سودا، جلد اول، ص ۳۶۵-۳۶۶

(۲) نظیر اکبر آبادی، کلیات نظیر اکبر آبادی، مرتبہ عبدالباری آسی، نول کشر پریس، لکھنؤ، ص ۳۶۹

راغب کے مطابق

معلم جو قابل بہت آن ہے
نیٹ نوکری کا وہ محتان ہے
الف با سے بیضاوی تک جو پڑ ہائے
وہ آٹھ آنے کی نوکری بھی نہ پائے (۱)

راغخ کے مطابق

معلم ہوا ناظم وقت اگر
کوئی پوچھتا ہی نہیں اس کو پر
پڑھاوے دو صد طفل کو وہ مدام
ملے گر اسے ایک رکابی طعام (۲)

اس طرح اس معاشی انحطاط کا اثر مولویوں پر براہ راست پڑ رہا تھا جیسا کہ مندرجہ بالا
شعار میں سداؤظیہ اکبر آبادی، راغب اور راغخ نے بیان کیا ہے۔

مشائخ کا حال:

مشائخ کی اقتصادی حالت دن کے دن خراب ہو رہی تھی۔ طبقات کی طرح سے بد حالی تھی۔ جس کا
اثر اس عہد کے شعراء نے بھی کیا ہے۔ ان طرح ان طبقات کی حالت خستہ ہونے کے باعث
مشائخ کی روزی کا ذریعہ جو مختلف طبقات کی اقتصادی حالت پر مشتمل تھا ختم ہو رہا تھا۔ عوام کی
معاشی حالت خراب ہونے کے باعث ان کو خزانے میں ملنے والی رقم بھی بند ہو گئی تھی۔ اقتصادی
بد حالی کے باعث مشائخ کا کردار بالکل بریہ تھا۔ وہ دینی اعمال سے بچے، دنیا داری میں کھوسے
تھے۔ اس سے پہلے عوام کے لئے مشائخ ایک مثال تھے اور مان میں ان وقت، اہل علم کی نگاہ

(۱) راغب کا شہر آشوب، مرتبہ ذوالنظیم احمد، دہلی ۱۹۶۸ء، ص ۱۱۵

(۲) راغخ کا شہر آشوب، مرتبہ ذوالنظیم احمد، دہلی ۱۹۶۸ء، ص ۱۵۲

سے دیکھا جاتا تھا مگر، اقتصادی پسماندگی کی وجہ سے ان کے کردار میں گراؤ آگئی۔ اُردو شاعری میں جا بجا شعراء نے مشائخ کی حالت پر روشنی ڈالی ہے جیسا کہ مندرجہ ذیل اشعار میں راسخ نے لکھا ہے کہ مفلسی کی وجہ سے وہ تلاشِ معاش میں سرگرداں رہتے تھے۔ بھوک نے ان کو غم زدہ بنا دیا تھا۔

مشائخ جو ذی عز و تعظیم ہیں
دل ان کے بھی صدمہ کش بیم ہیں

فسانہ بنا ان کا قال و مقال
رہا کچھ نہ افلاس سے ان میں حال

غم قوت ہے یاں تلک ہر زماں
کہ ہیں رشتہ سچہ سانا تو اں

گئے سارے درود و وظائف کو بھول
کیا ایسا فکر شکم نے ملول

کہ اسم الہی سے دے دل دو غم
زباں پر نہیں رکھتے جز یا حلیم

لبوں پر انھوں کے اگر کیجئے غور
بہ جزان و حلوا نہیں ذکر اور

وٹیفہ ہے ہر آن اب حرف قوت
کیے دانے تسبیح کے صرف قوت (۱)

جعفر علی حسرت کے مطابق مشائخ کا حال۔

جنھوں کا پیری مریدی تھا سلسلہ جاری
انھوں کو ملنے لگی گھر میں تاں بدشواری

مرید ناقوں سے مرتے ہیں خود نبا چاری
ستی جہاں کہیں مجلس ہے واں کی تیاری

دو روٹی قلیہ پر جا کر لگے وہ کرتے حال (۱)

سودا کے مطابق مشائخ کا حال:

چاہے جو کوئی شیخ بنے، بہر فراغت
پہنتے ہی تو شعراء کے وہ مطعون زباں ہے

دیتا ہے دم خر سے کوئی، شملے کو نسبت
گنبد سے کوئی پگڑی، کوتبیہ کناں ہے

اے اس کو جو دیکھے کوئی وہ بہر معیشت
اس فکر و تردد ہی میں ہر ایک زماں ہے

پوچھے ہے مریدوں سے یہ ہر صبح کو اٹھ کر
ہے آج کدھر عرس کی شب روز کہاں ہے
تحقیق ہوا عرس تو کر داڑھی کو کنگھی
لے نیل مرید اس کو گئے وہ بزم جہاں ہے

ڈھولک جو لگی بجنے تو وہاں سب کو ہوا وجد
کوئی دودے ہے کوئی دودے کوئی غرور ناں ہے
بے تال ہوئے شیخ جو، تک وجد میں آ کر
سرگوشیوں میں پھر مد اصولی کا بیاں ہے

گر تال سے پڑتا ہے قدم تو بھی ہنس ہنس
کہتے ہیں کوئی حال ہے یہ رقص زماں ہے

اور ما حاصل اس رنج و مشقت کا جو پوچھو
ڈالا ہوا واں داں نخود، قلیہ و ناں ہے

سب پیشہ یہ تج کر، جو کوئی ہو متوکل
جو رو تو یہ سمجھتی ہے نکھٹو یہ میاں ہے (۱)

اطباء کی اقتصادی حالت

دوسرے طبقات کی طرح سے اطباء کی بھی اقتصادی حالت پسماندہ تھی۔ اس طبقے کو بھی بے روزگاری کا سامنا کرنا پڑ رہا تھا کیونکہ یہ طبقہ اپنی مالی حالت کے لیے سامان کے دوسرے طبقات پر منحصر تھا۔ لیکن جب ان طبقات کی اقتصادی حالت خراب ہو گئی تو اس کا اثر اطباء کی اقتصادی زندگی پر بھی پڑا۔ کیونکہ سامان میں ہر طبقہ اپنی معاشی حالت کے لیے ایک دوسرے سے وابستہ تھا۔ اس طرح بے روزگاری و اقتصادی پریشانیوں کے باعث جو اپنے فن میں ہر طرح سے ماہر تھے دوسرے پیشوں کو اختیار کر رہے تھے۔ اس پیشے میں کوئی وقعت نہیں رہی تھی۔ اس طرح طبیبوں کو اکثر نوکری ہی نہیں ملتی اور اگر نوکری مل بھی جاتی تو سودا اور راسخ کے بیان کے مطابق ان کو بے ارطرح کی بے عزتی سہنا پڑتی۔ حسرت کے مطابق بے روزگاری کے سبب بہت سے تو مجبور طبیب سے کمال بن جاتے تھے۔ مندرجہ ذیل اشعار میں انھوں نے اس پہلو کی عکاسی ان الفاظ میں کی ہے:

وہ جو کہ فن طبابت میں تھے ارسطو رائے
نہوں نے دیکھا غذا بیوے تب دوا کوئی کھائے
مرض ہے جوع بقر کا، سوکس طرح سے جائے
وہ چھوڑ طب کو کہیں جو پیچھ اب خدا دکھائے

سلائی سرمہ لے بازار میں بنے کمال (۲)

(۱) محمد سودا، کلیات سودا، جلد اول ص ۳۶۶

(۲) جعفر علی حسرت، کلیات حسرت، مرتبہ ڈاکٹر نور الحسن ہاشمی، لکھنؤ ص ۵۸

راخ کے مطابق:

طبابت میں بھی کچھ نہیں اب حس
اطباء ہیں اس عہد میں سب ملول

نہیں قدر داں کوئی یہ چیخ ہے
اگر ہوئی ہے تو وہ بیچ ہے

ہر اک کو مرض، مفلسی کا ہے آن
طیب اب بچارے کریں کیا علاج (۱)
مصاحب کی حالت:

مصاحب باوقار پیشہ بھجواتا تھا اور مخصوص سرگیتوں کے لوگ اسے اختیار کرتے تھے۔ لیکن اب
اس پیشے میں ہونی وقت میں نہیں رہی تھی اور محاسن دنیا سے امراء نے مصاحب رکھنا بند کر دیا
تھا۔ محمد رفیع صاحب اور راجہ نے شاعری میں اس طرف اشارہ کیا ہے۔ راجہ نے مصاحب
کی حالت پر اس طرح روشنی ڈالی ہے۔

مصاحب کوئی اب کسوکا ہو گیا
ندیمی میں بھی اب نہیں کچھ مزا (۲)

وکیلوں کی معاشی حالت:

۱۔ میل (۳) جن کی اقتصادی زندگی کا دورہ اب یہ اداروں اور امراء کی اقتصادی حالت
پر مشتمل تھا۔ یکن جب ان کی اقتصادی حالت پسماندہ ہوئی تو اس کا اثر وکیلوں کی مالی حالت پر بھی
پڑا۔ جن میں مسائل سے وکیل گزرتا ہے تھے سو ان کے ان کی حالت کو اس طرح بیان کیا ہے۔

(۱) راجہ کا شہر آشوب، مرتبہ اسٹیم احمد، دہلی ۱۹۶۸ء، ص ۱۵۴

(۲) راجہ کا شہر آشوب، ص ۱۵۴

(۳) یہ آج کے دور کے وکیلوں جیسے کہ تھے جلد باری اداروں کے اسٹنڈنٹ سے کام لیتے تھے بڑے جائیدادوں
کے اپنے وکیل ہوا کرتے تھے جو ان کی فیہ حاضر کی میں جائیداد سے مال بازی وصول کرتے تھے۔ ہاں یہ اداروں کی
نمائندگی کرنا بھی ان کے فرائض میں شامل تھا۔

گر خان و خوافین کی لے کوئی وکالت
اس کا تو بیاں کیا کروں تجھ سے کہ عیاں ہے

ہر عمدہ کے دروازے پہ زمیں پوش پہ بیٹھا

پوچھے ہے اجی مرد ہے، نواب کہاں ہے

ہر گھر میں وہ چاہے کہ میں نوارہ سا چھوٹوں

ہر کوچہ میں جوں، اب چکا بودہ دواں ہے (۱)

راخ کے مطابق:

وکالت کا بازار بھی سرد ہے

وکیل اب جو ہے وہ بڑا مرد ہے

یہ پیشہ تھا آئے بہت خوشنما

وکیلوں کی کیا بندھ رسی تھی ہوا

کہاں اب وکالت ہو رونق پذیر

مؤکل ہی سب گئے ہیں فقیر (۲)

راغب کے مطابق وکیلوں کی معاشی حالت

وکالت سے جن کو سروکار ہے

انہوں کا بہت گرم بازار ہے

مؤکل دواں ہیں وکیلوں کے گھر

زمانے کا ہے انقلاب اس قدر (۳)

(۱) محمد رفیع سودا، کلیات سودا، جلد اول، ص ۳۶۵

(۲) راخ کا شہر آشوب، ص ۱۵۳

(۳) راغب کا شہر آشوب، ص ۱۱۷

پیشہ وروں کا حال:

دیکر پیشہ وروں کی طرح سے دستکاروں صنعت کاروں سب تراش مصور معمار وغیرہ پیشہ ور طبقات کی حالت مالی طور پر خراب تھی۔ جب مغلیہ سلطنت عروج پر تھی تو شاہی سرپرستی ان طبقات ملی ہوئی تھی۔ مغل حکمران ہمیشہ ان پیشوں کو ترقی دینے میں گامزن رہتے تھے۔ جس کی وجہ سے ان پیشوں کی سب حد ترقی ہوئی۔ لیکن معاشی بد حالی میں قنون مفیدہ کی سرپرستی ممکن نہیں رہی تھی تو قنون ایفہ کو کون پوچھتا۔ اس طرح مصوری، نقاشی، مینا کاری وغیرہ کو ذرا بوجہ معاش بنانے والے انکار مفلسی کا شکار تھے۔ سودا جعفر علی حسرت، نظیر اکبر آبادی، رغبہ راسخ نے شاعری میں ان پیشہ وروں کی اقتصادی بد حالی کو نمایاں کیا ہے۔

جعفر زلی نے مندرجہ ذیل اشعار میں جن اقتصادی پریشانیوں سے اس وقت یہ پیشے ور گزر رہے تھے، ان کی حالت کو بیان کیا ہے

اُحنیا جو ابا با طاق ہے کنجڑا قسائی چاق ہے
دیوٹ قرمسائی ہے یہ نوکری کا حظ ہے
بہ صبح، ہونڈے چاکری نہ پوچھے بات ری
سب قوم، ہونڈوں اک ری یہ نوکری کا حظ ہے (۱)

اس طرح نظیہ آج آبادی نے بھی چھتیس پیشے والوں کی سب کاری پر افسوس کا اظہار کیا ہے۔ ان میں بار، سنار، رنگریز، مکن، برہمچاف، تارکش، مشرغ، دارانی، ازار، بننے والے اور کانڈی شامل ہیں۔ ان پیشہ وروں کی حالت نظیہ اکبر آبادی نے اس طرح نمایاں کیا ہے۔

مارے ہیں ہاتھ ہاتھ سب یاں کے دست کار
اور جتنے پیشہ دار ہیں روتے ہیں زار زار

کوٹے ہے تن لہار، تو پٹے ہیں سر سار
کچھ ایک دو کے کام کا رونا، نہیں ہے یار
چھتیس پٹے والوں کا ہے کاروبار، بند (۱)

مصوروں کا حال:

مصوروں جتنی ترقی شاہ جہاں کے عہد میں ہوئی۔ اس کے بعد سے تو ممکن نہ ہو سکی
کیونکہ اورنگ زیب کا زیادہ تر وقت دکن کو فتح کرنے میں گزرا۔ جس کی وجہ سے اس فن کی طرف
کوئی دھیان نہیں دے سکا۔ اس کے علاوہ دوسری وجہ یہ تھی کہ اورنگ زیب مصوری کو شریعت کی رو
سے غلط سمجھتا تھا۔ اس طرح جو سرپرستی مصوروں کو جہانگیر اور شاہ جہاں کے زمانے میں ملی ہوئی تھی
وہ اورنگ زیب کے عہد میں بالکل ختم ہو گئی۔ اورنگ زیب کی وفات کے بعد اس کے جانشینوں
نے بھی اس طرف کوئی دھیان نہیں دیا۔ اس طرح ان کی اقتصادی حالت بے حد خراب تھی۔ جعفر
علی حسرت نے مصوروں کی حالت کو اس طرح نمایاں کیا ہے

مصور ان میں جو تھے کھینچے ہیں حیرانی
نکے کو کھینچ دے تصویر، گرچہ، ہومانی (۲)

اس طرح اس عہد میں پیشہ وروں کی جو خستہ حالت تھی۔ اس کا ذکر تاریخی ماخذ کے
ملاوہ اردو شاعری میں بھی ملتا ہے۔ جیسا کہ میر تقی میر نے لکھا ہے کہ ”آٹھ آنے ہیں شاہ
پر بھاری“ تو اس سے یہ واضح ہو جاتا ہے کہ مغل بادشاہ جب دانے تک کوٹتے تھے تو وہ کیسے
ان فنکاروں کی سرپرستی کر سکتے تھے۔ اس طرح یہ کہا جاسکتا ہے کہ بادشاہ کی اقتصادی حالت
خراب ہونے کی وجہ سے مختلف طبقات بھی معاشی طور پر بد حال ہو گئے۔

(۱) نظیر اکبر آبادی، کلیات نظیر اکبر آبادی، ص ۳۶۶

(۲) جعفر علی حسرت، کلیات حسرت، ص ۵۹

راغب نے مندرجہ ذیل اشعار میں مختلف پیشوروں کا اس طرح نمایاں کیا ہے
عطار:

نہیں اس کو حاصل جو بازار سے
بتر ہے گا عطار پیار سے

نداف و کبابی

نہ دھنیا ہی رہ اپنا دھنسا ہے اب
کبابی کا بھی سینہ بھٹتا ہے اب

نانائی و قصاب

بہت روتا روٹی کو ہے نانبا
جگر قیرہ قیرہ ہے قصاب کا

رنگریز

زبس اس کو بیکاری کا درد ہے
بہت چہرہ رنگریز کا زرد ہے

بقال:

کہے ہے یہ بقال میں شیپوں (کیا)
نہیں جو ہے مجھ پاس گندم کی جا (۱)

اس سے علاوہ راغب نے دوسرے پیشوں سے تعلق رکھتے والے لوگوں کا احوال بھی
شاعری میں نمایاں کیا ہے۔

شعرا نے ایک جاہل کی حالت و نمایاں کیا ہے۔ غلیہ آج آبادی کا کہنا ہے کہ کام نہ
چلنے دی ہو سے بام سے آلت ہا کند ہو چکا اور وئی کا بے تنگی پر اس کا سر بھگوت ہوے

ہسمانی کمزوری کی وجہ سے اس کو کچپی لگ جانا، اس طرح ایسے معنی خیز اشارے ہیں جو تباہ حالی اور ناکہ زدگی کے اس بیان کا ناقابل تردید اور انتہائی موثر ثبوت ہیں۔ نظیر اکبر آبادی نے حجام کی حالت مندرجہ ذیل اشعار میں اس طرح بیان کیا ہے۔

حجام پر بھی یاں تیں ہے مفلسی کا زور
پیسہ کہاں جو سان پہ ہو استروں کا شور
کاپنے ہے سر بھگوتے ہوئے اس کی پور پور
کیا بات ایک ہال کئے یا تراشے کور

یاں تک ہے استرے ونہرنی کی دھار بند (۱)

اسی طرح نظیر اکبر آبادی نے کمان گر، مصور اور نقاش کی پسماندہ حالت کو حسب ذیل اشعار میں بیان کیا ہے:

ہر دم کمان گروں کے اُپر چچ و تاب ہیں
صحاف اپنے حال میں غم کی کتاب ہیں
مرتے ہیں مینا ساز مصور کباب ہیں
نقاش ان سمھوں سے زیادہ خراب ہیں

رنگ و قلم کے ہوئے نقش و نگار بند (۲)

مرثیہ خوانی کا پیشہ:

مرثیہ خوانی کے پیشے سے تعلق رکھنے والے لوگوں کی بھی سماج کے دوسرے طبقات کی طرح سے اقتصادی حالت خراب تھی۔ کیونکہ ان کی مالی حالت کا دار و مدار ان طبقات پر تھا۔ اس طرح ان کو بھی اقتصادی طور پر پریشانیوں کا سامنا کرنا پڑ رہا تھا۔

(۱) نظیر اکبر آبادی، کلیات نظیر اکبر آبادی، ص ۳۶۷

(۲) ایضاً ص ۳۶۷

جعفر علی حسرت نے ”مجنس در احوال شاہ جہاں آباد“ میں ان کی اقتصادی حالت کا تذکرہ کیا ہے

جنھوں نے مرثیہ پڑھ آتا تھے غلام امام

انھوں نے چھوڑ دیا اور سب جہاں کا کام

جہاں سنا کوئی شیعہ موا ہے، ہوگا طعام

چلے وہ کرتے بٹراویں سے نام بنام

پھر سے ہیں مردہ شو مولویوں میں ہا طفل (۱)

نجومیوں کا حال:

اس عہد میں نجومیوں کی بھی اقتصادی حالت بے حد ابتر تھی۔ یونہی کی اقتصادی زندگی کا انصار حکم اس طبقے پر تھا۔ لیکن جب بادشاہوں کی فضول خرچی اور عیاشی سے باعث اقتصادی حالت خراب ہوئی۔ تو ان کے رہ زگار کا راجہ بھی بند ہو گیا۔ دوسری طرف عوام کی بھی مالی حالت اچھی نہیں تھی۔ حالانکہ بادشاہ، عوام علم نجومی میں اعتقاد رکھتے تھے باوجود مالی حالت سے مجبور تھے۔ اس طرح سے سماج کے دیگر طبقات کی اقتصادی بد حالی کا اثر نجومیوں کی اقتصادی حالت پر براہ راست پڑ رہا تھا۔

جعفر علی حسرت نے نجومیوں کی اقتصادی پس ماندگی اس طرح پیش کیا ہے

جنھوں نے شوق سے اپنے پڑھا تھا علم نجوم

انھوں کے اختراب اس رصد میں ہوئے ہیں شوم

انھوں کی نوکری ملتی رصد پہ ہے معلوم

مگر کہ قرعہ کو لے اپنے فن سے ہو محروم

بیاض و حمرہ کو پڑھ کر بنے ہیں وہ رمال (۲)

کاتبوں کا حال:

اٹھارہویں صدی کے ابتدائی عہد میں ہوائی اقتصادی بد حالی کا اثر کاتبوں کی اقتصادی

زندگی پر بھی پڑ رہا تھا۔ شعراء نے ان کی بے کاری اور مفلسی کا جو ذکر کیا ہے اس سے ان کی اقتصادی بد حالی کا اندازہ ہو جاتا ہے۔ محمد رفیع سودا، راسخ اور راغب نے مندرجہ ذیل اشعار میں اس وقت یہ طبقہ جن اقتصادی پریشانیوں سے گزر رہا تھا، اس کا تذکرہ کیا ہے۔
سودا کے مطابق کاتبوں کا حال:

جس روز سے کاتب کا لکھا حال میں تب سے
ہر صفحہ کاغذ پہ قلم اشک فشاں ہے
وہ بیت ٹکے سیڑھے، لکھنے کو ہے محتان
خوبی میں خط اب جس کا از خط بتاں ہے
یہ بھی تکلیف ہی سے کہتا ہوں و گرنہ
آفاق میں ن چیزوں کی اب قدر کہاں ہے
احیا ہو جو موتی کا زمانے میں نئے سر
خطا طوتی ہی رہی قور کہاں ہے
بدیہ سوا پانچ ٹکے گذریمیں آکر
یا قوت پکارے جو بکاؤ قرآن ہے
ڈمری کو کتابت لکھیں دھیلے کو قبالہ
بیٹھے ہوئے واں میر علی چوک جہاں ہے (۱)

راسخ کے مطابق کاتبوں کا حال:

لکھوں خوش نویسوں کا میں حال کیا
نوشتے پر اپنے ہیں گریاں سدا
بہت فکر روزی سے ہیں دردناک
قلم غم سے ان کے ہوا سینہ چاک

کہیں ہیں بچارے کہ کس طرف جائیں

لکھا اپنی قسمت کا کیونکہ ر مٹا میں (۱)

راغب کے مطابق

جو کاتب کو دیکھو تو ہے درد ناک

قلم کی طرح اس کا سینہ ہے چاک

یوں ہی ہر زہ اوقات کھوتا ہے وہ

بہت اپنے (لکھے) کو روتا ہے وہ (۲)

جعفر علی حسرت کے الفاظ میں:

جو خط کے لکھنے میں میر علی کے تھے ثانی

قلم کو ان کے ہے دن رات خون افشانی

لکھے ہیں ڈمری کو خط خط پشت لب کی مثل (۳)

اس طرح سودا، راسخ، راغب اور جعفر علی حسرت نے جس طرح سے اس طبقے کی

اقتصادی حالت پر روشنی ڈالی ہے وہ پر معنی ہے اور یہ اشعار انتہائی مؤثر ثابت ہیں۔

اس طرح اس عہد کی شاعری کے ذریعے اقتصادی حالت کا مطالعہ کرنے کے بعد یہ

بات تو بالکل واضح ہو جاتی ہے کہ اس عہد میں سماج کا ہر ایک طبقہ اقتصادی طور سے مفلس حال

تھا۔ جیسا کہ سودا نے مندرجہ ذیل اشعار میں لکھا ہے

آرام سے کٹنے کا سنا کچھ تو نے کچھ احوال

جمعیت خاطر کوئی صورت ہو کہاں ہے

دنیا میں تو آسودگی رکھتی ہے فقط نام

عقبنی میں یہ کہتا ہے کوئی اس کا نشان ہے

(۱) راسخ کا شعر آشوب، مرتبہ ذاکر نعیم احمد دہلی، ۱۹۶۸ء، ص ۱۵۲

(۲) راغب کا شعر آشوب، ص ۱۱۷

(۳) جعفر علی حسرت، کلیات حسرت، ص ۵۹

یاں فکر معیشت ہے تو واں دغدر حشر

آسودگی حرفیست نہ یاں ہے نہ وہاں ہے (۱)

سودا نے مندرجہ بالا اشعار میں جس طرح سے مختلف طبقات کے افراد کی اقتصادی پسماندگی کو بیان کیا ہے اس سے اس معاشرے کی ابتری کا نقشہ نمایاں ہو جاتا ہے۔ اس طرح ملازم پیشہ، شاعر، مولوی، سوداگر، کاشکار وغیرہ طبقات جن پر سماجی زندگی کی ترقی کا دار و مدار ہوتا ہے، وہ سب مفلس حال تھے۔

شاہ ولی اللہ نے اقتصادی حالت میں اصلاح سے متعلق لکھا ہے کہ ”مالیہ کے لگانے اور ٹیکسوں کے مقرر کرنے میں بادشاہ یا حکومت کو عادلانہ قوانین کا اتباع کرنا چاہئے۔ جن سے کہ رعیت کی آمدنی پر بھی غیر معمولی بوجھ نہ پڑے اور حکومت کی ضروریات بھی پوری ہوتی رہیں۔ چنانچہ ہر ایک شخص اور ہر ایک کی آمدنی پر ٹیکس نہ لگایا جائے۔ جملہ اقوام عالم کے مدبرین اس پر متفق اور ان کا یہ اتفاق معقول وجوہات پر مبنی ہے کہ ٹیکس صرف ان لوگوں پر لگائے جائیں جو دولت اور ثروت کے مالک ہوں یا ان کے پاس اموال نامیہ ہوں۔ مثلاً وہ مال مویشی جن کو ان کا مالک افزائش نسل کے لیے پالتا ہے۔ نیز اموال تجارت اور زمین جن پر فصل کاشت کی جاتی ہے (۲)

اس کے پیش نظریہ کہا جاسکتا ہے کہ کسی بھی ملک کے کمزور ہونے یا پھر زوال پذیر ہونے کے پیچھے اس عہد کے اقتصادی حالات بھی ذمہ دار ہوتے ہیں۔ کیونکہ کسی بھی ملک یا سلطنت کا انحصار عموماً اقتصادی حالت پر ہوتا ہے۔ جب مغل سلطنت کی اقتصادی حالت خراب ہو گئی تو اس کا اثر سلطنت کے ہر ایک ادارے پر پڑا۔ اس طرح شعراء نے اس عہد کی اقتصادی حالت کا جو نقشہ پیش کیا ہے وہ نہایت پر معنی اور افسوسناک ہے۔ یہ تمام شعراء دہلی دربار سے وابستہ تھے اور انہوں نے دہلی کے حالات کو مد نظر رکھتے ہوئے اشعار لکھے ہیں۔ ☆

(۱) محمد رفیع سودا، کلیات سودا، جلد اول، ص ۳۶۷

(۲) شاہ ولی اللہ، حجتہ اللہ البالغہ، جلد اول، ص ۲۹۳ تا ۲۹۵

باب چہارم

معاشرتی حالات

باب چہارم

معاشرتی حالات

اٹھارویں صدی کے ابتدائی عہد میں سیاسی و اقتصادی حالات اتنے نازک ہو گئے تھے کہ اس کا اثر معاشرے پر براہ راست پڑ رہا تھا اس طرح معاشی بد حالی سے معاشرے میں عدم توازن پیدا ہو گیا تھا زوال کے زیر اثر اقدار کے بکھرنے سے جو تہذیبیاں اندرون اندر معاشرے میں پیدا ہو رہی تھیں ان کا شدید دباؤ معاشرے کو اپنی گرفت میں لے کر بحرانی کیفیت پیدا کر رہا تھا۔ سلطنت میں انتشار کے باعث عوام بالکل مایوس ہو گئی تھی اس طرح مایوس کے عالم میں لوگوں نے وہ راستہ اپنایا جس پر چل کر اس پر آشوب زمانے کو وقتی طور پر جھکا دیا جاسکے۔ اخلاقی قدریں بے وقعت ہو گئی تھیں۔ دین کے مسائل سے لوگوں کو بہت کم سروکار تھا۔ معاشرے سے بہادری، شجاعت اور عسکریت کا جذبہ ختم ہو گیا تھا۔ حکمران طبقہ (بادشاہ، امراء، وزراء، عمائدین اور درباری) جس و معاشرے کا محض منہ سمجھا جاتا تھا ان میں بد عنوانیت پیدا ہو گئی حکمران طبقے کے غلبہ کر کے معاشرے پر پانا بازی تھا۔ اس طرح عوام بھی اسی راہ پر چلنے لگی جو راہ بادشاہ اور امراء نے اختیار کر رکھی تھی۔ سارے معاشرے میں ریت، آرام طلبی، بد عنوانی اور اخلاقی بد حالی میں مبتلا تھا اور شدت کے ساتھ پرانے رسم و رواج اور طور طریقوں میں محو تھا تو ہم پرستی، رسم پرستی نے مذہب کی اصل جگہ سے ہٹ گئی۔ نذر و نیاز، حاجت روائی کی منت، مشکل کشائی کی نذر و نیاز، قربانیاں پیش کرنا، چڑھاوے چڑھانا، نہایت تندع اور اعتقاد کے ساتھ من و حاجت رہا سمجھ کر حاجتیں مانگنا، طوائف کرنا، قدم بوسی، عرضیاں لکھ کر رکنا، شیعہ، پھول اور خوشبو میں چڑھانا وغیرہ رسومات ادا کی جاتی

تھیں۔ جن کا سلسلہ آج بھی جاری ہے۔ دہلی کا کوئی میلا ٹھیلا، بزرگانِ دین کے اعراس، بازار اور تفریحی مقامات ایسے نہ تھے جہاں تفریح اور عیاشی کے سوا کوئی دوسرا شغل ہوتا ہو۔ مجنوں (۱) ٹانک شاہ کا تکیہ جمناندی کے کنارے ایک بہترین تفریح گاہ سمجھا جاتا تھا۔

اس طرح دہلی کے عوام و خواص وہاں برائے تفریح جایا کرتے تھے۔ چونکہ اس معاشرے کے سامنے کوئی مقصد نہیں تھا۔ اس لئے اس کا ہر عمل اور ہر فعل فکر و خیال سے عاری تھا۔ اس دور کی شاعری سے ان تمام برائیوں کی ترجمانی ہوتی ہے جو اس دور کے معاشرے میں موجود تھیں۔ حاتم نے مندرجہ ذیل اشعار میں زوال پذیر معاشرے کی صورت حال کو جس طرح بیان کیا، اس سے اس پہلو پر روشنی پڑتی ہے کہ امراء جن کا معاشرے میں اعلیٰ مقام تھا وہ اقتصادی پس ماندگی کی وجہ سے بد حال تھے اور اسفل طبقات ابھر رہے تھے۔ مسخرے مصاحب بن گئے تھے اور بادشاہوں میں عدل و انصاف باقی نہیں رہا تھا۔

امیر زادے ہیں حیران، اپنے حال کے بیچ
تھے آفتاب پر اب آگئے زوال کے بیچ
پھریں ہیں چرنے سے ہر دن تلاش مال کے بیچ
وہی گھمنڈ امارت ہے پھر خیال کے بیچ

خدا جو چاہے تو پھر ہو پر اب تو ہے دشوار

شہبوں کے بیچ عدالت کی کچھ نشانی نہیں
امیروں کے بیچ سپاہی کی قدر دانی نہیں
بزرگوں کے بیچ کہیں بوئے مہربانی نہیں
تواضع کھانے کی چاہو کہیں تو پانی نہیں

گویا جہاں سے جاتا رہا سخاوت و پیار

(۱) یہ مقام آج بھی مجنوں کا ٹیلا کے نام سے مشہور ہے

رزالے آج نئے نچ زر کے ماتے ہیں
 پہن لباس سب کو ج دکھاتے ہیں
 مسی پہ پان کوکھا، سرخ رو کہاتے ہیں
 غرور غفلت و جوہن کی مدھ میں ہیں سرشار

روپے، اثرنی اچھالیں ہیں رات دن صراف

مقیش وہ دے میں غرق ہیں کناری باف
 کتاب خانے کے وارث ہوئے ہیں مفت صحاف
 نہاری پڑکار دوکان پر کرے ہے کلمہ ولاف

ہمیشہ سونے و روپے میں کھیلتا ہے سنار (۱)

جب سلطنت پر اعلیٰ کنور اور اس کے رشتے داروں جیسے کم اہل لوگوں کا اقتدار قائم ہو گا تو
 معاشرے کا بگڑنا فطرتاً از می تھا۔ فعل سلطنت کے ابتدائی عہد میں ان طبقات کو انکی حیثیت و
 قابلیت کے مطابق ہی عہدے دیے جاتے تھے لیکن اٹھارہویں صدی کے آغاز میں ان کی
 حیثیت میں اس قدر اضافہ ہوا تھا کہ وہ دربار میں اعلیٰ عہدوں پر فائز ہونے لگے اور ان کی
 سفارش دربار میں چلنے لگی۔ اس عہد کے تقریباً ہر ایک شاعر نے معاشرتی اقدار کے زیر ہونے کا
 تذکرہ کیا ہے۔ جعفر زلی نے اعلیٰ صلاحیت رکھنے والوں کی ذلت و بربادی اور نا اہلوں کے غرور و
 اقتدار کا ذکر مندرجہ ذیل شعار میں اس طرح کیا ہے۔

سمند حسد محتاج ہوئے دانہ و کاہ
 خیر ہمیشہ بگلکشت سر خوشی و سرور
 پلنگ بر در خرگوش رفت حاجت مند
 ہر برجست پناہ و توسل لنگور

نشہ بخ مغیلاں بجائے نخلِ رطب
ز قوم رسہ سراسر بمورعہ انگور
خبیث خفتہ بنارو و خسیں وارد داد
بخیب لقمہ مائے زعام تا مجبور

دریں زمانہ نہ یکے بہائے ہیزم دعوہ
تمیز نیست یکے رابوئے چرم و بخور
نماند عزت علم و ادب، نہ پیر و پدر
نہ قدر زمزم و کثر نہ قرب سرمے طور

نماند قدر شب قدر و حرمت رمضان
شداست رانج و شائع دروغ و فسق و فجور (۱)

ظہورالدین حاتم کا اس پہلو کے بارے میں کہنا ہے:

جو زیر دست تھے سو ان دنوں میں زور ہوئے
جنہوں کو زور تھا سو اب مثال مور ہوئے
جو خاک چھانتے پھرتے تھے سو ہوئے زردار (۲)

مرقع دہلی کے مطالعہ سے معلوم ہوتا ہے کہ اس دور میں جو لوگ اہل کمال سمجھے جاتے تھے وہ عموماً گویئے، بین نواز، طبعی، سائنس دان اور ای قسم کے لوگ تھے۔

اس طرح اس دور میں خواہ مخواہ اتنی اہم ہو گئیں تھیں کہ شرفاء ان سے ملنے کے لئے ہمیشہ بے چین رہتے تھے۔ ان کی ایک پوری قوم پرورش پا رہی تھی۔ جن کی سرپرستی امراء و وزراء

(۱) میر جعفر زلی، کلیات میر جعفر زلی، مرتبہ ڈاکٹر نعیم احمد علی گڑھ، ص ۳۵

(۲) ظہورالدین حاتم، دیوان رادہ، مرتبہ ڈاکٹر غلام حسین ذوالفقار، لاہور، ۱۹۷۵ء، ص ۱۹۲

اور مغل بادشاہ کرتے تھے۔ بڑے بڑے شہروں میں ان کے محلے کے محلے آباد تھے۔ مغل عہد کے ابتداء میں بھی دربار میں رقاصائیں ہوتی تھیں۔ لیکن ان کا دخل محدود ہوتا تھا۔ انکو ان کی حیثیت کے مطابق ہی رکھا جاتا تھا لیکن اورنگ زیب کے جانشین اپنے فرائض سے اس حد تک غافل تھے کہ اپنا سہارا وقت رقاصاؤں کی صحبت میں گزارتے تھے۔ جس کا اثر معاشرے پر پڑ رہا تھا۔ اس وقت مذہبی اور غیر مذہبی کوئی تقریب ایسی نہیں تھی جس میں رقص و سرور کو اہمیت نہ دی جاتی ہو بادشاہ سے لیکر تمام معاشرہ اس رنگ میں رنگا ہوا تھا۔ بادشاہ و امراء شکار یا دوسری مہمات پر طوائفوں کو لے جانا اپنی شان سمجھتے تھے۔

درگاہ قلی خاں نے ادبگم نامی ایک طوائف کا ذکر اس طرح کیا ہے ”ادبگم پانچ ماہ نہیں پہنچتی، جسم کے نچلے حصے پر خاموشی سے رنگین پانچامہ کے اندر کی رنگ آمیز کرا لیتی ہیں۔ کم خواب کے قہان میں جو گل بوئے ہوتے ہیں جس پر قلم سے بالکل اسی طرح گل بوئے بنواتی ہیں۔ اس انداز میں امراء کی محفوں میں جاتی ہیں پانچامہ اور اس رنگ آمیزی میں کوئی فرق نہیں کر سکتا“ (۱)

طوائفیں یوں تو عہد دربار سے ہندوستانی معاشرت کا اہم حصہ بنی ہوئی تھیں لیکن ابلی میں اورنگ زیب کی وفات کے بعد اس طبقے کا عروج پہلے سے اور بھی زیادہ عام ہو گیا۔ طوائفوں سے دل چسپی ایک ایسی روایت بن گئی تھی جن پر نعل کرنا شان امارت و لغت سمجھی جاتی یہ ایک عام رجحان بن گیا تھا۔ اس طرح اس عہد میں طوائفیں تمدن و معاشرت پر اثر انداز تھیں۔ خصوصاً مہدی زندگی میں ان کی چھاپ بڑھتی جا رہی تھی۔

”امراء کے درباروں کا بھی یہی حال تھا۔ یوں کہ جنگ و جدال سے وہ منہ موڑ چکے تھے، اپنا بیشتر وقت انہی خاندان کی ابو و لعب کے مشاغل میں مصروف کرتے تھے، وہ ٹور ہائی اور دیگر طوائفوں کے کانوں کے چلنے کا یاد کرتے تھے، نہیں ہزاروں روپے صرف ان کے اپنے ہاں مدعو کیا کرتے تھے“ (۲)

(۱) درگاہ قلی خاں، مرقع دہلی، مرتبہ مترجم، خلیق انجم، دہلی، ۱۹۹۳ء، ص ۱۷۸

(۲) محمد عمر انصاری، مہدی میں ہندوستانی معاشرت میر کا مہدی، دہلی، ۱۹۷۳ء، ص ۲۵۱

جعفر علی حسرت کا اس پہلو کے بار میں کہنا ہے۔

کسی کو حسن پرستی و عاشقی سے شوق
کسی کو مطرب دے سے کسی کو زہد سے ذوق (۱)

بھیناے فیل سوار مشہور رقاصہ تھی۔ محمد شاہ کے وزیر نواب اعتماد الدولہ وزیر الملک قمر الدین خاں اس کے عشق میں ایسے گرفتار تھے کہ اس کے گھر خود جانے میں بے عزتی محسوس نہیں کرتے تھے۔ اس رقاصہ کے بارے میں نواب درگاہ خاں کا کہنا ہے ”مشہور رقاصہ دس میں ہیں طائفہ داروں کی سردار ہیں چوہداران کے ملازم ہیں۔ امراء سے برابر کے رشتے سے ملتی ہے۔ سفارشی خط لکھتی ہیں اور لوگ انہیں قبول کرتے ہیں ایک زمانے میں اعتماد الدولہ سے خاص تعلق تھا۔ اور وہ ان کے گھر آتے ہیں۔ ایک دفعہ نواب اعتماد الدولہ نے مے نوشی کے ظروف یعنی ساغرو مینا وغیرہ تحفے کے طور پر پیش کئے۔ چونکہ ان میں جواہرات جڑے ہوئے تھے۔ ان کی قیمت ۷۰ ہزار روپیہ تھی۔ اسی طرح درگاہ قلی خاں نے نوربائی ڈومنی کے بارے میں لکھا ہے

”دلی کی ڈومنیوں میں ہیں ان کی شان و شکوہ کا یہ حال ہے کہ امراء ان سے ملاقات کی التجا کرتے ہیں۔ ان کا گھر دولت مندوں کے گھروں کی طرح ہر قسم کے شان و شکوہ کے سامان سے بھرا ہوا ہے۔ اور ان کی سواری کے جلو میں ”امراء کی سواری کی طرح چادش اور چوہدار ہوتے ہیں۔ عام طور سے ہاتھی کی سواری کرتی ہیں۔ جب امراء کے گھر جاتی ہیں تو امراء تحفے میں رونمائی کے طور پر ہر ایک رقم جواہر پیش کرتے ہیں اور ان کے گھر خاص رقم پیشگی بھجتے ہیں“ (۲)

اور نگ زیب کے تقریباً سبھی جانشین طوائفوں اور گویوں کی نہ صرف سرپرستی کرتے

(۱) جعفر علی حسرت، کلیات حسرت، مرتبہ ڈاکٹر نور الحسن ہاشمی، لکھنؤ، ۱۹۶۶ء، ص ۵۵

(۲) نواب درگاہ قلی خاں، مرقع دہلی، مرتبہ و مترجمہ ڈاکٹر خلیق انجم، دہلی، ۱۹۹۳ء، ص ۳۷

تھے بلکہ ان کو دربار میں خاص منصب بھی دیئے ہوئے تھے۔ اسی وجہ سے اس عہد میں رقص و سرود کا فن عروج پر تھا۔ محمد شاہ رنگیلا کے دربار میں ۲۲ طوائفیں اور ۲۴ گویئے ملازم تھے۔ نوربائی بھی اس کے دربار سے وابستہ تھی۔ مرقع دہلی کے مطالعہ سے معلوم ہوتا ہے کہ اس عہد میں رقاصاؤں اور گانے والیوں کے علاوہ نعمت خاں، بین نواز، تاج خاں، قوال، باقر، طہورچی، حسن خاں، ربائی، غلام محمد سارنگی، نواز گھانسی رام، پکھاوجی، حسین خاں ڈھولک نواز، شہباز دھمدھی نواز، وغیرہ اور گانے والوں میں قاسم علی، معین الدین قوال، برہانی قوال، برہانی امیر خانی، رحیم خاں، جہانی، شجاعت خاں، ابراہیم خاں اہم تھے۔

تاہم نے مندرجہ ذیل اشعار میں عہد محمد شاہ کے ایک امیر عمدۃ الملک امیر خاں انجام کی محفل رقص و سرود کا نقشہ اس طرح بیان کیا ہے:

سدا صحن میں اس کے رہتا تھا رنگ
سدا تھی نوائے دف و نے و جنگ
کلاوت و قوال سب مل کے وہاں
ہوسیتی استاد تھے بے گماں

جو قوال قول و غزل خواں تھا وہاں
عرب محو مدہوش اسرار تھا وہاں
کوئی یہ دھرپت کو گاتا تھا وہاں
ترانے سے دل کو لبھاتا تھا ہے وہاں

عجب مل کے سازوں سے ہوتا تھا رنگ
کہ تھی واں فلاطوں کی بھی عقل دنگ
کہیں باجتے تھے ستار و منہ چنگ
کہیں خنجری اور کہیں جل ترنگ

کہیں نے کہیں تھا جلا جل کا شور
بجاتا تھا قانون کو کوئی زور
غرض راگ، سازوں کا یہاں تک تھا شور
کہ پہنچے ہے کب شور یوم المنشور

کہیں رقص کرتے تھے مہ طلعتاں
کہیں دید کرتے تھے ساغر کشاں
یہ سب خو برو یاں ہندی نثراد
نمکسار زاد و نمک سہار ساز

خوشی ہو کے آتے تھے جب رقص میں
انہیں دیکھ آتے تھے سب رقص میں
غرض کیا کہوں بزم میں اسکی کی بات
کہ اندر کا بھی وہاں اکھاڑہ تھا مات
رسم و رواج:

اٹھارہویں صدی کے ابتداء میں رسم رواج کو بہت زیادہ اہمیت دی جاتی تھی ان
رسموں اور توہمات پر بے دریغ روپیہ خرچ کیا جاتا تھا۔ توہم پرستی کا یہ عالم تھا اگر کوئی رسم رہ
جائے تو خصوصاً عورتیں بعد میں ہونے والی تکلیف کو اس رسم کے رہ جانے کی اہم وجہ مانتی
تھیں۔ اس طرح معاشرے میں ہر ایک فرد خاص طور سے عورتیں ان رسومات کو پورا کرنے کی
ہر ممکن کوشش کرتی تھیں۔ توہم پرستی پر روشنی ڈالتے ہوئے مرزا قتیل نے لکھا ہے

”اگر کوئی شخص ان کو توڑتا ہے تو عورتوں کو بدشگونی کے خیال سے ساری
رات نیند نہیں آتی اور اس قسم کی شادی کو بہت برا اور منحوس خیال کرتی ہیں
اور شادی کے بعد جو کچھ مثلاً در دوسر، درد شکم، بخار، داماد کی قوت باہ میں
فساد اور اولد کی موت یا دولہا و دلہن کی موت سامنے آتی ہے۔ اس رسم
کے توڑنے کے سبب سمجھتی ہیں۔ عورتوں کے نزدیک جو کچھ ہوتا ہے اس
کی رسومات کا ترک کرنا ہوتا ہے۔ (۱)

شادی کی رسمیں:

شادی کے موقع پر لڑکا، لڑکی کو زرد کپڑے پہنانا، کلائی میں ریشمی کلاوا باندھنا، عقد سے فارغ ہونے تک دولہا کے ہاتھ میں لوہے کا ہتھیار پکڑے رہنا۔ اس کے علاوہ ساچن، مائیوں بٹھانا، مہندی لے جانا، سہرا باندھنا، راستہ روکنا، نیگ مانگنا، رقص و سرود، روشن (۱) چوکی، بابا فرید (۲) کا پوڑہ اس میں لوگوں کی اتنی عقیدت تھی جیسا کہ مرزا قنیل نے لکھا ہے ”اگر کوئی چاہے کہ شادی میں بابا فرید کا پوڑہ نہ ہو تو ممکن نہیں کہ اسکی بات اثر کر جائے“ (۳)

اس وقت شیعوں میں بھی یہ رسم رائج تھی۔ وہ بھی شکر کو کاغذ میں باندھتے تھے دراصل اسی رسم کو بابا فرید کا پوڑہ کہا جاتا تھا۔ یہ پوڑہ ساچن کے دن دوسری چیزوں کے ساتھ دلہن کے گھر جاتا تھا۔

منکیوں کو پوت کران پر پھول بوئے بنائے جاتے تھے ان میں نقل بھری جاتی تھی۔ جو شکر اور چنے سے تیار ہوتی تھی اس کو پستہ، بادام اور مصری سے پر کرتے تھے اور چار منکیوں کو ایک تخت پر رکھتے تھے۔ ہر ایک تخت کو ایک مرد اٹھاتا تھا۔ اسی طرح آرائش کے تختے جو کاغذ اور ابرق کو کاٹ چھانٹ کر کاغذی پھول کے درختوں کو سبز پھولوں کے ساتھ ان تختوں میں جماتے تھے اور میوہ دار درخت بناتے تھے ان سب کے علاوہ پری طلعت عورتوں اور ہر قسم کے مرد یعنی مغل، فرنگی اور دکنی لوگوں کے کاغذی مجسمے بنا کر سب کو الگ الگ تخت پر بٹھاتے تھے۔ اس طرح ساچن کو دولہا کے بھی رشتے دار نقارہ اور نوبت بجاتے ہوئے دلہن کے گھر لے جاتے تھے۔

(۱) اس وقت دولہا کے گھوڑے یا ہاتھی کے آگے روشن چوکی بجانے کا رواج تھا۔ اس سے مراد منی کے دو چھوٹے نقارے تھے جن کو لکڑی سے نہیں ہاتھ سے بجاتے تھے اس کی آواز کو بانسری کی آواز سے دگمین کرتے تھے۔

(۲) شیخ فرید جو حضرت عمر فاروق کی اولاد میں ایک بزرگ ہوئے ہیں ان کا مرزا ملتان کے پاس جن نامی جگہ میں زیارت گاہ خلائق ہے اور جو خواجہ معین الدین چشتی کے خلیفہ اور مرید خواجہ قطب الدین بختیار کاکی کے مرید تھے اور امیر خسرو کے پیر و مرشد شیخ نظام الدین بدایونی کے مرشد تھے۔

(۳) مرزا محمد حسین قنیل ہفت تماشہ، ص ۱۴۱ تا ۱۴۲

سودا کا اس رسم کے بارے میں میں کہنا ہے۔

کاٹا ہوا وہ سر تھا ساچن کا جتا وا
گردن کا خط زخم تھا منکے کا کلاوا
دولہن نے لیے آستین دولہا کی چڑھاوا
ساچن کا یہ دستور ہی کہہ کس کے وطن کا (۱)

اس رسم کے اگلے دن یا پھر دو تین دن بعد منہدی کی رسم ادا کی جاتی تھی۔ اس رسم میں دولہن کے گھر سے دولہا کے لئے منہدی لائی جاتی تھی۔ منہدی کی رسم عموماً رات کو ادا ہوتی تھی۔ سائیاں دولہا کے ہاتھ پاؤں میں منہدی لگاتی تھیں۔ دولہا اپنی حیثیت کے مطابق انگوٹیاں دیتا تھا۔ اگر کوئی سالی دولہا سے عمر میں بڑی ہوتی تھی تو وہ اسکو سلامی دیتی تھی۔
بارات :-

اس دن دولہا کو غسل کرا کر زردوزی کا لباس پہناتے تھے۔ اس کے بعد اس کے سر سے سہرا لٹکاتے تھے سہرا باندھنے والوں کو نیک دیا جاتا تھا۔ میر تقی میر نے دولہا کے سہرے کے بارے میں اس طرح لکھا ہے

سہرے کہاں تک پڑیں آنسوؤں کے چہرے پر
گر یہ مغلے ہی کا ہار دیکھئے کب تک رہے (۲)

سودا نے اس پہلو پر اپنے خیالات کا اظہار ان اشعار میں کیا ہے۔

لا کے اے مالنیان دن کی چمن سے پھلوار
گوندھو نوشہ کے لئے آج گل زخم کے ہار

(۱) محمد رفیع سودا، کلیات سودا، جلد دوم، مرتبہ نیاز احمد، لاہور، ص ۱۸۷

(۲) میر تقی میر، کلیات میر، ص ۶۷

تار گتھنے کا کرو سہرے کے لوہو کے دھار

گاؤ دروازے پر تم باندھ کے یہ بندھنوار (۱)

اسکے بعد دولہا گھوڑے یا ہاتھی پر سوار ہو کر بڑے تجل کے ساتھ دہن کے گھر کے لئے روانہ ہوتا تھا۔ میر حسن نے شادی کا ایک ایسا ہی سماں ”سحر البیان“ (۲) میں پیش کیا ہے۔
برات کی روانگی کے منظر کو انہوں نے مندرجہ ذیل اشعار میں اس طرح نمایاں کیا ہے۔

وہ دلہا کے اٹھتے ہی اک غل پڑا
لگا دیکھنے اٹھ کے چھوٹا بڑا
کوئی دوڑ گھوڑوں کی لانے لگا
کوئی ہاتھیوں کو بٹھانے لگا

کوئی پاکی میں چلا ہو سوار
پیادوں کی رکھ اپنے آگے قطار
وہ شہنائیوں کی سہانی دھنیں
جہیں گوش زہرہ مفصل سنیں

وہ نوشتے کا گھوڑے پہ ہوتا سوار
وہ سوتی کا سہرا جوا ہر کا ہار
ٹھہر کر وہ گھوڑے کا چلنا سنبھل
ہا کی وہ دونوں طرف مورچھل

براتی ادھر اور ادھر جوق جوق
وہ آواز سر تا اور آواز جوق
وہ مہتاب کا چھوٹا بار بار
کہ ہر رنگ کی جس سے دونی بہار

(۱) محمد رفیع سودا، کلیات سودا، جلد دوم، ص ۱۹۷

(۲) اس میں میر حسن نے شہزادی بدرمنیر اور شہزادے بے نظیر کی شادی کا منظر پیش کیا ہے۔

سراسر وہ مشتعل کے ہر طرح جھاڑ
کہ جوں نور کے مشتعل ہوں پہاڑ
تماشائیوں کا جدا اک ہجوم
پٹنگے گریں جوں چراغاں یہ ٹھوم

کڑکنا وہ نوبت کا باجو کے ساتھ
رُرجنا وہ دھونسوں کا ڈنکوں کے ساتھ (۱)

برات جب دلہن کے دروازے پر پہنچ جاتی تھی تو اس وقت ایک اور رسم ادا ہوتی تھی جسکو دھنکانا کہتے تھے۔ جب تک دھنکانہ (۲) نہیں لیتے تھے دروازہ نہیں کھلتا تھا۔

اس وقت بعض گھروں میں یہ رسم بھی رائج تھا، لہذا کے منہ میں لگام لگا کر لگام دولہن کے ہاتھ میں دیتے تھے۔ اور اکثر اس کو گھوڑے کی طرح کھڑا کر کے اس کی پیٹھ پر زین رکھتے تھے اور دولہن کو اس پر سوار کرتے تھے تاکہ جس طرف وہ عنان گھمائے دولہا بھی اسی طرح گھوڑے اس کا یہ مطلب تھا کہ تمام عمر ایک ایسے گھوڑے کی طرح جو اپنے سوار کا تابع رہتا ہے۔ اس دور میں موجودہ دور کی طرح چوتھی کی رسم بھی ادا کی جاتی تھی۔ شادی کے چار دن کے بعد دولہن اپنے شوہر کے ساتھ میکے واپس جاتی تھی تو دونوں خاندان کی عورتیں رنگین پانی ایک دوسرے پر چھڑکتی تھیں اس کے بعد پھولوں سے بنے زیور مع چند نوکریوں کے جس میں بری تر کاریاں اور پھل ہوتے تھے وغیرہ داماد کے گھر سے لے جا کر دولہا دولہن کو پٹھاتے تھے۔ یہی پھل اور ترکاریاں داماد کے اور دولہن کے اور انکے خاندان کی عورتوں کے پھینک کر مارتے تھے دولہن والیاں بھی اسی طرح کرتی تھیں۔ پھلوں اور ترکاریوں کے علاوہ چوب گل اور منقش زردوزی کا کام کئے ہوئے سیاہ و سرخ لکڑی کے گولے یا زردوزی سے کڑھی ہوئی گیندیں بھی استعمال ہوتی تھیں۔ مختصر طور پر کہا جاسکتا ہے کہ اس دور میں ولادت سے لیکر شادی تک کی رسوم

(۱) میر حسن، مثنوی بحر البیان، مرتبہ ڈاکٹر اکبر حیدری کاشمیری، لکھنؤ، ۱۹۸۷ء، ص ۲۶۶ تا ۲۶۷

(۲) راجپوتوں کی ایک رسم کا نام

پابندی سے اور ہوتی تھیں اس طرح معاشرے میں ہر طبقہ اپنی مجموعی حیثیت کے مطابق ان رسومات کو ادا کرتا تھا۔ اس وقت یہ رسوم صرف شاہی گھرانوں تک ہی محدود نہیں تھیں بلکہ معاشرے کا ہر طبقہ ان کو ادا کرتا تھا۔ مانج ان کی پابندی قریب قریب شرعی احکام کی طرح ضروری سمجھتا تھا۔ اس طرح ان رسوم کا تعلق مذہب سے نہیں بلکہ توہم پرستی سے تھا۔

امرد پرستی:

اس دور کے معاشرے کا نمایاں رجحان امرد پرستی کی طرف تھا جس کا ذکر اس عہد کی شاعری میں بھی ملتا ہے۔ جعفر زنگی نے اس پہلو کو اس طرح نمایاں کیا ہے۔

لوٹے ہوئے ہیں گھر گھر بھادیں نوالہ ترتر
بھوکے پھریں چار گھر، بی بی مٹی احوال ہے (۱)

اس طرح میر، آبرو اور سودا کی شاعری میں بھی امرد پرستی کا ذکر ملتا ہے۔ میر تقی میر نے مندرجہ ذیل شعر میں امرد پرستی پر اس طرح روشنی ڈالی ہے۔

میر کیا سادہ ہیں بیمار ہوئے جس کے سبب
اسی عطار کے لوٹے سے دوا لیتے ہیں

آبرو کے مطابق:

جو لوٹا نام سن امرد پرستی کا جڑھے چونگے
میں اس کو پیچ دے باتوں میں لگ جاتا ہوں جوں لاسا

آبرو کی مثنوی ”در معطلہ آرائش معشوق“ جو اسی موضوع سے متعلق ہے۔ انہیں انہوں نے تیار کیا ہے کہ حسن کو نکھارنے کے لئے ٹرکے کو کون کون سے طریقے اختیار کرنے چاہئے اور اپنی شخصیت کو پرکشش بنانے کے لئے کونسا لباس اور کیا وضع قطع اختیار کرنی چاہئے۔

محمد شاہ رنیمانا نے دور میں امرد پرستی کا رجحان عام ہو گیا تھا۔ اس دور میں لڑکوں نے

غیر معمولی اہمیت حاصل کر لی تھی۔ محمد شاہی دور کے امراء اعظام میں اعظم خاں اپنی امرد پرستی کی وجہ سے مشہور تھا مرزا منو اس دور کے ایک اور امیر زادے تھے وہ فن امرد پرستی میں اتنے ماہر تھے کہ اکثر امیر زادے اس علم کے ضروری ران سے سیکھتے تھے۔ اس وقت فن امرد پرستی نے اتنی ترقی کی کہ نہ صرف استاد شاگردی کے رشتے ہو گئے بلکہ لڑکوں کی سجاوٹ، وضع قطع، آرائش اور حسن و جمال کے طور طریقے بھی مقرر ہو گئے نواب درگاہ قلی خاں نے بھی امرد پرستی کا ذکر کیا ہے انہوں نے اس موضوع سے متعلق لکھا ہے۔ ”ہنر رنگ امرد ہیں بارہویں سال میں ہیں رقص میں عجیب و غریب شوخیاں اور ادائیں دکھاتے ہیں ان کے گانے کے جادو نے دنیا کو مفتوں اور خلق کو مجنوں بنادیا ہے۔ اس عمر میں موسیقی میں ایسی مہارت حاصل کی ہے کہ اس سے زیادہ تصور نہیں کیا جاسکتا کلی ہیں لیکن گل ہائے شافقتہ سے متبدل کرتے ہیں اگرچہ چراغ کی لہ سے زیادہ نہیں ہیں لیکن آفتاب سے ہمسری کے موئی میں سامعہ کو حسرت ہے کہ وہ (سلطانہ کا گانہ سننے کے لئے) محدود ہے۔

باصرفہ کو اپنی نگاہ کی کم ظرفی پر شرمندگی ہے ایک رات کو ہمارے ایک دوست نے محفل سبائی بہت دیر تک ان (سلطانہ) کی صحبت میں رہنے کا موقع ملا تمام رات عیش و انسا ط میں گزری۔ دوستوں کے دلوں میں دوبارہ ان کی صحبت کی حسرت باقی ہے۔ شوق پھر اسی محفل کا متمنی ہے۔

درگاہ قلی خاں نے میاں بیگنا نامی ایک اور ”امرد“ کا بھی ذکر کیا ہے۔ انکا کہنا ہے کہ ”ایک مرد بیگنا سعدانہ خاں کے چوک پر رقص کرتے ہیں ان کا طمطراق تو دیکھئے چینی کی طرح ان کا رنگ اور گل یا سمیں کی طرح ان کا لباس سفید ہوتا ہے درالخائفہ کے قلعے کے سامنے روز مجمع لگاتے ہیں تماشا یوں کو مرضی کے مطابق ہنگامہ چارہتے ہیں۔ انکا رقص دیکھنے کے لئے شتہ دہ چوک کی سیہ اور نفائس نوا خریدنے کے بہانے سے ہیں

اور بیجا۔ حسن کے جلووں سے لطف اندوز ہوتے ہیں اور گاہ ب گاہ تکلف اور جبر کی توقع کے اگلے مجمع کے اطراف میں تیز رفتار گھوڑوں سے تر کر خدا کی قدرت کا مشاہدہ کرتے ہیں۔ اس میں گاہ کے چاروں طرف اتنے ہاتھی اور گھوڑے ہوتے ہیں کہ انکی گنتی ممکن نہیں اس تماشا سے چاروں طرف سے لوگ بیٹھے یا کھڑے ہوئے ہیں کہ ان کا شمار ممکن نہیں ہے لوگ ضروری چیزیں خریدنے کے بجائے یہاں کی تفریح میں مصروف ہو جاتے ہیں سامان خریدنے کے لئے جو رقم لاتے ہیں وہ سب سوا کر خالی ہاتھ لوٹ جاتے ہیں۔ انکے خرام اور تارک ادا میں دنیا کو برباد کر دیتی ہیں۔ وہ جن پر بہت عزت ہو جائیں وہ تباہ ہو جاتا ہے ان کا گوارنگ سونے رنگ سے بنتا ہے اور انکا سبزہ خط چمن کے بننے سے خراج حاصل کرتا ہے۔ سفید لباس میں ایسے خوبصورت لگتے ہیں جیسے شام کے وقت صبح کی پونہ بھٹی ہو یا گل چاندی ب اختیار فضا کے چمن میں پھرنے لگی ہو۔ غروب آفتاب تک جلوا لیتی رہتے ہیں اور انکی رقم سمجھ کر کے چلے جاتے ہیں اور چھوٹے اور بڑے اقارب بہت موت دیتے ہیں لیکن کسی کے حق نہیں جاتے جو ان کی شان سے ہے وہ انکے گھر جا کر لطف اندوز ہوتا ہے۔" (۱)

مکمل ہے۔

نظر آتا ہے یہ لوٹا مجھے ہر جائی سا
قتل عالم میں ہلا کو سے قدم آگے بڑھا (۲)

(۱) درگاہ قلی خاں ہر قلعہ دہلی میں ۱۵۵۳ء

(۲) غلام احمد دہلوی مصنف "دیوان مصنفی" میں ۳۹

چھڑیاں:

اٹھارہویں صدی کے ابتدائی عہد میں چھڑیاں بڑی دھوم سے منائی جاتی تھیں۔ اس وقت شاہ مدار اور سرور سلطان کی چھڑیاں بے حد مشہور تھیں ملک کے دور دراز کے حصوں سے عقیدت مند لوگ جھنڈے لیکر شاہ مدار کے مزار پر جمع ہوتے تھے۔ ”چھڑیوں“ کی وجہ سے تسمیہ غالباً یہی تھی کہ قافلے جھنڈیاں اور علم لے کر چلتے تھے جو ”شاہ مدار کے جھنڈے“ کہلاتے تھے یہاں ہفتوں تک جشن رہتا تھا۔ اس طرح اس موقع پر ہندو مسلمان بڑی تعداد میں تشریف لے کر آتے تھے۔ چھڑیوں کے موقع پر بزرگوں کے مزار کے قریب مختلف انواع و اقسام کی دکانیں لگائی جاتی تھیں۔

میر حسن نے شاہ مدار کے عرس کے موقع پر ہونے والی چھڑیوں کا نظارہ مثنوی گلزار ارم میں پیش کیا ہے اس کے چند بند مندرجہ ذیل ہیں۔

مکن پوری کو چھڑی چہتی تھی واں سے
اٹھے ہم ساتھ اس کے اس مکاں سے
مدار اس قافلہ کا تھا چھڑی پر
چلے ہم وہاں سے چھڑیوں ساتھ مل کر

زبس میوات کا اکثر تھا عالم
عجائب مہوشاں تھیں اس میں باہم
کوئی پردے سے تھی چہرا دکھاتی
کوئی آواز کچھ گا کر سناتی

کوئی چلتی اتر اٹکھیلیوں سے
کوئی بیٹھتی ہی جی لیتی دلوں سے
جہاں ملتا کہیں پانی کا منبع
ہواں ہوتا پر یادوں کا مجمع

کنویں پر یوں نظر آتا ہر اک ماہ
کہ جوں یوسف کھڑا ہو بر سر چاہ
کوئی لیتا مٹھائی اور کوئی پان
کوئی جاتا کسی کے پاس انجان (۱)

نذروتیاز میں عقیدت:

مرزا قاتل کا کہنا ہے کہ ہندوستان کی شیعہ عورتیں، سنی عورتوں کے اثر صحبت اور اپنی
جہالت کے باعث بعض اکابر صوفیہ کی نذر کا کھانا پاتی ہیں اور ان کو منجملہ اولیاء مشکل کشا سمجھتی
ہیں مثلاً سید جلال بخاری مثلاً سید جلال بخاری جو (امام زماں علی تقی علیہ السلام کے لڑکے جعفر
نذاب کی نسل کے ایک مرد تھے۔ ان کے والد کا نام سید ابوالموید تھا۔ وہ سہروردی سلسلے میں شیخ بہاء
الدین زریں ملتانی سے بیعت تھے، جو شیخ شہاب الدین سہروردی کے خلیفہ تھے ورنہ دوم جہانیاں
جہانگیران کے نواسے تھے۔ بچوں و سلامتی کے لیے عورتیں چوں پکا کر مٹی کے برتن میں بھرتی
ہیں اور وہی اور شکرانہ پر ذل کر شریف اور غریب مسلمانوں کو بھرتی ہیں" (۲)۔

اس طرح اس عہد میں عوام کو "شاہ مدار" (۳) میں اتنی عقیدت تھی کہ جیسا کہ قاتل نے
لکھا ہے "شاہ مدار کی نذر کے لیے اپنے بچوں کے سر پر چوٹی رکھتے ہیں جب بچہ اس عمر کو پہنچ جاتا
ہے جس کی نیت سے انہوں نے چوٹی رکھوائے وقت کی تھی اسے شاہ مدار کے مزار پر لے جاتے ہیں
جو مہین میں واقع ہے اور وہاں جا کر اس کے پاؤں و منہ داتے ہیں اور انگوٹوں میں نذر کا کھانا چھو کر
مسکین و غریبوں کو دیکھاتے ہیں بعد ازیں اس بچے کی موت سے ب خوف ہو جاتے ہیں" (۴)۔

(۱) میر حسن، مشاہیر میر حسن، مرتبہ عبدالباری آسی، نول کشور پریس لکھنؤ، ۱۳۵۰ھ، ص ۳۹۷، ۳۹۸

دس وقت میر حسن وہی سے لکھنؤ آ رہے تھے ورنہ شاہ مدار کے عروس کا تھا اس وقت کا قلعے در قلعے مع جھڑپوں کے
جا رہے تھے میر حسن نے وہی سے لکھنؤ کا سفر اس ہی مداروں کے قلعے کے ساتھ کیا تھا۔

(۲) محمد حسین قاتل، ہفت تماشا، ص ۱۵۳

(۳) چچ لوگ ان کو سید بتاتے ہیں کہا جاتا ہے کہ وہ بلب کے یہودیوں میں سے تھے بعد میں انہوں نے اسلام مذہب کو
قبول کیا تھا اور درویشوں کی جماعت میں شامل ہو گئے تھے۔

(۴) محمد حسین قاتل، ہفت تماشا، ص ۹۸، ۹۹

اسی پہلو کے منہ نظر یہ کہا جاسکتا ہے کہ اٹھارویں صدی میں رسم پرستی نے حقیقی مذہب کی جگہ لے لی تھی۔ سرور سلطان جو شاہ مدار کی طرح ہے مسلمانوں اور ہندوؤں کی حاجت روا سمجھے جاتے ہیں۔ اس میں عوام کی بڑی عقیدت تھی۔ اس طرح اس عہد میں مذہبی امور کی خلاف ورزیاں ہو رہی تھیں۔

شیخ سہو جن کی پرستش ہندو اور نچلے طبقے کے مسلمان کرتے تھے ان کی نظر کے لیے زیادہ تر بکرا اور بکری ذبح کر کے پکایا جاتا تھا۔ کہا جاتا تھا کہ جو کھانا شیخ سہو کی نظر کے لیے پکایا جاتا تھا وہ ہر کسی کو نہیں کھلایا جاتا تھا کیونکہ ان لوگوں کا ایسا ماننا تھا کہ کوئی اگر ایک دفعہ بھی ان کی نذر کا کھانا کھاتا ہے تو اس کی گردن پر سوار ہو کر شیخ سہو ہر سال اس سے نظر کا بکرا وصول کرتے ہیں۔ اس طرح جو شیخ سہو کی نیاز کا کھانا کھاتا ہے اس پر بھی شیخ سہو کی نیاز کا بکرا واجب ہو جاتا ہے۔ اگر جو شخص شیخ سہو کے نیاز کا خیال نہیں رکھتا تو اس کا سر خود بخود چکر کھانے لگتا ہے اور دونوں آنکھیں لال ہو جاتی ہیں اگرچہ وہ شیخ سہو کی نذر پوری کر دیتا ہے تو وہ محنت یا ب ہو جاتا ہے اس طرح کی عقیدت لوگوں کے دل میں تھی۔ اس وقت لوگوں کا ایسا عقیدہ تھا کہ کچھ ایسے بزرگ گذرے ہیں جن کی روح عورتوں پر اثر انداز ہوتی ہے جیسا کہ مرزا قنیل کا کہنا ہے

”رذیل عورتیں غسل کے بعد بھڑکیا لباس پہن کر، رطخ راجا کر سر کو دھونا شروع کر دیتی ہیں اور دوسری عورتیں ان کے ارادہ گرد ڈھولک بجالے کر ایک خاص لے میں مدح کے اشعار گاتی ہیں، پھر یہ عورتیں ساز بجانے والی عورتوں کے ساتھ سروں کو گھماتی ہیں۔ یہ سر بلانا اس بات کی علامت ہے کہ شیخ سہو ان کے اندر حلول کر رہے ہیں اور وہ دنیا اور مافیہا سے بے خبر ہو جاتی ہیں اور جب سر جھمکتے جھمکتے ہوش میں آتی ہیں اور تھوڑا سا دم لیتی ہیں تو ساز بجانے والی اور دوسری عورتیں اکٹھا ہو کر اور بعضے مرد بھی جو مرتبہ عقل میں عورتوں کے برابر ہوں خواہ ہندو ہو یا مسلمان ان سے جو شیخ سہو کی بیت اختیار کر لیتی ہیں اپنی مراد مانگتے ہیں“ (۱)

محمد رفیع سودا کے مختصر درجہ اہلیہ میر ضاحکؒ میں اس واقعہ کو اس طرح نمایاں

کیا ہے۔

ضاحک کی اہلیہ نے جب ڈھول گمرد ہرایا
بے وجہ رات ساری ہمایوں کو جگایا
بیٹھک میں بیٹھ بوڑھے پونڈے کو جب بلایا
تب شیخ سدو اس پر امساک کھا کے آیا
بولا کہ کیوں بے ضاحک بکرا کوئی منگایا

ضاحک یہ سن کے بولا تم نے زبان نکالی
بے آج کو کہا ہے کل دو گے مجھ کو گالی
برے کی مثل یں تو نے گوری ہے نہ کالی
بی بی کو اور تم کو گھر کر دیا ہے خالی
بکرا وہ دے گی تم کو جن نے کہ سر چڑھایا

میراں یہ سن کے بولے پھر کہو کیا کہا جی
میں اس سوا نہیں کچھ اور حرف جانتا جی
بکرا اگر نہ آیا چھوڑوں گا کر چچا جی
کان تو اک طرف ہے یہ سن رہو بچا جی
آگے ہے دھول دھپا میں تمکو کہہ سنا

ساحک نے تب کہا یوں مجھ پاس کب ہیں کوز
گڑ کے تو گھٹلے ہیں اور تیل کے پکوڑے
مینھا کرو جو منہ دھیلے کے ہیں گندوڑے
تب شیخ سدو بولا سنتا ہے وہی کے

بحینہ ہی لے کے چھوڑوں خاطر میں کیا تو لیا (۱)

تعویذ گندوں میں عقیدت:

اس عہد میں عوام تعویذ گندوں پر بھی عقیدہ رکھتے تھے۔ شاہی حرم سے لے کر ادنیٰ درجے کے مسلمان تک ہر طبقے میں تعویذ اور گندے اور ٹوٹے ٹوٹے کاروان تھے۔ عوام کا تعویذ گندوں پر اعتقاد اس درجہ بڑھ چکا تھا کہ امراض جسمانی کے امداد کے لیے بھی ان کا سہارا لیا جاتا تھا۔ مثلاً تعویذ برائے دفع تپ لرزہ، برائے دفع درد چشم، برائے دفع جدری اور برائے محافظت زراعت وغیرہ اس عہد کے شعراء کے کام میں ایسے اشعار ملتے ہیں جن سے ان مقام کی نشاندہی ہوتی ہے۔ ظہیر اکبر آبادی کے مندرجہ ذیل چند شعر میں اس عقیدے سے متعلق معلومات فراہم ہوتی ہے۔

ہو کچھ آسیب تو اں چاہئے گنڈا تعویذ
اور جو ہو عشق کا سایہ تو کرے کیا تعویذ
زور تعویذ کا چلتا تو عرب میں یادو
کیا کوئی ایک بھی مجنوں کو نہ دیتا تعویذ

کوہکن کو کس واسطے کا ٹاکرنا
دیتے غمخوار نہ کیا اس کے تئیں لا تعویذ

اس طرح اس عہد میں بعض لوگ تعویذ، فلیتہ اور عمل کے ذریعے بخت پانے کی کوشش کیا کرتے تھے۔ ظہیر اکبر آبادی نے اس پید پر بھی روشنی ڈالی ہے۔

دونوں کو جو تعویذ و فلیتہ و عمل سے
تسخیر کیا عالم بخت تو پھر کیا
اس عمر دو روزہ میں اگر ہو کے بخوبی
سب چھان لئے راض و سادات تو پھر کیا

یہ دم میں ہوا ہو گئے سب عملی و نظری
تھے یاد جو اسباب و علامات تو پھر کیا

مندرجہ ذیل ہا، اشعار اس دور میں توہم پرستی، عوام کے مختلف اعتقادات اور خیالات
کی بھرپور عکاسی کرتے ہیں۔

اعراس:

اس عہد کی معاشرت میں اجتماعی زندگی کا سب سے اہم ذریعہ "عرس" تھا اس وقت
لوگوں نے عرس کو بے حیائی اور عیش پرستی کا ذریعہ بنا رکھا تھا۔ ان اعراس میں عموماً قوالیوں،
رقصہ، نچ کے بھرے، وغیرہ کا انتظام کیا جاتا تھا۔ درگاہ قلی خاں نے ان عرس میں ہونے والی
بے شرمائی و بے حیائی کا ذکر کیا ہے، ناگل بزرگ کا جو دہلی میں سرانے خواجہ بسنت اسد خانی
کے قریب تھا۔ یہاں ہر ماہ عرس منعقد کئے جاتے تھے جہاں عورتیں بچہ دھج کر جاتی تھیں دراصل
ان کے یہاں آنے کا مقصد کچھ اور ہوتا تھا۔

ناگل بزرگ کے مزار پر عرس کا منظر، درگاہ قلی خاں کی زبانی:

"بر مینہ کی ستا میں تارن، و عاشق مزان عورتیں خوب سج، اچھ کر جوق
و جوق زیارت کے سے آتی ہیں انکا مقصد کچھ اور ہوتا ہے جن مردوں
سے ان کا تعلق ہوتا ہے ان سے مل کر رات بھر، بیتی ہیں۔ بہت سے بھر،
اور پرانی دگ خوب بن سنو کر اس امید میں کہ شاید انہیں کوئی قبول کر
لے۔ اس جوہ گاہ میں خود و پیش کرتے ہیں۔" (۱)

جہاں مزاروں پر دیوں کا بہ وقت مجمع لگا رہتا تھا۔ وہیں دوسری طرف مسجد
میں سنان پڑا رہتا تھا۔ حضرت نظام الدین اولیاء کے مزار پر ہونے والے عرس نے بارے میں

درگاہ قلی خاں نے لکھا ہے:

”ہر بدھ کو عوام و خواص زیارت کرتے ہیں اور قوال پورے ادب کے ساتھ کھڑے ہو کر قوالی کرتے ہیں۔ خاص طور سے صفر کے مہینے کے آخری بدھ کو یہاں زبردست ہجوم ہوتا ہے۔ دلی والے بہت جگ دھج کر یہاں آتے ہیں اور زیارت کے بعد ان باغوں کی سیر کرتے ہیں جو روضہ مبارک کے نواح میں واقع ہے اہل حرفہ جاجبادکانیں سجاتے ہیں اور تماشاخیوں کی پسندیدہ اور مطلوبہ چیزیں پیش کرتے ہیں اتنی بڑی تعداد میں مطرب نغمہ سرا ہوتے ہیں کہ ان کی آواز سامعہ پر گراں گزرنے لگتی ہے۔ ہر گوشہ و کنار میں نقل اور رقاص داد و خوش ادائی دیتے ہیں۔ عرس مبارک ربیع الاول کی چودہ تاریخ کو منعقد ہوتا ہے (زارین) اس آستان جنت نشان کو بوسہ دے کر فخر حاصل کرتے ہیں (درگاہ کے) چاروں طرف استنہ خیمے لگتے ہیں کہ جگہ باقی نہیں رہتی تمام رات قوال باری باری قوالی کرتے ہیں اور مشائخ و صوفیائے کرام کے لئے وجد و حال کا سامان فراہم کرتے ہیں (۱)

مختصر طور پر کہا جاسکتا ہے کہ اٹھارہویں صدی میں ہوئے عرس میں موسیقی سے لیکر رقص و شراب کا باقاعدہ انتظام کیا جاتا تھا۔ جہاں اعلیٰ طبقے سے لیکر نچلے طبقے کے لوگ یہاں لطف اٹھانے کے لئے آتے تھے اس طرح مذہبی تقریبات تک میں بھی رقص و سرود و حد سے زیادہ دخل تھا۔ عرس کی صبح دہلی کے تمام نقل شام تک مجرا کرتے ہوئے زیارت کرنے والوں کو بہت محظوظ کرتے تھے۔

بہادر شاہ اول خلد منزل کے عرس کے موقع پر عشرت پسند لوگ جس طرح بے حیائی کرتے تھے۔

اس کا تذکرہ درگاہ قلی خاں نے اس طرح کیا ہے

”ہم گوشہ و کنار میں اپنے محبوبوں کے ساتھ ہمہ گوشہ ہوتے ہیں اور ہر
 وچہ بازار میں عیاش لوگ خواہشات نفسانی نے پورے ہونے پر رقص
 کرتے ہیں میخوار محتسب سے بے خوف بدست اور شہوت طلب
 مزاحمت کے خیال سے بے نیاز شاہد پرستی میں مصروف رہتے ہیں
 مردوں اور نو خطیوں کا وہ ہجوم کہ زیدوں کی توبہ ٹوٹ جائے اور بے مثال
 جذبے کے ساتھ وہ آب و پسر جو نیکی کی بنیاد دیں بیاویں جہاں تک نظر
 جاتی ہے خوب صورت چہرے اور جہاں تک دھانی دے گیسوؤں کے
 حال نظر آتے ہیں۔ اتنے بڑے پیمانے پر عیش و عشرت کے سامان فراہم
 ہوتے ہیں کہ ایک عالم کی مراد پوری ہو جانے خیانت کے اسباب اس
 درجہ موجود ہوتے ہیں کہ دنیا بھر کے بدکار دہسائی لذت حاصل کر سکیں۔
 یہاں تو حالت یہ ہے کہ بازار گوشہ میں آئے تو کسی امر، نے آنکھ ماری،
 ابھی اسکے حسن سے آنکھیں روشن کیں کسی بے شرم عورت کا پیغام پہنچا۔
 نواب اور امراء و روسا سے کوپے بازار اور گوشہ و کنار امیروں اور فقیروں
 سے شورا انگیز رہتے ہیں۔ مطرب اور قوال کھیلوں سے زیادہ اور محتاج و
 حامل چمکروں سے فزوں تر قصہ مختصر اس طرح اس شہر کے کہیں و
 شریف ہنسی اور دہسائی لذتیں حاصل کرتے ہیں۔ اور ان ہنگاموں کی
 طرح سے آنکھیں بھیہ لینا محض بصیرت ہے۔ (۱)

ان امر اس کے علاوہ حضرات شاہد ترکمن کے عرس کے موقع ساتویں رات کو ناپنے
 والے ایک عزیز قبیہ جو اندکی پردہ میں دفن ہے حاضر ہوتے تھے۔

اور ان کی قبر کو شراب ناب سے غسل دیتے تھے۔ مختصر طور پر کہا جاسکتا ہے کہ عرس عوام کو دل چسپی اور تفریح کا ذریعہ ہوا کرتے تھے ان میں زیادہ سے زیادہ لوگ شریک ہوتے تھے اور اپنے ذوق کے مطابق لطف اندوز ہوتے تھے۔

مذہبی رہنماؤں کی حالت:

اس عہد میں مذہبی رہنما صمد با قسم کی گمراہیوں کا شکار تھے ان کی گمراہی کا اثر معاشرے پر برا و راست پڑ رہا تھا دینی مسائل سے ان کو کوئی سروکار نہیں تھا بلکہ وہ دنیا داری میں اس قدر محو تھے کہ امراء و رؤسا سے منسلک ہو کر سیاست میں حصہ لے رہے تھے۔ ایسی سیاست جس کا مقصد دوسروں کو فلاح و بہبود نہ تھا۔ بلکہ اپنے لئے جاہ و منزلت کا حاصل کرنا تھا۔ خلیق احمد نظامی کا کہن ہے کہ ”اس دور کے علماء عموماً یونانی علوم میں پھنسے ہوئے تھے ان کا سارا وقت و دراز کار بحثوں میں صرف ہوتا تھا قرآن و حدیث سے ان کا رابطہ تقریباً ٹوٹ چکا تھا۔“ (۱) اس طرح انہوں نے مذہبی امور کا رشتہ اپنے ذاتی اثر و رسوخ کے ساتھ ختم کر لیا تھا۔ انکو نہ تو تصوف کا عملی تجربہ تھا اور نہ ہی کتابی علم تھا اس زمانے کے دنیا دار مشائخ نے کشف و کرامات کو وسیلہ روزی بنا رکھا تھا۔ اور راسخ العقیدہ مسلمانوں کو طرح طرح سے اپنے جال میں پھانسنے کی کوشش کرتے تھے۔

جعفر زنگی کے مطابق:

شبیج ہزار دانہ کی دن رات پھیر پھار
لیتے نہ نام حق کا کبھی منہ سے ایک بار
ہونٹوں میں بڑ بڑاتے تھے ناحق کو بے شمار
دکھلا کے مگر رکھتے تھے دنیا کو پھیر پھار

کہتے نعوذ باللہ زباں و دہن سنی (۲)

(۱) خلیق احمد نظامی، تاریخ مشائخ چشت، دہلی، ۱۹۵۳ء، ص ۳۵۹

(۲) میر جعفر زنگی، کلیات میر جعفر زنگی، ص ۲۷۱

میر تقی میر نے مشائخ کے کردار میں آ کی بد عنوانیت کو اس طرح نمایاں کیا ہے۔

شیخ کو اس بھی سن میں ہیگی ہوس
تنگ پوشی سے چولی جاوے جس
ہوئے گا سن شریف ساٹھ برس
دانت ٹوٹے گیا ہے کلاہ دھنس

دیکھ رنڈی کو بہ چلے ہے رال

جامے کو خوب ما چناتے ہیں
خال رخسار پر بناتے ہیں
مہندی بھی پٹی سی لگاتے ہیں
ناز کرتے قدم اٹھاتے ہیں

دیکھا کرتے ہیں آری میں جہاں

دل میں دھن ہے جویش و عشرت کی
پوچھتے ہیں دوائی شہوت کی
باتیں ہیں رنڈیوں کی صحبت کی
دیکھے ہے کوئی کتاب حکمت کی

کرتے ہیں بہمنین کا استعار

مخور عنائی کہتے ہیں اللہ
مس سے کرتے ہیں مسوڑے سیاہ
رکتے ہیں سر پہ اب ہمیشہ کلاہ
شانہ سے کام ہے گہہ و بے گاہ

کپڑے مارنجی سر پہ اودی شال

قبر و چرکیں لباس تنگ معاش
ساتھ رکھتے ہیں ایک ہوئے تراش
قینچی لیتے ہیں گاہ و گہہ مناقش
ہر سر موپہ اس سے ہے پر خاش

لوگ کہتے ہیں شیخ ہیں چنڈال (۱)

اسی طرح صوفیوں کے کردار میں بھی بد عنوانی پیدا ہو گئی تھی ان کے درمیاں اچھے اعمال کی کوئی اہمیت نہیں رہی تھی۔ پہلے صوفی خدا کی رضا حاصل کرنے کے لئے مشکل راستوں کو جیسے توبہ، توکل، خوف، رضا، صبر وغیرہ کو خدا کی رضا مانتے تھے۔ اور یہی نجات کا ذریعہ مانتے تھے یہی نہیں بلکہ وہ اپنے کو دربار سے یعنی سیاست سے دور رکھتے تھے لیکن اٹھارہویں صدی کے صوفیوں نے اپنے علم کو دولت کے حصول کے لئے استعمال کرنا شروع کر دیا۔ انکے کردار میں عیش پرستی جیسے برے اعمال نے جگہ لے لی تھی۔ صوفی محض ایک اصول بن کر رہ گئے تھے دراصل میں اس وقت کے ماحول نے ان کو اپنے رنگ میں رنگ دیا تھا۔ اس طرح اسی وجہ سے اسلام کی اصلی صورت مسخ ہو چکی تھی۔ درگاہ قلی خاں کا کہنا ہے

”چوں کہ اس سماج میں صوفیا کی بہت عزت ہوتی تھی اس لئے تصوف سماجی عزت و وقار حاصل کرنے کا بھی بہترین ذریعہ بن گیا اور بد سے بد کردار لوگوں نے اس مسک کو اختیار کر کے پیسہ کماتے کا ایک بڑا ذریعہ بنا لیا۔ انہی علماء نے المجاز قنطرۃ الحقیقت کے فلسفے کا ناجائز فائدہ اٹھا کر امر و نہی پرستی جیسے غیر فطری فعل کو جنسی آسودگی کا ذریعہ بنا لیا انہیں حرم اور میکدہ دونوں سے خلوص تھا۔ ان کی راتیں میخانوں اور دن خانقاہوں میں گزرتے تھے۔ بزرگوں کے مزاروں کو باقاعدہ دکانیں بنالیا گیا“ (۲)

(۱) میر تقی میر، کلیات میر، ج ۳، ۹۵۵ تا ۹۵۴

(۲) درگاہ قلی خاں، مرقع دہلی، ص ۳۰

اس عہد میں زیادہ تر لوگ حالات کے زیر اثر امن و سکون تصوف میں دھونڈتے تھے۔ جسکی وجہ سے لوگوں نے تصوف کو "کاروبار" بنا رکھا تھا۔ اس طرح عہد میں جہاں حضرت شاہ ولی اللہ، حضرت شاہ کلیم اللہ، ہوی شاہ فخر الدین دہلوی، حضرت مظہر جان جاناں اور خواجہ میر درد جیسی ہم ترین شخصیات ہوئیں تو وہیں دوسری طرف کچھ دنیا دار صوفی لوگوں کو دین سے غافل کر رہے تھے مختصر طور پر کہا جاسکتا ہے کہ وہ تصوف کے سرچشمے قرآن و حدیث سے ہٹ ویدانت کی طرف منتقل ہو گئے تھے۔

اس طرح اس زمانے کے علماء نے اسلام کی بنیادی تعلیمات کو ذرا موش کرو دیا تھا۔ چاہے شریعت و سنت و تہذیب کی تحمیل ہی ان کا اصل مقصد تھا۔ علماء نے ساتھ ساتھ قاضی بھی اپنے فرائض سے بہرہ ور تھے جیسا کہ حاتم نے مندرجہ ذیل شعرے میں بیان کیا ہے۔

یہاں کے قاضی و مفتی ہوئے ہیں رشوت خور (۱)

اس طرح انہوں نے رشوت خوری کا بازار گرم کر رکھا تھا۔ حالت یہ تھی کہ اگر کوئی غریب، مفلس مسلمان مر جاتا اور نائب قاضی نہ آتا تو عوام کا عقیدہ تھا کہ یہی صورت میں میت کی روح کھڑے ہو نہیں جائے گی اور اگر اس شخص کے ورثہ سے رقم معینہ باعث کم تقدیری کے آئے تو جمع ہل میاں کے اس قدر بخش اور ناپاک سمجھا جاتا تھا کہ اس کے ہم پیشہ لوگوں کو اس کے ساتھ بیٹھ کر خوردنوش گوارہ نہیں ہوتا اور حد یہ تھی کہ اسے لوگ آگ و درپانی تک نہیں دیتے تھے۔ تب وہ مجبور چوری، کینٹی یا قرض وغیرہ سے زرخصل کر کے قاضی کی خدمت کرتا۔

مختصر طور پر کہا جاسکتا ہے کہ مذہبی رہنماؤں کی بے راہروی سے عوام بڑی حد تک اثر انداز ہوئی۔

بازار:

دہلی کے بازار جو انھار میں صدی کی تہذیبی اور معاشرتی زندگی کا سمرترین مرکز

تھے۔ درحقیقت دہلی کی طرز معاشرت کا اصلی نمونہ ان بازاروں میں دیکھا جاسکتا تھا درگاہ قلی خاں نے ”مرقع دہلی“ میں چاندنی چوک اور چوک سعد اللہ خاں نامی دو بازاروں کا ذکر کیا ہے اس وقت ان بازاروں میں جو رونق اور چہل پہل رہتی تھی اس کا تذکرہ اس عہد کے شعراء نے بھی کیا ہے۔ میر حسن نے مندرجہ ذیل اشعار میں چاندنی چوک کے بارے میں اس طرح لکھا ہے

یہ دل چسپ بازار تھا چوک کا
کہ ٹھہرے جہاں پر وہیں دل لگا
جہاں تک رستے تھے بازار کے
کہے تو کہ تختے تھے گلزار کے (۱)

چاندنی چوک اس عہد میں بھی معاشرتی زندگی کا آئینہ تھا یہ بازار دہلی کا سب سے زیادہ دل کش مقام تھا۔ کہا جاتا ہے کہ اس وقت اس بازار کے بیچ و بیچ نہر بہتی تھی۔

اس نہر کے دونوں اطراف مختلف قسم کے ساز و سامان کی دکانیں ہوا کرتی تھیں۔ جہاں پر آج ہی کی طرح بروقت ہجوم رہتا تھا۔ اس بازار میں قبوہ خانہ بھی تھا یہاں عام لوگوں کے دہلی کے شاعروں کا مجموعہ بروقت لگا رہتا تھا ”مرقع دہلی“ میں اس پہلو کے بارے میں اس طرح لکھا ہے۔

”چوک کے عین میدان میں جو قبوہ خانے واقع ہیں ان میں ہر روز بختو ر جمع ہو کر داؤد بخن و بذلہ دیتے ہیں اپنے بلند مرتبے کے باوجود امرائے عالیشان اس چوک کی سیر کے لئے آتے ہیں یہاں روز عجیب و غریب اشیاء اور نوادرات اتنے نظر آتے ہیں کہ اگر قارون کا خزانہ مل جائے تب بھی کافی نہ ہو“ (۲)

اس بازار کی اہمیت اس واقعہ میں واضح طور پر نظر آتی ہے۔ کسی موقع پر ایک امیر

(۱) میر حسن، مثنویات میر حسن، ص ۱۶۴-۱۵

(۲) درگاہ قلی خاں، مرقع دہلی، ص ۲۹

نوجوان چاندنی چوک کی سیر کو جانا چاہتا تھا تو اس کی ماں نے اپنے بیٹے کی خواہش پورا کرنے کی غرض سے ایک لاکھ روپیہ دیتے ہوئے یہ الفاظ کہے ”اس رقم سے ہر چند تم اس چوک کے نفائس و نوادر نہیں خرید سکتے لیکن چونکہ تم چوک کی سیر کو جانا چاہتے ہو اس حقیر رقم سے اپنی پسند کی کچھ ضروریات خرید لینا“ (۱) اس طرح اس واقعہ سے یہ بات تو واضح ہو جاتی ہے کہ اس عہد میں بھی لاکھوں روپے چاندنی چوک میں خریداری کے لئے ناکافی تھے۔

اسی طرح چوک سعد اللہ خاں کے بازار میں بھی ہر وقت رونق رہتی تھی یہ بازار جامع مسجد اور لال قلعہ کے دلی دروازے کے درمیان واقع تھا۔ اس بازار کی چہل پہل کے ہارے میں درگاہ قلی خاں نے اس طرح لکھا ہے۔ ”اس کا (چوک کا) ہنگامہ قلعے کے دروازے کے سامنے ہے اور اس کا مجمع جلو خانے کے سامنے ہے۔ سبحان اللہ ایسی کثرت سے رنگارنگ چیزیں ہوتی ہیں کہ ان میں نگاہ گم ہو جاتی ہے۔ اور نگاہ نئی نئی چیزوں کی بہت اور اپنی پسند کی چیزوں کو دیکھ کر حیرت زدہ رہ جاتی ہے۔ ہر طرف خوش رواں دراپنے رقص سے قیامت ڈھاتے ہیں اور ہر طرف قصہ گو کے شور و غل سے حشر برپا ہوتا ہے۔ واعظ ارباب عمام کی طرح اکثر جگہوں پر منبروں کے انداز کی ٹکڑیوں کی کرسیاں بچھائیں۔ صیغے اور دنوں کی مناسبت سے مثلاً رمضان المبارک میں روزے کے فضائل پر حجۃ الحرام کے صیغے حج و عمرہ کی رسم و قربانی وغیرہ کے طریقوں اور محرم کے صیغے میں کربلا کے واقعات پر فصاحت کے ساتھ تقریریں کر کے انہیں عوام کو ذہین نشین کراتے ہیں۔

ایسی حالت کر دیتے ہیں کہ مجمع رونے لگتا ہے۔ اس طرح سے خوب روپیہ کماتے ہیں۔ بازاری لوگوں کو اس طرح کے مجموعوں سے بہت دل چسپی ہوتی ہے اور خام طلب وگ پست ذوق کی وجہ سے ملکہ بنا کر بیٹھ جاتے ہیں اور آکٹ دو تئری رات گزارنے تک یہ واعظ، مذکرہ جاری رہتا ہے۔“

بخومی اور رمال بھی بے وقوف بنانے میں سرگرم رہتے ہیں وہ لوگ مجمع لگائے لوگوں کے دلوں میں چھپے راز بتاتے ہیں لوگ اپنے خوش نصیبوں اور بد قسمتیوں کے بارے میں سوال کرتے ہیں ان کے وعدوں اور پشن گوئیوں سے خوش ہو کر لوگ اپنی استعداد کے مطابق انہیں رقم دیتے ہیں۔ رنگین تھیلیاں دکان پر سجاتے ہیں حقیقت یہ ہے کہ تھیلوں میں (دوا تو کیا ہوتی) سڑک کی دھول ہوتی ہے۔ خود بیش بہا کپڑے اور پگڑیوں پر سرمہ بچ لگائے بیٹھے ہوتے ہیں اور اپنی تقریر رنگین اور ادائے دل نشین کے ساتھ دواؤں کے خواص اور ان کے فائدے بیان کرتے ہیں کہ یہ وقوف لوگ دوائیں خریدنے میں ایک دوسرے سے سبقت لے جاتے ہیں کہ دکان میں خاک بھی نہیں بچتی۔ نقالوں اور بادہ فروشوں کی جگہیں مقرر وار بہت محفوظ ہیں یہ لوگ اپنے وقت پر حاضر ہو کر کمائی کرتے ہیں۔ اطراف اور اکناف مردوں اور نو خطوں سے بھرے ہوئے ہیں جیسے ہی نگاہ اٹھتی ہے کسی چکنے رخسار سے پھسل جاتی ہے جہاں کہیں بھی ذرا ہاتھ پھیلاؤ (معلوم ہوتا ہے) کسی حسین کی گردن میں ہے۔ اسلحہ فروش ہر قسم کے اسلحہ نیام نکال کر ان کی ضرورت کا احساس دلاتے ہیں تاکہ ان کے خریدار پیدا ہوں۔ کپڑا فروش مختلف رنگوں کے کپڑے ہاتھوں میں لئے ہوا میں اسی طرح لہراتے ہیں کہ صفحہ ہوا شفق رنگ ہو جاتا ہے۔ ایسا اس لئے کرتے ہیں کہ خریدار کی نظر کسی رنگ پر تو مائل ہو عیش و عشرت کا سامان اور کھانے پینے کی چیزیں پاس ہی بکتی ہیں۔ جنگلی جانوروں اور پرندوں کا بازار تو بوش گم کر دیتا ہے۔ باز جڑہ کبوتر، بلبل اور تمام پرندوں کی اتنی بہتات ہے کہ جب تک کسی نے ”منطق لہطرہ پڑھی ہو اور آصف و سلیمان کی صحبت نہ اٹھائی ہو ان پرندوں کو نہیں پہچان سکتا۔ کتنے ہی دشت و بیاباں ویران کر کے ہر روز قسم قسم کے جانور یہاں لائے جاتے ہیں جنگلی جانوروں اور پرندوں کے شوقین اور خاص طور سے اکثر نوخیز جوان اور شور انگیر امرد شکار کے لئے یہاں آتے ہیں اور تجربہ کار صیاد اس مرغزار میں گھاٹ لگائے بیٹھے رہتے ہیں قفس عنصری اور پنجرہ بشری (انسانی جسم) سے زیادہ رنگین اور خوب صورت پنجرے خواہشمندوں کے ہاتھوں فروخت کئے جاتے ہیں۔ غرض یہ ہے کہ انسانی ضرورت اور لذت نفسانی کی چیزیں یہاں فراہم ہیں چونکہ یہ جگہ (چوک سعد اللہ خاں) قلعہ کے

سامنے ہے اور امراء و روساء کی آمد و رفت کا راستہ ہے اس لئے یہاں ہمیشہ محشر بپا رہتا ہے۔ (۱)
اس طرح ان بازاروں کی وجہ سے دلی میں بروقت چہل پہل رہتی تھی۔ میر تقی میر کا
اس پہلو کے بارے میں کہنا ہے۔

دلی کے نہ تھے کو چے اور اق مصور تھے
جو شکل نظر آئی تصویر نظر آئی
ہفت اقلیم ہر گلی ہے کہیں
دلی سے بھی دیار ہوتے ہیں (۲)

میلے:

اس عہد میں مختلف قسم کے نیم مذہبی اور سماجی میلے ہوتے تھے ان میلوں سے اہل دہلی
کی رنگین مزاتی اور زندہ دلی کا ثبوت ملتا ہے۔ اس سے یہ اندازہ ہو جاتا ہے کہ اس دور کی دہلی
اپنی سراسمیلی اور پریشان خاطری کے باوجود میلوں ٹھیلوں میں محو تھی۔ اس وقت ان میلوں میں جو
لوگ شریک ہوتے تھے وہ زیادہ تر عقیدت مندی کے جذبات سے متحرک ہو کر آتے تھے لیکن
کافی تعداد ایسے لوگوں کی بھی ہوتی تھی جو اپنے ذوق تماشہ سے مجبور ہو کر ان میلوں کی سیر کرنے
آتے تھے اس وقت ان لوگوں کے ہجوم سے خاص چہل پہل ہوتی تھی فائز نے بیان میلہ بہتہ
نامی مندرجہ ذیل نظم میں اس عہد میں ہونے والی چہل پہل کو اس طرح بیان کیا ہے۔

آج پہنچے کا یار میلا ہے
خلق کا اُس کنار ریلا ہے
مردوزن سب چلے ہیں اس جا پر
خلق پھیلی کنار دریا پر
بہل و گاڑی میں سب چلیں نسواں
کو چہ بازار میں ہوا جیں چاں
اہل حرفہ چلا ہے سب اقسام
آج سب کا بنے گا اس جا کام

(۱) درگاہ قلی خاں، موقع دہلی، ص ۲۸۵-۲۸۶

(۲) میر تقی میر، کلیات میر، ص ۱۰۳

میوہ اور شیرینی ہے سب اقسام
 اردو بازار بی گیا ہے تمام
 سب ہے واں بلکہ دودھ چڑیا کا
 سی معجزا تماشا کا

جائے اس جا امیر قیل سوار
 خوب رویوں سے واں لگا بازار
 ایک جانب میں بھگتیوں کا ہجوم
 خال روشن سے ڈوبتے ہیں بخوم

مسخروں سے ہے گرم س بازار
 ناچتے کو دتے ہیں کھاتے پچھاڑ
 اور جانب میں ہے شراب فروش
 مست اس جا ہیں کرتے ہیں جوش خروش

گل فروش ایک مست بیچے ہار
 اس کی دوکان پر ہوا ہے بہار
 اس کے بیٹھا ہے آگے تنبولی
 پھرتے بازار میں پکڑ کر ہاتھ

بہل و رتھ میں بھری ہیں سب عورات
 آشنا ساتھ اپنے کرتیں بات (۱)

اسی طرح اس دور کی شاعری میں نجی زندگی کی تمام تفصیلات ملتی ہیں۔ جن سے بظاہر
 انفرادی شو کے بارے میں معلومات فراہم ہوتی ہے اس سے یہ بھی اندازہ ہوتا ہے کہ میلوں ل
 ٹھیلوں کے علاوہ کچھ تفریحات بھی تھیں جیسے بلبوں کا پالنا اور لڑانا، مرغ بازی، بلی اور بکری
 پالنے کا شوق اور اسی قسم کے دوسرے مشاغل معاشرے کی دل چسپیوں کا مرکز بن گئے تھے جس
 بطف اندوز ہونے کا جذبہ عوام و خواص دونوں میں نمایاں تھا۔ میر تقی میر، نظیر اکبر آبادی کے علاوہ
 دیگر معاصر شعراء نے بھی ان پہلوؤں پر روشنی ڈالی ہے۔ جیسے نظیر اکبر آبادی نے مندرجہ ذیل

اشعار میں چنگ بازوں کے شوق کو اس طرح نمایاں کیا ہے۔

یاں جن دنوں میں ہوتا ہے آنا چنگ کا
ٹھہرے ہے ہر مکاں میں بنانا چنگ کا
ہوتا ہے کثرتوں سے منگانا چنگ کا
کرتا ہے شاد دل کو اڑانا چنگ کا

کیا کیا کہوں میں شور مچانا چنگ

کٹتا ہے جو چنگ تو پھر لوٹنے اسے
دو دو ہزار دوڑتے ہیں چھوٹے اور بڑے
کاغذ ذرا سا ملتا ہے یا ٹکڑے کانپ کے
جب اس طرح کی سیر بھلا آن کر پڑے

پھر سوچنے تو کیا ہے ٹھکانا چنگ کا (۱)

اس طرح نظیر اکبر آبادی کے مندرجہ بالا اشعار سے اس عہد کے تمدنی محرکات کی عکاسی ہوتی ہے۔

تہوار:

شاعری کے مطالعہ سے ہندوستان میں اس وقت منائے جانے والے تہواروں کے بارے میں بھی معلومات فراہم ہوتی ہے۔ اور یہ بھی واقفیت ہوتی ہے کہ اس وقت نہ صرف بادشاہ و مراہ ہندوستانی تہوار مناتے تھے بلکہ عوام بھی پورے جوش و خروش سے ان تہواروں میں شرکت کرتے تھے۔ اگرچہ ہندوؤں کے بعض رسوم و اعمال اسلامی عقائد کے خلاف تھے۔

دہرے کے تہوار کو نہ صرف ہندو مناتے تھے بلکہ مسلمان بھی مناتے تھے۔ خاص طور سے وہ مسلمان امیر جو شہر کے حاکم ہوتے تھے اس دن اپنے گھوڑوں اور ہاتھیوں کو مہندی اور دوسرے رنگوں سے رنگین کر کے نقرئی و طلائی ساز و سامان اور زر نگار جھول کے ساتھ سونے چاندی کے خوشے اور عماریاں لگا کر فوج اور رانی مرتبہ مصاحبوں کو ساتھ لیکر نیل کلاڑ کا دیدار کرنے جاتے تھے۔ اس وقت ہندوؤں میں ٹیسورائے نامی ایک اور رسم ادا کی جاتی تھی۔ بچے

دسہرے سے دس دن پہلے مٹی کی ایک صورت بناتے تھے اسے لکڑیوں پر لکاتے تھے اس کا نام ٹیسورائے ہوتا تھا۔ شام کے وقت روزانہ کچھ بچے اور بڑے ملکر اپنے رشتے داروں کے دروازوں پر جاتے تھے اور لے میں بلند آواز میں ہندی کے بیت بڑھتے تھے اور ایک پیسہ یا اس سے زیادہ لے کر ایک دروازے سے دوسرے دروازے پر جاتے تھے اس طرح جو کچھ ان کو حاصل ہوتا تھا اسے جمع کر کے ان پیسوں سے مٹھائی خرید کر آپس میں بانٹتے تھے اسی طرح اس عہد میں دیوالی، ہولی، سلونو راکھی، اور مسلم تہوار جن میں عید، بقر عید، ربیع الاول، جشن نوروز وغیرہ تہوار بڑی دھوم دھام سے ہندو اور مسلم دونوں مناتے تھے۔ اس طرح ہندوؤں اور مسلمانوں کے مختلف تہواروں کی سماجی اہمیت نے شعراء کو ان موضوعات پر طبع آزمائی کے لئے آمادہ کیا۔ ہندوستانی معاشرے کے باہمی اختلاط و مشترکہ تہذیب کے جذبات کی ترجمانی شاعری میں ملتی ہے۔

اس عہد میں اقتصادی حالات پس ماندہ ہونے کی وجہ سے عوام حکمران طبقے کی دیکھ دیکھی امر پرستی، نشہ بازی، میلے ٹھیلے، عرس وغیرہ میں مبتلا ہو کر دنیا سے بالکل بے خبر تھے۔ معاشرہ عیاشی اور لہو و لعب کی طرف مائل تھا شا کرناجی، حاتم، آبرو وغیرہ معاصر شعراء کی شاعری کے حوالے سے اسے عہد کے معاشرے کا مطالعہ کرنے سے معلوم ہوتا ہے کہ یہ معاشرہ سچی محبت کی تلاش میں سرگرداں تھا اسکی باطنی زندگی تاریکیوں میں ڈوبی ہوئی تھی جسے وہ میلے ٹھیلوں میں جا کر بھلنا چاہتا تھا۔ احساس اقدار ختم ہو گیا تھا ہر فرد کے طرز عمل میں فرض شناسی کے بجائے خود غرضی آگئی تھی شرک نے مسلمان گھرانوں میں اتنا دخل پالیا تھا کہ مسلمان اور غیر مسلم میں امتیاز کرنا مشکل ہو گیا تھا۔ علوم دین کی جانب سے بے پروائی برتی جاتی تھی۔ تصوف کی بگڑی ہوئی شکل نے عوام و خواص کو اپنی طرف مائل کر رکھا تھا۔

بالفاظ دیگر اس عہد کی شاعری کے مطالعہ سے ایسا محسوس ہوتا ہے کہ اٹھارہویں صدی کا ابتدائی عہد نہ صرف سیاسی و اقتصادی اعتبار سے بلکہ سماجی اعتبار سے بھی پر آشوب زمانہ تھا۔ ہر شخص کو کوئی نہ کوئی فکر دامن گیر رہتی تھی اس لئے عوام نے دنیاوی تفکرات اور رنج و آلام سے وقتی طور پر نجات حاصل کرنے کی ہر ممکن کوشش کی۔

باب پنجم

ماحصل

باب پنجم ماحصل

اٹھارہویں صدی کے سیاسی، اقتصادی اور معاشرتی حالات کا اس عہد کی شاعری کے ذریعے سے مطالعہ کرنے کے بعد یہ بات سامنے آتی ہے کہ اردو شاعری کے ذریعے سے اس عہد کے ہر ایک پہلو کی ترجمانی کی جاسکتی ہے چاہے وہ سماج کے طبقات کے بارے میں ہو یا پھر سیاسی و اقتصادی زندگی کے بارے میں ہو۔ تاریخی مآخذ میں معاشرے کے ہر ایک طبقے کے بارے میں اتنی تفصیل سے معلومات نہیں ملتی، جتنی کہ اردو شاعری میں ملتی ہے۔ کیونکہ جہاں تک تاریخی مآخذ کا سوال ہے زیادہ تر وہ سیاسی حالات تک ہی محدود ہیں۔ اس طرح زیادہ تر معاصر مورخین نے حکمران طبقے کے متعلق ہی تواریخ لکھی ہیں جس طرح غیر ملکی سیاحوں کی سرگذشت کی تاریخی اعتبار سے اہمیت ہے اور ان کے سرگذشت کو بطور تاریخی مآخذ استعمال کیا جاتا ہے۔ اسی طرح سے ہم عصر شعراء کے کلام کو مدنظر رکھتے ہوئے اس عہد کا وسیع پیمانے پر مطالعہ کیا جاسکتا ہے۔ یہ کہا جائے تو غلط نہ ہوگا کہ کسی بھی ملک کا ادب عصری تقاضوں کا عکاس ہوتا ہے اور اس ملک کے سیاسی، سماجی اور تہذیبی حالات کا آئینہ ہوتا ہے۔ اردو شاعری میں معاشرے کی تمدنی زندگی کا عکس ملتا ہے۔ جس کو پڑھنے سے اس عہد کا تہذیب و تمدن کا نقشہ آنکھوں کے سامنے آ جاتا ہے۔

اس طرح اٹھارہویں صدی کے حالات کا شاعری کے حوالے سے مطالعہ کرنے کے بعد اس نتیجے پر پہنچی ہوں کہ اس عہد کے شعراء بھی اپنے سماج اور ماحول سے پوری طرح اثر لے رہے تھے۔ بالفاظ دیگر یہ کہا جائے کہ اس عہد کی شاعری تاریخ نویسی کے لیے ایک

مواد ہے۔ جس کی روشنی میں اٹھارویں صدی کے ابتدائی عہد پر ایک جامع تاریخ لکھی جاسکتی ہے۔ جیسا کہ میر تقی میر، محمد رفیع سودا، قاتم چاند پوری، جعفر علی حسرت اور جعفر زملی وغیرہ شعراء کی شاعری کو پڑھنے کے بعد نہ صرف دیگر طبقات کی بلکہ بادشاہ تک کی اقتصادی بد حالی کے بارے میں معلومات فراہم ہوتی ہے جیسے کہ نظیر اکبر آبادی نے معاشرے کے ہر طبقہ کی اقتصادی پسماندگی کو اپنی شاعری میں نمایاں کیا ہے۔ اسی طرح جعفر علی حسرت نے بھی دیگر طبقات کی اقتصادی حالت کو ”خمس در احوال شاہجہاں آباد“ میں تحریر کیا ہے۔ غرض کہ وہ طبقات جن پر سماجی زندگی کی ترقی کا انحصار تھا وہ سب مفلس حال تھے۔ اس عہد میں اقتصادی بد حالی کے سبب ہر طبقہ پریشان تھا۔ لگان میں اضافہ کی وجہ سے اور زمین کاشتکاری کے رفق ہونے کے باوجود کاشتکاروں کی حالت مفلس تھی جس کا ذکر میر تقی میر اور محمد رفیع سودا نے بھی کیا ہے اس عہد میں اجارہ داری نظام نے بھی کافی حد تک فروغ پالیا تھا۔ اس لیے کہ چھوٹے جاگیردار اپنی جاگیروں پر پوری طرح سے قابو نہیں پا رہے تھے۔ جس کی وجہ سے وہ ٹھیکہ پر دے رہے تھے۔ اگرچہ اس وقت جاگیر داری نظام کو ختم بھی کر دیا جاتا تو جاگیرداروں کا طبقہ بغاوت کے لیے آمادہ ہو جاتا۔

شعراء کا کہنا ہے کہ بادشاہ کی یہ حالت تھی کہ نہ تو اس کے ماتحت فوج تھی اور نہ ہی اس کے ماتحت ملک تھا۔ اس طرح سے اس سے وابستہ رہنے والے امراء اور ان سے متعلق متوسط طبقہ کا حال بے حد خراب ہو گیا۔ داخلی اور خارجی حملوں کی وجہ سے جاگیرداروں کا بھی شیرازہ بکھرنا لازمی تھا۔ فوجیوں کی بھی اقتصادی حالت پسماندہ تھی۔ نہ تو ان کے پاس سواری کے گھوڑے تھے اور نہ ہی ان کے پاس وردیاں تھیں جس کا ذکر ہم عصر شعراء نے بھی کیا ہے۔ یہ تعجب کی بات ہے کہ سپاہیوں کو کئی کئی مہینوں تک تنخواہ نہ ملنے کے باوجود بھی اس پیشے کو اپنائے ہوئے تھے۔ شاید مال غنیمت کی امید میں یہ پیشہ اختیار کیے ہوئے ہوں گے۔

تقریباً سبھی ہم عصر شعراء نے علماء، فضلاء، شعراء اور دیگر پیشہوروں کی اقتصادی بد حالی کا تذکرہ کیا ہے۔ اس کے علاوہ انھوں نے ہندوستانی معاشرہ کے باہمی اختلاط و مشترکہ جذبات کی ترجمانی شاعری میں کی ہے جیسے میر تقی میر اور نظیر اکبر آبادی نے عوامی

تہذیب و تمدن کو شاعری میں پیش کیا ہے۔ میر تقی میر کی شاعری میں معاشرتی حالات کا عکس شدت سے نمایاں ہوتا ہے۔ اس طرح اردو شاعری میں معاشرت کے ہر ایک پہلو جیسے لباس، کھانے پینے اور رہنے سہنے کے آداب وغیرہ جیسے دیگر پہلوؤں کی بھی عکاسی ہوتی ہے۔ اس طرح اس عہد کے شعراء کے کلام میں معاشرے کے بارے میں تفصیلات ملتی ہیں۔

اس کے علاوہ شاعری کے مطالعہ سے معلوم ہوتا ہے کہ اس وقت سیاسی حالات بھی خراب تھے۔ اس وقت جہاں ایک طرف مغل سلطنت کی مرکزیت ختم ہو رہی تھی تو دوسری طرف صوبوں میں خود مختار ریاستوں کی از سر نو تعمیر ہو رہی تھی اور ہنر و فن کی سر پرستی مغل سلطنت کے بجائے یہ ریاستیں کر رہی تھیں۔ انتظام سلطنت میں بد انتظامی اور لاقانونیت بہت زیادہ بڑھ گئی تھی۔ چھوٹے چھوٹے ملازم سفارش سے یا پھر رشوت دے کر اعلیٰ عہدے حاصل کر رہے تھے۔ ملک اور سیاست کی باگ ڈور کم لیاقت اور نا اہل مصاحبوں کے ہاتھ میں تھی جس کا ذکر جعفر زلی، حاتم اور میر تقی میر نے بھی کیا ہے۔ اس طرح سیاسی و اقتصادی لحاظ سے اٹھارویں صدی کا ابتدائی عہد ایک ایسی منزل پر پہنچ گیا تھا جہاں اہل، نا اہل سمجھے جاتے تھے اور ان نا اہلوں کو اپنی قابلیت پر بڑا ناز تھا جیسا کہ لعل کنور اور اس کے رشتے داروں کا اقتدار جہاندار شاہ کے عہد میں حد سے زیادہ بڑھ گیا تھا۔ اس طرح جو مرتبہ ان کو شہ زوری و شورہ پشتی سے حاصل ہو گیا تھا اسے وہ اپنا حق اور اپنے آپ کو واقعی حق دار سمجھتے تھے۔ معاشرے کی اعلیٰ سطح پر وہ لوگ آگئے تھے جن کے پاس نہ تو کوئی علم تھا اور نہ ہی کوئی ہنر۔ جیسا کہ محمد رفیع سودا نے مندرجہ ذیل شعر میں لکھا ہے۔

کہوں کیا انقلاب اس وقت میں یا روزمانے کا
جسے سب عیب سمجھتے ہیں وہ نظروں میں ہنر ٹھہرا

اس طرح وہ لوگ جن کا سماج میں دب دبہ تھا وہ بالکل پست ہو گئے تھے اور غیر اہم طبقات ابھر رہے تھے۔

اس وقت دلی میں جو سیاسی ابتری پھیلی ہوئی تھی وہ صرف دلی تک ہی محدود نہ تھی تقریباً سارا ہندوستان اس انتشار کی لپیٹ میں آ گیا تھا۔ اس طرح مرکزی حکومت کی

کمزوری کے باعث جو بد نظمی پیدا ہو رہی تھی اس کا اثر چاروں طرف پڑ رہا تھا۔ نادر شاہ درانی اور احمد شاہ ابدالی کے حملوں کے باعث دلی میں جو تباہ و بربادی پھیلی اس کو میر تقی میر اور محمد رفیع سودا نے اپنی آنکھوں سے دیکھا۔ اس تباہی و بربادی کا ذکر میر تقی میر نے شاعری کے علاوہ ”ذکر میر“ میں بھی کیا ہے۔ ان حملوں کے باعث جو تباہ و بربادی دلی میں پھیلی اس کا ذکر اس عہد کے تقریباً ہر ایک شاعر نے کیا ہے۔ تاریخی ماخذ کے مطالعہ سے معلوم ہوتا ہے کہ بادشاہ میں ان بیرونی اور داخلی حملوں کو روکنے کی اہلیت نہیں تھی اور نہ ہی انتظام سلطنت میں آئی بد عنوانیت کو دور کرنے کی قابلیت رکھتے تھے جیسا کہ قائم چاند پوری نے واضح شاعرانہ انداز میں جہاندار شاہ، عالمگیر ثانی اور شاہ عالم کو نا اہل قرار دیا ہے۔ اسی طرح محمد رفیع سودا اور دیگر شعرا نے بھی روشنی ڈالی ہے۔ اس وقت دربار میں امراء کی مختلف جماعتیں تھیں۔ انفرادی حسد، رشک، رقابت سے قطع نظر دربار میں یہ جماعتیں ایک دوسرے کی دشمن بنی ہوئی تھیں۔ ایک جماعت مغلوں کی تھی اس میں ایرانی اور تورانی شامل تھے۔ اپنی تعداد اور اپنے سرداروں کی فوجی اور انتظامی امور میں یکساں لیاقت کی بنا پر انھیں انتظام سلطنت میں دخل تھا۔ اسی طرح ایرانیوں کی الگ ایک جماعت تھی، افغانوں کا الگ ایک گروپ تھا۔ جس کی وجہ سے سیاسی حالات میں کشمکش پیدا ہو رہی تھی۔ درحقیقت یہی طاقتور جماعتیں ملک کے سیاسی حالات پر بھی اثر انداز ہونے کی کوشش کر رہی تھیں اور یہی جماعتیں مغل شہنشاہیت کے زوال کی بھی اہم وجہ بنیں۔

دوسری طرف اورنگ زیب کے جانشین سیاسی طور پر کمزور ہونے کے ساتھ ساتھ بزدل بھی تھے۔ یہ بات قابل غور ہے کہ آخر وہ کون سے حالات تھے جس کی وجہ سے اورنگ زیب کے بعد جتنے بھی بادشاہ ہوئے وہ تقریباً سبھی انتظام سلطنت میں نہ تجربے کا رہے۔ تاریخی مطالعہ سے معلوم ہوتا ہے کہ مغل شہزادوں کو اکثر قید میں رکھا جاتا تھا۔ یہ روایت ابتداء سے چلی آرہی تھی کہ تخت کے دعویداروں کو یا تو قتل کر دیا جاتا تھا۔ جس کے باعث ان شہزادوں پر بڑے اثرات پڑے۔ قید میں ان کا واسطہ عورتوں سے یا پھر خواجہ سراؤں سے پڑتا تھا۔ عورتوں کے ساتھ رہنے سے ان میں نسوانی عادات و خصوصیات پیدا ہو جاتی تھیں۔

دوران قید نہ تو جنگی تعلیم دی جاتی تھی اور نہ ہی ان کو کسی سے ملنے کی اجازت تھی۔ اس طرح قید میں رہنے کی وجہ سے ان شہزادوں کو حکومت سے متعلق کوئی تجربہ نہیں ہوتا تھا۔ جیسے رفیع الدرجات، رفیع الدولہ، محمد شاہ رنگیلا، عالمگیر ثانی، شاہ عالم ثانی وغیرہ بادشاہ تخت نشینی سے پہلے یہ قید میں زندگی کا ایک لمبا حصہ گزار چکے تھے۔ جیسا کہ جب عالمگیر ثانی بادشاہ بنا تو اس وقت اس کی عمر ۵۵ سال کی تھی۔ اس سے پہلے وہ بچپن سے ہی قید میں رہا تھا۔ لیکن جب وہ بادشاہ بنا تو اس میں اتنی اہلیت نہ تھی کہ وہ مغل سلطنت کو زوال سے بچا سکے۔

اس طرح ایسی صورت حال میں رعایا کے دلوں سے ان کے لیے احترام ختم ہو گیا۔ کیونکہ عوام بادشاہ کو اپنے تحفظ کا ضامن سمجھتی تھی۔ یہ بادشاہ سیاسی طور پر کمزور ہونے کے باعث امراء کے ہاتھوں کٹھ پتلی بنے ہوئے تھے۔ ان کی اقتصادی حالت اتنی خراب تھی کہ ایک بادشاہ اور گدا کے درمیان فرق کرنا مشکل تھا۔ جس کا ذکر اس عہد کی شاعری میں بھی ملتا ہے۔ مختصر طور پر یہ کہا جاسکتا ہے کہ اورنگ زیب کے بعد جتنے بھی مغل بادشاہ ہوئے وہ سلطنت کے تمام امور کے لیے وزراء پر منحصر تھے۔

جیسا کہ بتایا جا چکا ہے کہ اس عہد میں ایک طرف مرکزیت ختم ہو رہی تھی تو دوسری طرف الگ الگ ریاستیں قائم ہو رہی تھیں۔ تو اس کے پیش نظر اٹھارویں صدی کے ابتدائی عہد کو زوال پذیر عہد بھی نہیں کہا جاسکتا ہے۔ کیونکہ ان خود مختار ریاستوں میں ان حکمرانوں نے اپنی قائم کردہ ریاستوں میں ہر طرح کی اصلاحات کرنی شروع کر دی تھیں۔ خاص طور سے انھوں نے زراعتی اصلاحات کی طرف دھیان دیا۔ کیونکہ وہ اچھی طرح جانتے تھے کہ زراعی آمدنی پر ہی حکومت کا انحصار ہے۔ اس طرح بنجر زمینیں جواب تک ویران پڑی ہوئی تھیں ان کو زیر استعمال لایا جا رہا تھا۔ جس کی اہم ترین مثال حیدر علی کے عہد میں میسور ریاست ہے۔ جو اس کی کاوشوں کی وجہ سے زرخیز اور خوشحال ہو گئی یہ ریاستیں نہ صرف زراعت کی طرف دھیان دے رہی تھیں بلکہ تجارت کی طرف بھی دھیان دے رہی تھیں۔ مغل سلطنت کی کمزوری کے باعث یہ ریاستیں تاجرانہ رویہ اپنی کر رہی تھیں۔ اس طرح ان نئی ریاستوں کے شہر تجارت، صنعت و حرفت کے مراکز بن گئے۔

گئے۔ لکھنؤ، حیدرآباد، سرنگاپٹم ان میں اہم مقام رکھتے ہیں۔

اس طرح ان نو تعمیر ریاستوں کے تجارت میں دلچسپی لینے کی وجہ سے ہندوستان کے معاشی ڈھانچے میں تبدیلی ہو رہی تھی۔ ان خود مختار ریاستوں میں معیشت کے ساتھ ساتھ علمی سرگرمیاں بھی بڑھ رہی تھیں اس کے علاوہ شعراء، ادیبوں، موسیقار اور کبھی اہل فن کی سرپرستی بھی یہ ریاستیں کر رہی تھیں اس کے پیش نظر مقامی زبانوں اور مقامی فن کو فروغ مل رہا تھا کیونکہ ہو سکتا تھا اگرچہ مغل سلطنت کی مرکزیت زوال پذیر نہیں ہوتی تو شاید مقامی زبانیں نہیں ابھر سکتی تھیں۔ کیونکہ اب تک مغل دربار صرف فارسی زبانوں کی سرپرستی کرتا آیا تھا اور اسی وجہ سے دربار میں مقامی فنکاروں کی رسائی مشکل تھی۔ جیسا کہ اس عہد کی سیاسی کشمکش کے باعث زیادہ تر اردو شعراء جیسے مصطفیٰ، انشا، سودا، اور میر تقی میر وغیرہ شعراء نے دلی کو چھوڑ کر فرخ آباد، لکھنؤ، فیض آباد و عظیم آباد وغیرہ ریاستوں میں پناہ لی۔ جہاں دلی کبھی علم و فنون کا مرکز بنی ہوئی تھی وہیں دوسری طرف اب یہ ریاستیں علم و فنون کی سرپرستی کر رہی تھیں۔

ان ریاستوں میں ۱۷۳۹ء تک پرانا مغلیہ نظام پہلے جیسا چلتا رہا۔ صرف اس کے اختیارات مقامی حکمرانوں کے ہاتھ میں چلے گئے۔

اس کے علاوہ سیاسی حالات کے اثر ہونے کی وجہ سے معاشرے کی تمام اخلاقی قد ریں بھی ختم ہو رہی تھیں اور پورا معاشرہ مع بااقتدار طبقے کے انحطاط پذیر ہو رہا تھا۔ کیونکہ زوال کا اثر صرف بادشاہ یا امراء تک ہی محدود نہیں رہا بلکہ اس کا اثر پورے معاشرے پر پڑ رہا تھا۔ معاشرے میں تحفظ نہ رہنے کی وجہ سے رشوت خوری و بد عنوانیت بڑھ رہی تھی۔ اس طرح زوال عہد وسطی کے معاشرتی و تہذیبی زوال پذیر ہونے کا ایک حصہ بھی ہے جس کی عکاسی اٹھارویں صدی کے شعراء کے کلام میں نمایاں ہے۔

فرہنگ

آپ ہمارے کتابی سلسلے کا حصہ بن سکتے
ہیں مزید اس طرح کی شاندار،
مفید اور نایاب کتب کے حصول کے لئے
ہمارے ویس ایپ گروپ کو جوائن کریں

ایڈمن پینل

عبداللہ عتیق : 03478848884

صدرہ طاہر : 03340120123

حسین سیالوی : 03056406067

فرہنگ

اندازہ، قیاس	انگلے
تابالغ لڑکا	امرد
قحط	امساک
زخمی، مجروح	افکار
نجم کی جمع، ستارے	انجم
نسبت، کابل	احدی
آنسو	آنچھواں
انتہا ذلیل	اسفل
وہ راکھ جو جوگی سنیا سی اپنے بدن پر ملتے ہیں	بھبھوت
کسی چیز کا سوکھا ہوا ڈلا	بھنڈ
بھاگڑ	بھاجر
غافل، سویا ہوا	خفتہ
غمگین	حزیں
سوکھی گھاس	خس
مرغ	خروس
سورج سے منسوب	خاوری
شراب خانہ	خمن خانہ

خزینہ	خزانہ
دول	دولت کی جمع، بہت سی سلطنتیں
رخت	ساز و سامان
رن	میدان جنگ
رکت	خون
رمال	نجومی
زبس	بہت
سمند	گھوڑا
شغال	گیڈر
شوم	کنجوس، منحوس
شومی	بدبختی
طویلہ	اصطبل
فرد	تحت، زیر
کاہ	سوکھی گھاس
کشت	کھیتی باڑی
گاہ	وقت، مقام
لوہو	خون
مورچھل	مور کے پروں کا پٹھا

کتابیات

کتابیات (Bibliography)

بنیادی ماخذ (Primary Sources)

(الف) تاریخی ماخذ:

- | | | |
|-------------------------|---|--|
| خانی خاں | : | "منتخب الباب"، حصہ چہارم، مترجم محمود احمد فاروقی، کراچی، ۱۹۶۳ |
| درگاہ قلی خاں | : | "مرقع دہلی" مرتبہ و مترجمہ ڈاکٹر خلیق انجم، دہلی، ۱۹۹۳ |
| ڈبلو ایچ مورلینڈ | : | "اکبر سے اورنگ زیب تک" مترجم جمال محمد صدیقی، دہلی، ۱۹۸۱ |
| سید معین الحق | : | "اخبارِ نکمین"، کراچی، ۱۹۶۲ |
| شاہ ولی اللہ | : | "شاہ ولی اللہ کے سیاسی مکتوبات"، مرتبہ پروفیسر خلیق احمد نظامی، دہلی، ۱۹۶۹ |
| شاہ ولی اللہ | : | "حجۃ اللہ البالغہ"، مترجم مولانا عبدالرحیم، لاہور، ۱۹۶۲ |
| صمصام الدین شاہنواز خاں | : | "ماثر الامراء"، مترجم مولوی خالد حسن قادری، لاہور، ۱۹۶۳ |
| غلام حسین طباطبائی | : | "سیر المتاخرین"، مترجم یونس احمد، کراچی، ۱۹۶۸ |
| محمد ساقی مستعد خاں | : | "ماثر عالمگیری"، مترجم محمد فدا علی طالب، کراچی، ۱۹۶۶ |
| محمد حسن قسطل | : | "ہفت تماشہ"، مترجم ڈاکٹر محمد عمر، دہلی، ۱۹۶۸ |
| محمد ظہیر الدین اظہری | : | "واقعاتِ اظہری"، مترجم عبدالستار، مدراس، ۱۹۳۷ |

(ب) اردو شاعری کے بنیادی ماخذ:

جعفر علی حسرت	: "کلیات حسرت"، مرتبہ ڈاکٹر نور الحسن ہاشمی، لکھنؤ، ۱۹۶۶
شیخ ظہور الدین حاتم	: "دیوان زادہ"، مرتبہ ڈاکٹر غلام حسین ذوالفقار، لاہور، ۱۹۷۵
غلام ہمدانی مصحفی	: "دیوان مصحفی"، مرتبہ و منتخبہ اسیر لکھنوی و امیر مینائی، پٹنہ، ۱۹۹۰
فاز	: "دیوان فاز"، مرتبہ سید مسعود حسن رضوی، دہلی، ۱۹۴۶
قائم چاند پوری	: "دیوان قائم"، مرتبہ ڈاکٹر خورشید الاسلام، دہلی، ۱۹۶۳
میر جعفر زٹلی	: "کلیات جعفر زٹلی"، مرتبہ ڈاکٹر نعیم احمد علی گڑھ، ۱۹۷۹
میر تقی میر	: "کلیات میر"، مرتبہ عبدالباری آسی، لکھنؤ، ۱۹۴۱
میر تقی میر	: میر کی آپ بیتی (ذکر میر) مترجم ثار احمد فاروقی، دہلی، ۱۹۵۷
محمد شا کر ناجی	: "دیوان شا کر ناجی"، مرتبہ ڈاکٹر فضل الحق، دہلی، ۱۹۶۸
محمد رفیع سودا	: کلیات سودا، مرتبہ عبدالباری آسی، لکھنؤ، ۱۹۳۲
میر حسن	: "مثنویات میر حسن"، مرتبہ عبدالباری آسی، لکھنؤ، ۱۹۴۵
	: "مثنوی سحر البیان"، مرتبہ ڈاکٹر اکبر حیدری کاشمیری، لکھنؤ، ۱۹۸۷
نظیر اکبر آبادی	: "کلیات نظیر اکبر آبادی"، مرتبہ عبدالباری آسی، لکھنؤ، ۱۹۵۱

Secondary Sources II- ثانوی ماخذ

(الف) اردو ماخذ (ثانوی)

اعجاز حسین	: "اردو شاعری کا سماجی پس منظر"، الہ آباد، ۱۹۶۸
ابواللیث صدیقی	: "لکھنؤ کا دبستان شاعری"، لکھنؤ، ۱۹۷۳
بشیر الدین احمد علوی	: "جعفر علی حسرت سوانح اور کلام"، لاہور، ۱۹۸۵
ثناء الحق مجاز	: "میر و سودا کا دور اردو شاعری کا عہد زریں"، کراچی، ۱۹۶۵

جمیل جالبی	"تاریخ ادب اردو"، دہلی، ۱۹۸۲
خلیق انجم	"مرزا محمد رفیع سودا"، دہلی، ۱۹۶۶
رام بابو سکسینہ	"تاریخ ادب اردو"، مترجمہ محمد عسکری، لکھنؤ، ۱۹۵۲
رشید حسن خاں	زہل نامہ (کلیات جعفر زہلی)، انجمن ترقی اردو (ہند) دہلی، ۲۰۰۳
سید طلعت حسین نقوی	"نظیر اکبر آبادی"، فیض آباد، ۱۹۹۰
شمس الرحمن فاروقی	"شعر شورا نگیز"، حصہ اول، دہلی، ۱۹۹۰
محمد حسن	"دہلی میں اردو شاعری کا تہذیبی اور فکری پس منظر"، علی گڑھ، ۱۹۶۴
محمد حسین آزاد	"آب حیات" الہ آباد، ۱۹۶۷
نور الحسن ہاشمی	"دہلی کا دبستان شاعری"، لکھنؤ، ۱۹۷۱
نثار احمد فاروقی	"میر تقی میر"، دہلی، ۱۹۸۵
نثار احمد فاروقی	"تلاش میر"، دہلی، ۱۹۷۴
نعیم احمد	"شہر آشوب"، دہلی، ۱۹۶۸
یوسف حسین	"اردو غزل"، دہلی، ۱۹۵۲

(ب) تاریخی ماخذ (ثانوی)

ابن حسن	"سلطنت مغلیہ کا مرکزی نظام حکومت"، مترجم آئی۔ اے۔ ظفر دہلی، ۱۹۸۲
بشیر الدین احمد	"اقتعات دارالحکومت دہلی"، حصہ اول، دہلی، ۱۹۱۹
تارا چند	"تاریخ تحریک آزادی"، جلد اول، مترجم جمال محمد صدیقی، دہلی، ۱۹۷۷

خلیق احمد نظامی

: ”تاریخ مشائخ چشت“، دہلی، مئی ۱۹۵۳

ستیش چندر

: ”مغل دربار کی گروہ بندیاں اور ان کی سیاست“،

مترجم محمد قاسم صدیقی، دہلی، ۱۹۸۷

علامہ مناظر احسن گیلانی

: ”تذکرہ حضرت شاہ ولی اللہ“، لاکل پور، پاکستان، ۱۹۶۵

عرفان حبیب

: ”مغل ہندوستان کا طریقہ زراعت“، مترجم جمال محمد صدیقی،

دہلی، ۱۹۷۷

محمد عمر

: ”اٹھارہویں صدی میں ہندوستانی معاشرت میر کا عہد“،

دہلی، ۱۹۷۳

محمد اطہر علی

: ”اورنگ زیب کے عہد میں مغل امراء“، مترجم امین الدین،

دہلی، ۱۹۸۵

محمد حبیب

: ”سلاطین دہلی کا سیاسی نظریہ“، مترجم سید جمال الدین، ۱۹۷۹

مبارک علی

: ”مغلیہ سلطنت کا آخری عہد، لاہور، ۱۹۹۴

نجم الغنی

: ”تاریخ ریاست حیدر آباد دکن (حصہ اول)“، لکھنؤ، ۱۹۳۰

III : Secondary Sources : English

- (1) Andre Wink, Land and Sovereignty in India-Agrarian Society and Politics under the Eighteenth century Maratha Svarajya, Cambridge, 1986.
- (2) Burton stein, Peasant state and society in Medieval South India, Delhi, 1980.
- (3) C.A. Bayly, Rulers, Townsmen and Bazaars: North Indian Society in the Age of British Expansion, 1770-1870, Cambridge, 1983.
- (4) Centwell Smith, Lower Class Uprisings in Mughal Empire, Islamic Culture, 1946.
- (5) Chetan Singh, Region and Empire: Punjab in the seventeenth century, New Delhi, 1991.

- (6) Ishwari Prasad, *The Mughal Empire*. Allahabad, 1974.
- (7) J.F. Richards, *The Mughal Empire*. Cambridge University Press, 1994.
- (8) J.N. sarkar, *"The Fall of Mughal Empire"*. Calcutta, 1938.
- (9) J.N. Sarkar, *"History of Aurangzeb"*. 5 vols, Calcutta, reprint, Bombay, 1971.
- (10) K.A. Nizami, *"Studies in Medieval Indian History and Culture"*, Delhi, 1966.
- (11) M. Faruqi, *"Aunrangzeb And His Time"*. Bombay, 1935.
- (12) M. Alam, *"The Crisis of Empire in Mughal North India, Awadh and Punjab, 1707-1748"*, Delhi, 1986.
- (13) M.N. Pearson, *"Merchants and Rulers in Gujrat"*, California, 1976.
- (14) M. Athar Ali, *"The Mughal Nobility under Aurangzeb"*, Bombay, 1966.
- (15) M. Mujeeb, *Indian Muslims*, London, 1967.
- (16) Mohammad Umar, *Muslim Society in Northern India During the Eighteenth Century*, Aligarh, 1998.
- (17) Percival Spear, *Twilight of The Mughals*. Delhi, 1969 (Reprint)
- (18) R.P. Tripathi, *"Rise and Fall of the Mughal Empire"*, Allahabad, 1977.
- (19) Ram Prasad Khosla, *"Mughal Kingship and Nobility"*, Delhi, 1934.
- (20) Ralph Russel & Khurshid-ul-Islam, *"Three Mughal Poets"*, London, 1969.
- (21) Satish Chandra, *"Medieval India Society. The Jagirdari Crisis And the Village"*, Delhi, 1982.
- (22) S. R. Sharma, *The Religious Policy of The Mughal Emperors*, Delhi, 1961.
- (23) Saiyid Athar Abbas Rizvi, *Shah Wali-Allah and His Times*, Australia, 1980.
- (24) W. Irvine, *"The Later Moghuls"*, reprint, New Delhi, 1971.
- (25) Zahir-uddin Malik, *"The Reign of Muhammad Shah"*, Bombay, 1977.

IV- Articles

- (26) K.M. Ashraf, *"Presidential Address to the Medieval Indian Section, PIHC, 23rd session, Aligarh, 1960"*.
- (27) Karen Leonard, *"The 'Great Firm' Theory of the Decline of the Mughal Empire"* article reproduced in *"The Mughal State"* ed. M. Alam & Sunjay Subrahmanyam, Delhi, 1998.

- (28) M. Athar Ali, "The Passing of Empire: The Mughal case, Modern Asian Studies, vol-9, No. 3, 1975.
- (29) M. Athar Ali, "The Mughal Polity - A Critique of Revisionist" Approaches, Published in the Proceedings of 52th Session, Indian History Congress, 1991-92.
- (30) M.N. Pearson, "Political Participation in Mughal India, IESHR, Vol-IXth, No. 2, June 1972.
- (31) Muhammad Umar, "Literature of a Declining Empire" Urdu Poetry in the 18th Century, Article published in the proceeding 52th session, Indian History Congress, 1991-92.
- (32) Philip C Calkins, "The Formation of a Regionally Oriented Ruling Group in Bengal; Journal of Asian Studies. Vol. XXIX No. 4, Aug, 1970.
- (33) S. Nurul Hassan, "Zamindars Under the Mughals", Land Control and Social Structure in Indian History, ed. R.E. Frykenberg, Madison, 1969.
- (34) Satish Chandra, "Review of the Crisis of the Jagirdari System" article reproduced in "The Mughal State" ed. M. Alam & Sunjay Subrahmanyam, Delhi, 1998.

☆☆☆

